



ISSN: 2448 - 6574

***Evaluación del desempeño de profesores de educación secundaria,
resultados 2015-2016.
La suficiencia no resulta suficiente.***

Medina Cruz Juan Antonio
antonio.medina14@uabc.edu.mx

Zuno Bolaños Melissa
melissa.zuno@uabc.edu.mx

Universidad Autónoma de Baja California

Área temática: Evaluación a docentes e investigadores

Resumen

Como resultado de la Reforma al Artículo 3º Constitucional en el 2013 se crea el Servicio Profesional Docente (SPD) el cual permite el ingreso, promoción, reconocimiento, y permanencia en el nivel básico y medio superior, para quienes demuestren su idoneidad y mérito de pertenecer en el ámbito educativo. Este documento tiene por objetivo analizar los resultados de los profesores que presentaron el examen de permanencia en el periodo 2015-2016, a través de una base de datos elaborada con la información del desempeño de los docentes en los 32 estados de la república mexicana. Para el estudio se tomaron en cuenta las asignaturas de español, biología, geografía, física, matemáticas, historia, química y formación cívica y ética. Se realizó el análisis de los datos en función del desempeño en cuatro de los cinco instrumentos utilizados por el SPD para evaluar las competencias de los profesores de secundaria en cuanto a permanencia: Informe de cumplimiento de responsabilidades, Expediente de evidencias de enseñanza, Examen de conocimientos y competencias didácticas que favorecen el aprendizaje de los alumnos y Planeación didáctica argumentada; con el propósito realizar un diagnóstico con base a los resultados y reflexionar acerca de las fortalezas y debilidades que presentan los profesores de secundaria de acuerdo a la evaluación del SPD.

Palabras clave: Evaluación de profesores, práctica docente, educación secundaria, permanencia.



ISSN: 2448 - 6574

Planteamiento del problema

Desde la entrada en vigor de la Reforma Educativa (2012), muchos maestros han manifestado su inconformidad al tener que someterse a la evaluación docente propuesta por el INEE y elaborada por el SPD. Con el término de la gestión actual del presidente Enrique Peña Nieto (2012-2018), resulta pertinente analizar y reflexionar acerca de cuáles fueron los resultados de los profesores con perfil relacionado a la educación para conocer sus principales fortalezas y debilidades a tener en cuenta para el diseño de un plan de capacitación que atienda las necesidades principales que podrían permear el proceso educativo.

Justificación

Gran parte de las problemáticas que surgen en relación al desempeño de los estudiantes aluden al trabajo del profesor, razón por la cual se plantea como prioridad en la política educativa nacional evaluar su desempeño para asegurar en el mediano plazo mejora de la calidad de la educación por medio del Servicio Profesional Docente. En ese sentido es fundamental analizar los resultados de los profesores que forman parte del sistema educativo con la finalidad de diseñar propuestas de solución que respondan a las principales necesidades que se presentan para elevar la calidad del proceso educativo del nivel secundaria.

Fundamentación teórica

En el año 2010, la OCDE, en conjunto con México, establecieron acuerdos para elevar y fortalecer la calidad educativa, centrándose primordialmente en la creación de un marco para evaluar e incentivar a los docentes. Es a través de este documento que dos años después se propone y se establece la Reforma Educativa cuyo fin es, entre otros: Contratar a los mejores profesionales de la educación y fortalecer el ejercicio profesional de los profesores, lo que implicó usar la evaluación docente como mecanismo de ingreso, promoción, permanencia y reconocimiento, de tal manera que en todas las etapas de la profesión se privilegien la capacidad y el esfuerzo de los docentes y se fortalezca una cultura del mérito en el Sistema Educativo Nacional. (INEE, 2017)

El SPD es el encargado de llevar acabo las actividades y procedimientos para el ingreso, la promoción, reconocimiento y permanencia en la educación pública, promoviendo la



ISSN: 2448 - 6574

formación continua para asegurar la idoneidad de docentes, directivos y supervisores en educación básica (EB) y educación media superior (EMS).

A continuación se enlistan las cinco dimensiones del perfil docente propuesto por el SPD, las cuales fungen como punto de referencia para sustentar los parámetros e indicadores que se utilizarán para valorar el desempeño de los profesores:

Dimensión 1. Un docente que conoce a sus alumnos, sabe cómo aprenden y lo que deben aprender.

Dimensión 2. Un docente que organiza y evalúa el trabajo educativo, y realiza una intervención didáctica pertinente.

Dimensión 3. Un docente que se reconoce como profesional que mejora continuamente para apoyar a los alumnos en su aprendizaje.

Dimensión 4. Un docente que asume las responsabilidades legales y éticas inherentes a su profesión para el bienestar de los alumnos.

Dimensión 5. Un docente que participa en el funcionamiento eficaz de la escuela y fomenta su vínculo con la comunidad para asegurar que todos los alumnos concluyan con éxito su escolaridad. (SEP, 2015).

Etapas e instrumentos de la evaluación

La evaluación de permanencia se desarrolla en 5 etapas enlistadas y descritas a continuación:

Etapas 1. Informe de cumplimiento de responsabilidades profesionales

El informe lo realiza el director o supervisor de la escuela, con el propósito de reconocer el grado de cumplimiento de las responsabilidades del profesor, concretamente: su involucramiento en la operatividad de la escuela, en órganos

Etapas 2. Expediente de evidencias de Enseñanza

El educador recopila una muestra del trabajo de los estudiantes como evidencia de su práctica cotidiana. La muestra se analiza y explica por el profesor en relación al logro de aprendizaje de los alumnos de acuerdo a los trabajos realizados.

Etapas 3. Examen de conocimientos y competencias didácticas que favorecen el aprendizaje de los alumnos

Se demuestra la capacidad del docente para resolver problemáticas de la práctica educativa, por medio de la sustentación de un examen de conocimientos y



ISSN: 2448 - 6574

competencias docentes enfocadas a resolver situaciones hipotéticas de su desempeño como maestro.

Etapas 4. Planeación didáctica argumentada

El docente debe realizar el plan de su clase considerando el contexto en el que desarrolla su práctica, las características de sus educandos y recursos disponibles. Se evalúa la forma, contenido y estructura de la planeación, además del análisis y argumentación realizada por el maestro para fundamentar su práctica, en función de las estrategias utilizadas, además debe contener una reflexión sobre lo que se espera que los estudiantes aprendan y cómo se evaluará lo aprendido.

Etapas 5. Examen complementario

Los maestros que imparten la asignatura de inglés, adicionalmente presentan un examen estandarizado para valorar el nivel de dominio en su asignatura. (SEP, 2015).

La evaluación se desarrolla en función del perfil, los parámetros e indicadores. Las 5 dimensiones del perfil consideran los aspectos básicos que debe poseer un docente para el desempeño de su labor de acuerdo al Artículo 14 de la Ley General del Servicio Profesional Docente.

Objetivos

Analizar los resultados de la evaluación de permanencia en el servicio docente durante el periodo 2015-2016 de educación secundaria en México, por medio de una interpretación estadística para identificar las necesidades de los profesores por medio del diagnóstico.

Metodología

A partir de la información proporcionada por el Servicio Profesional Docente referente a la Evaluación del Desempeño Docente en Educación Básica, específicamente en educación secundaria en las asignaturas obligatorias: matemáticas, ciencias, español, formación cívica y ética, geografía e historia. se crea la base de datos para analizar los resultados obtenidos por dichos profesores en las 32 Entidades Federativas, teniendo un total de 22,367 elementos.



ISSN: 2448 - 6574

La información se capturó utilizando el software IBM SPSS Statistics 21, los datos fueron organizados y posteriormente analizados por medio de 11 variables descritas a continuación:

1. Entidad: Se enlistan las 32 Entidades Federativas tomadas en cuenta para el análisis de las evaluaciones realizadas.
2. Materia: Se ubican los evaluados en función de las 8 principales materias impartidas en educación secundaria (español, matemáticas, física, química, biología, historia, geografía y formación cívica y ética).
3. Sostenimiento: Permite reconocer si el evaluado pertenece a una institución educativa de sostenimiento federal o estatal.
4. Grupo de desempeño: Destacado, Bueno, Suficiente e Insuficiente son los 4 posibles resultados a obtener en la evaluación realizada por el INEE.
5. Resultado global: Describe el resultado total de la evaluación en una escala de 800 a 1600 puntos posibles totales.
6. Expediente de evidencia de enseñanza por nivel: Describe en cuál de los 4 niveles existentes se localiza el sustentante.
7. Expediente de evidencia de enseñanza: Señala el resultado total obtenido por el sustentante.
8. Nivel de desempeño en examen por competencias: Muestra el nivel de desempeño obtenido por los docentes en función (NI, NII, NIII y NIV)
9. Resultado de examen por competencias: Muestra el resultado total obtenido por el docente en función en la evaluación.
10. Nivel de desempeño en planeación argumentada: Señala el nivel de desempeño obtenido en la planeación de las actividades docentes del evaluado.
11. Resultado de planeación argumentada: Señala el resultado final obtenido en la planeación de las actividades docentes del evaluado.

La información se analizó mediante tablas cruzadas por muestra global y mediante filtros para obtener resultados específicos de cada entidad federativa. Dichas tablas permitieron realizar comparaciones relevantes entre los 3 tipos de evaluaciones y cada una de las variables descritas anteriormente.



Procesamiento de la información

El número de evaluados por Estado varía en gran medida; por ejemplo Colima cuenta solamente con 66 profesores, representando el .3% de los profesores de toda la nación. Por otro lado se encuentra el Estado de México, quien representa el mayor porcentaje con respecto a las demás Entidades Federativas; 3,005 evaluados y un 13.4 % del total.

En la Tabla 4. Cantidad de docentes evaluados por materia a nivel nacional, se muestra la cantidad de docentes por asignatura evaluados durante el periodo 2015-2016.

Tabla 4. Cantidad de docentes evaluados por materia a nivel nacional		
Materia	Número de profesores evaluados	Porcentaje
Biología	2017	9.0
Español	4839	21.6
Física	1880	8.4
Formación Cívica y Ética	2367	10.6
Geografía	1600	7.2
Historia	2393	10.7
Matemáticas	5437	24.3
Química	1834	8.2
TOTAL	22367	100

Matemáticas y Español tienen en su haber 5,437 y 4,839, correspondiendo al 24.3 % y 21.6 % respectivamente.

A matemáticas y español les corresponde el 45.9 % del total de profesores evaluados.

Por otro lado, geografía y química son las dos materias con menor número de profesores evaluados con 1,600 y 1,834 y un porcentaje de 7.2 % y 8.2% con respecto al total.

Una serie de datos importantes los proporciona la Tabla 5. Cantidad de profesores evaluados por grupo de desempeño a nivel nacional, donde se pueden apreciar los grupos de desempeño existentes, las cantidades y porcentajes de docentes que les corresponden.



ISSN: 2448 - 6574

Tabla 5.
Cantidad de profesores evaluados por grupo de desempeño a nivel nacional

Grupo de desempeño	Cantidad de profesores evaluados	Porcentaje
Destacado	1842	8.5
Bueno	9146	40.9
Suficiente	9981	44.6
Insuficiente	1348	6.0
TOTAL	22369	100

La mayor cantidad de integrantes la tiene el grupo de desempeño suficiente con 9,981 y un 44.6% del total, seguido por el grupo de desempeño bueno con 9,146 y 40.9% del total.

A las puntuaciones de elementos destacados e insuficientes les corresponde una cantidad de docentes menores, el grupo destacado tiene en su haber 1,842 evaluados y 8.5% con respecto al total y el grupo insuficiente es representado por 1,348 docentes y un 6% del total, cabe mencionar que, como lo indica la tabla, el número de elementos insuficientes adquiere el menor de los porcentajes con respecto a los demás grupos de desempeño.

En la Tabla 9. Resultados por materia, se pueden apreciar las puntuaciones promedio de los docentes de acuerdo a las asignaturas que imparten.

Tabla 9.
Resultados por materia

	Biología	Español	Física	Formación Cívica	Geografía	Historia	Matemáticas	Química
Puntuación Global	1158	1178	1140	1145	1140	1154	1174	1163
Expediente de Evidencias de Enseñanza	105	106	105	105	105	105	106	105
Examen por Competencias	104	104	102	103	104	104	106	103
Examen por Competencias Área I	66	78	63	68	71	67	73	66
Examen por Competencias Área II	38	26	39	36	34	37	33	37
Planeación Argumentada	106	107	104	106	105	106	105	107



ISSN: 2448 - 6574

Hallazgos:

- En resultados globales; español obtuvo 1178 puntos siendo estos profesores los mejores evaluados con respecto a las demás materias. Física y Geografía con 1140 se sitúan como las materias con peores resultados globales.
- Con respecto a los expedientes de evidencias de enseñanza español y matemáticas obtuvieron las puntuaciones más altas con 106, las demás materias obtuvieron 105, como podemos ver los resultados no varían mucho y tomando en cuenta que el resultado más alta obtenido en este rubro fue de 126, se está muy alejado de la excelencia y es imperativo mejorar significativamente los resultados de este apartado.
- Los resultados del examen por competencias sitúan a matemáticas como la materia con los mejores resultados (106), física por otra parte obtuvo la calificación más baja con respecto a las demás materias (102). El mejor resultado obtenido en este apartado fue de 122 puntos, por lo cual, como en el ámbito anterior las medias corresponden a niveles II o suficientes.
- Examen por competencias Área I: La media de los resultados de los docentes de español fue la más destacada con 78 puntos, la menos privilegiada fue 63, correspondiendo a la materia de física. El mayor resultado obtenido fue de 104 puntos, lo cual sitúa a las materias en un nivel II o suficiente.
- Examen por competencias Área II: En la segunda área de evaluación del examen por competencias se obtiene un resultado inversamente proporcional; las mejores puntuaciones fueron conseguidas con los profesores de física (39) y los resultados más deficientes fueron los de español (26). El mejor resultado fue de 59 puntos, lo cual vuelve a situar a los docentes mexicanos en un nivel de suficiencia.
- Finalmente en área de planeación argumentada los docentes de español y química resultan con resultados de 107, por encima de las demás materias. Por otro lado los resultados de física resultan ser los más deficientes con 104 puntos, de nueva cuenta la calificación mayor obtenida fue de 129, curiosamente este resultado fue obtenido por un docente en el área de la física. Los docentes mexicanos se sitúan en niveles de desempeño suficientes.



ISSN: 2448 - 6574

La Tabla 11. Grupo de desempeño obtenido por materia, demuestra el panorama general en cuanto a los resultados por asignatura.

Tabla 11. Grupo de desempeño obtenido por materia																
	Biología		Español		Física		Formación Cívica		Geografía		Historia		Matemáticas		Química	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
DESTACADO	225	11.2	490	10.1	133	7.1	209	8.8	72	4.5	217	9.1	377	6.9	169	9.2
BUENO	700	34.7	2130	44.0	733	39.0	802	33.9	612	38.3	905	37.8	2560	47.1	704	38.4
SUFICIENTE	956	47.4	1977	40.9	873	46.4	1190	50.3	807	50.4	1108	46.3	2217	40.8	853	46.5
INSUFICIENTE	136	6.7	242	5.0	141	7.5	166	7.0	109	6.8	163	6.8	283	5.2	108	5.9
TOTAL	2017	100	4839	100	1880	100	2367	100	1600	100	2393	100	5437	100	1834	100

En el cruce de información de grupo de desempeño por materia se obtiene la siguiente información:

- Biología tiene el mayor porcentaje de profesores destacados a nivel nacional con 11.2%
- Matemáticas tiene el mayor porcentaje de profesores buenos a nivel nacional con 47.1%
- Geografía tiene el mayor porcentaje de profesores suficientes a nivel nacional con 50.4%
- Español tiene el mayor porcentaje de profesores buenos a nivel nacional con 5.0%
- Los porcentajes de los grupos de desempeño suficientes son los más altos en las materias de biología, física, formación cívica y ética, geografía, historia y química.
- Los porcentajes de los grupos de desempeño buenos son los más altos en las materias de español y matemáticas.

Por último Tabla 12. Niveles obtenidos por materia, demuestra el nivel obtenido por los docentes de acuerdo a la asignatura que imparten.

Tabla 12. Niveles obtenidos por materia																
	Biología		Español		Física		Formación Cívica		Geografía		Historia		Matemáticas		Química	
EXPEDIENTE DE EVIDENCIAS DE ENSEÑANZA	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
NIVEL I	270	13.4	513	10.6	275	14.7	354	15.0	270	16.9	370	15.5	730	13.4	244	13.3
NIVEL II	781	38.7	1741	36.0	738	39.3	911	38.5	639	39.9	932	38.9	2188	40.2	706	38.5
NIVEL III	605	30.0	1582	32.7	551	29.3	705	29.8	471	29.4	732	30.6	1657	30.4	584	31.8
NIVEL IV	334	16.6	955	19.7	291	15.5	364	15.4	210	13.1	333	13.9	827	15.2	279	15.2
NP	27	1.3	48	1.0	25	1.3	33	1.4	10	0.6	26	1.0	35	0.6	21	1.1
TOTAL	201	10	483	10	188	10	236	10	160	10	239	10	543	10	183	10



ISSN: 2448 - 6574

	7	0	9	0	0	0	7	0	0	0	3	0	7	0	4	0
EXAMEN POR COMPETENCIAS	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
NIVEL I	127	6.3	238	4.9	143	7.6	141	6.0	43	2.7	113	4.7	118	2.2	119	6.5
NIVEL II	974	48.3	1860	38.5	653	34.7	1312	55.4	704	44.0	999	41.7	1375	25.3	903	49.2
NIVEL III	501	24.8	2185	45.2	753	40.1	509	21.5	755	47.2	825	34.5	3372	62.0	538	29.3
NIVEL IV	371	18.4	441	9.1	270	14.4	351	14.8	52	3.3	397	16.6	446	8.2	238	13.0
NP	44	2.2	115	2.4	61	3.2	54	2.3	46	2.9	59	2.5	126	2.4	36	2.0
TOTAL	2017	100	4839	100	1880	100	2367	100	1600	100	2393	100	5437	100	1834	100
PLANEACIÓN ARGUMENTADA	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
NIVEL I	134	6.6	250	5.2	137	7.3	156	6.5	131	8.2	158	6.6	363	6.7	93	5.1
NIVEL II	745	36.9	1710	35.3	741	39.4	895	37.8	647	40.4	922	38.5	2152	39.5	686	37.4
NIVEL III	656	32.5	1696	35.1	657	34.9	802	33.9	507	31.7	776	32.4	1863	34.3	626	34.1
NIVEL IV	438	21.7	1071	22.1	289	15.4	462	19.5	271	16.9	476	19.9	933	17.2	395	21.5
NP	44	2.2	112	2.3	56	3.0	52	2.2	44	2.8	61	2.5	126	2.6	34	1.9
TOTAL	2017	100	4839	100	1880	100	2367	100	1600	100	2393	100	5437	100	1834	100

Hallazgos:

- En el ámbito de expediente de evidencias de enseñanza, español ocupa los porcentajes más altos con respecto al nivel IV con 19.7%
- En el ámbito de expediente de evidencias de enseñanza, geografía ocupa los porcentajes más altos con respecto al nivel I con 16.9%
- En la evaluación del examen por competencias, biología ocupa los porcentajes más altos con respecto al nivel IV con 18.4%
- En la evaluación del examen por competencias, física ocupa los porcentajes más altos con respecto al nivel I con 7.6%
- En el ámbito de planeación argumentada, español ocupa los porcentajes más altos con respecto al nivel IV con 22.1%
- En el ámbito de planeación argumentada, geografía ocupa los porcentajes más altos con respecto al nivel I con 8.2%.



ISSN: 2448 - 6574

Conclusión

A partir de la información analizada, se afirma que la mayor cantidad de docentes en educación secundaria entran dentro del grupo de desempeño “Suficiente” lo cual no es nada alentador, pues la suficiencia en las evaluaciones del servicio profesional docente indica el manejo de conocimientos y habilidades indispensables para su labor, al igual que en los estudiantes mexicanos en pruebas estandarizadas, los profesores hacen ver la necesidad de capacitación y profesionalización continua.

De igual forma, tomando en cuenta los resultados obtenidos por docentes destacados, las medias nacionales en cada una de las pruebas realizadas quedan muy por debajo de la excelencia, es imperativo el tomar en cuenta estos resultados para proporcionar una verdadera educación de calidad; tomar en consideración a los docentes destacados y comisionarles para la impartición de cursos de capacitación es una ruta viable para el mejoramiento de las prácticas educativas en México.

Referencias bibliográficas

- INEE. (2015). *Los docentes en México*. Obtenido de <http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/I/240/P1I240.pdf>
- INEE. (2017). *Seminario de la Reforma Educativa*. Obtenido de <http://www.inee.edu.mx/index.php/reforma-educativa-2017/sesion-1-la-evaluacion-docente>
- OCDE. (2010). *Acuerdo de cooperación México-OCDE para mejorar la calidad de la educación de las escuelas mexicanas*. Obtenido de <http://www.oecd.org/education/school/46216786.pdf>
- Rodríguez, A. d. (2018). *Situación actual de la labor docente en México*. Obtenido de <http://insurgenciamagisterial.com/situacion-actual-de-la-docencia-en-mexico/>
- SEP. (2016). *Evaluación docente*. Obtenido de http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ba/docs/2017/permanencia/guias_1/examen_conocimientos/docentes/07_E3_GUIA_A_DOCB.pdf
- UNESCO. (2016). *Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo*. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002485/248526S.pdf>
- Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Evaluación 2018 /Año 4, No. 4/ Septiembre de 2018 a Agosto de 2019.