



ISSN: 2448 - 6574

## **Evaluación de las competencias docentes en medicina a través de la narrativa del estudiante y las puntuaciones objetivas.**

Florina Gatica Lara

[florgl69@gmail.com](mailto:florgl69@gmail.com)

Amilcar Alpuche Hernández

[amkil72@gmail.com](mailto:amkil72@gmail.com)

Armando Ortiz Montalvo

[aortizmontalvo@gmail.com](mailto:aortizmontalvo@gmail.com)

Facultad de Medicina, UNAM

**Área temática:** B) Evaluación de docentes e investigadores  
**Resumen**

Ante la necesidad de ajustar el instrumento de evaluación docente en la Facultad de Medicina de la UNAM, de abril a agosto de 2016 se diseñó e implementó el Cuestionario de Evaluación Docente (CEDEM) para evaluar las competencias docentes de los profesores de primer y segundo año. Objetivo: Analizar las narrativas de los estudiantes y su congruencia con las puntuaciones asignadas a los profesores en la evaluación de sus competencias docentes mediante el Cuestionario de Evaluación Docente En Medicina (CEDEM), en la Facultad de Medicina de la UNAM durante el ciclo escolar 2016-2017. Metodología: se hizo un estudio mixto, imbricado y correlacional. Su elaboración e implementación del cuestionario CEDEM en los dos primeros años de la carrera de medicina. Se compilaron y analizaron los resultados de la evaluación docente y se correlacionaron con las narrativas de los estudiantes sobre el desempeño de las competencias docentes. Resultados: 1041 profesores evaluados; participaron 1976 estudiantes. Comunicación y evaluación fue la competencia con más alta puntuación (8.84) así como evaluación y realimentación (8.82) mientras que la que tuvo menor puntuación fue planeación y gestión (8.68). Los estudiantes describen positivamente a sus profesores y sus narrativas refuerzan las altas puntuaciones asignadas: destacaron la calidad docente, el compromiso y apoyo académico que les brindaron entre otros aspectos. Conclusiones: Es recomendable evaluar las competencias docentes desde una perspectiva mixta, y la realimentación es más integral.

**Palabras clave:** competencias docentes, opinión del estudiante, evaluación docente, diseños mixtos.



ISSN: 2448 - 6574

## **Planteamiento del problema**

La Facultad de Medicina cuenta con una cultura de la evaluación del desempeño de sus profesores desde 1993 a la fecha. A casi tres décadas de la creación del Programa de evaluación docente en la Facultad, la Secretaría de Educación Médica (SEM) coordinó y elaboró el nuevo instrumento de evaluación de la competencia docente que busca atender las necesidades institucionales en este rubro.

Esta iniciativa es de gran relevancia por lo que implica el diseño y desarrollo de los instrumentos de evaluación de la competencia docente acordes al contexto institucional de la Facultad y entre sus fortalezas destaca que considera las características académicas de los profesores de primer y segundo año de la licenciatura de medicina, los cambios curriculares que se gestan en la institución, las necesidades de mejora derivadas de las transformaciones educativas y los paradigmas pedagógicos vigentes y sustentan el Plan de Estudios.

No existen actualmente experiencias en la Facultad de Medicina o en el área de las ciencias de la salud donde se reporten estudios sobre una evaluación de la competencia docente donde se relacionen las puntuaciones objetivas derivadas del cuestionario de evaluación y las narrativas de los estudiantes evaluadores que describen incluso como se dan las interacciones en el aula entre el profesor y ellos en su práctica docente. Por lo que es relevante explorar cual es la congruencia entre estas dos fuentes de información sobre el desempeño de la competencia docente de los profesores de primer y segundo año de la licenciatura de medicina en la Facultad de Medicina de la UNAM.

## **Justificación**

Ante este panorama, después de haber creado y utilizado durante 6 años el cuestionario por opinión del estudiante OPINEST, en 2016, un grupo de académicos de la Secretaría de Educación Médica desarrolló y elaboró el nuevo Cuestionario de Evaluación Docente en Medicina (CEDEM) que derivó del anterior instrumento, aunque con notables modificaciones y que se implementó durante el ciclo escolar 2016-2017 para evaluar las competencias del profesor de la carrera de medicina. Los cambios más trascendentes son que el CEDEM evalúa objetivamente el desempeño docente mediante la asignación de puntuaciones en una escala del 1 al 10 las competencias docentes; integra un apartado para comentarios del estudiante sobre su profesor (narrativas), y contiene sugerencias de formación docente para reforzar las competencias identificadas como áreas de oportunidad (bajas puntuaciones respecto al resto de las competencias evaluadas). Así se relaciona a los resultados de la



ISSN: 2448 - 6574

evaluación docente con los programas de formación de profesores de la Unidad de Desarrollo Académico de la SEM. Al concluir el año escolar, se notifica y entrega a cada profesor evaluado su reporte personalizado con las puntuaciones y comentarios se desglosa por competencia y por cada uno de los ítems que las conforman, para que conozca sus fortalezas y áreas de oportunidad.

Poco se ha reportado respecto a experiencias institucionales en la implementación de instrumentos de evaluación que aborden la coherencia entre el enfoque cuantitativo y las opiniones de los estudiantes sobre el desempeño de sus profesores. Por lo que esta experiencia resulta enriquecedora y permite brindar una realimentación formativa e integral al docente. Además permite escuchar de viva voz mediante las narrativas, la percepción del estudiante sobre el desempeño de la competencia docente de sus profesores, trascendiendo más allá del clásico reporte con números permitiendo una mirada mixta, cuali y cuantitativamente.

### **Objetivo**

Analizar las narrativas de los estudiantes y su congruencia con las puntuaciones asignadas a los profesores en la evaluación de sus competencias docentes mediante el Cuestionario de Evaluación Docente En Medicina (CEDEM), en la Facultad de Medicina de la UNAM durante el ciclo escolar 2016-2017.

### **Metodología**

Se llevó a cabo un diseño mixto, imbricado y correlacional (Creswell y Plano-Clark, 2007: 2008) para abordar el fenómeno de estudio, dada su complejidad y la amplitud del objetivo, a fin de recolectar información y al analizarla se obtuviera una visión más amplia. El estudio se realizó en dos fases o momentos: cuanti y cualitativamente.

**Fase cuantitativa:** se desarrolló e implementó el cuestionario CEDEM en las 16 asignaturas de primer y segundo año de la licenciatura en medicina (Fase I del PE2010). Apoyaron todos los coordinadores de Evaluación de cada Departamento Académico, se aplicó el cuestionario en línea disponible en la página <http://sem.facmed.unam.mx/evaluacionDocente/home> y los evaluadores fueron estudiantes inscritos en el ciclo escolar 2016-2017. El proceso de aplicación es válido y confiable, las respuestas brindadas son anónimas y confidenciales.



ISSN: 2448 - 6574

**Instrumento:** el CEDEM se integra por 27 reactivos, y utiliza la escala tipo Likert: *nunca, algunas veces, casi siempre, siempre*. Contiene una sección para escribir los comentarios. Evalúa las competencias docentes por opinión de los estudiantes y que son: *planeación y gestión educativa, estrategias didácticas; profesionalismo dentro de un entorno sociocultural y el empleo de diversas estrategias para realizar la evaluación del avance académico*. Se compilaron las respuestas en el sistema en línea. Las puntuaciones obtenidas se convirtieron a una escala de 0 a 10; se realizó el análisis y se emitieron reportes individuales para los profesores evaluados.

**Fase cualitativa:** Se compilaron todos los comentarios (narrativas) emitidos por los alumnos mediante el cuestionario CEDEM. Para saber la congruencia entre las puntuaciones y las narrativas de los alumnos, se llevó a cabo la revisión de las narrativas organizándolas por asignaturas; posteriormente se llevó a cabo la triangulación entre los datos obtenidos (puntuaciones) y los comentarios (narrativas emitidas).

## Resultados

**Fase cuantitativa.** El CEDEM se aplicó por primera vez en el periodo de agosto de 2016 a abril de 2017. En este primer año de implementación fueron evaluados: 1041 profesores de primero y segundo año; participaron como evaluadores 1976 estudiantes de primer y segundo año de la licenciatura en medicina. Se obtuvo el 90% de índice de respuesta y de participación en el programa de evaluación docente de toda la matrícula de primer y segundo año. Se describen cuántos profesores fueron evaluados en cada asignatura, el número de estudiantes evaluadores y cantidad de cuestionarios aplicados (tabla 1).

Tabla 1. Resultados de la aplicación del CEDEM en primer y segundo año, Facultad de Medicina, UNAM ciclo 2016-2017. Fuente: elaboración propia.

PRIMER AÑO	Ciclo 2016-2017		
	PROF. EVALUADOS	ESTUDIANTES EVALUADORES*	CUEST. APLICADOS
ANATOMÍA	62	1130	2205
EMBRIOLOGÍA HUMANA	59	1056	3000
BIOLOGÍA CELULAR E HISTOLOGÍA MÉDICA	73	996	3854
BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR	123	1028	6054
INFORMÁTICA BIOMÉDICA I	47	1100	1583
INTEGRACIÓN BÁSICO CLÍNICA I	66	989	1049
INTRODUCCIÓN A LA SALUD MENTAL	52	1003	1487
SALUD PÚBLICA Y COMUNIDAD	49	963	1275
<b>TOTAL</b>	<b>531</b>	<b>1033</b>	<b>20507</b>

SEGUNDO AÑO	PROF. EVALUADOS	ESTUDIANTES EVALUADORES*	CUEST. APLICADOS
FARMACOLOGÍA	56	998	2489
FISIOLOGÍA 1	79	1002	3591
INMUNOLOGÍA	49	759	1763
MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA	98	1235	5061
INTEGRACIÓN BÁSICO CLÍNICA II	77	967	1053
INFORMÁTICA BIOMÉDICA II	53	892	2446
INTRODUCCIÓN A LA CIRUGÍA	47	789	1039
PROMOC. DE LA SALUD EN CICLO DE VIDA	51	903	1144
<b>TOTAL</b>	<b>510</b>	<b>943</b>	<b>12506</b>

\*Se obtuvo el promedio de alumnos participantes, ya que cada asignatura varía la matrícula de estudiantes.

Con relación a los resultados obtenidos mediante los estadísticos globales (tabla 2), los profesores de primer y segundo año evaluados obtuvieron una media de 8.78 con una desviación estándar de .034. *Comunicación y evaluación* resultó ser la competencia mejor evaluada con un promedio de 8.84 así como evaluación y realimentación (8.82 de promedio) y la de menor promedio fue la competencia de *planeación y gestión* (8.68). A cada profesor se le entregó su reporte individual de evaluación de su competencia docente, el cual se integró de tres hojas como se muestra en la figura 1.

Tabla 2. Promedios generales en cada competencia de las 16 asignaturas de la Fase I PE2010, evaluación del desempeño docente ciclo 2016-2017

		Estadísticos						
		PLANEACIÓN Y GESTIÓN	DIDÁCTICA	APLICACIÓN	PROFESIONALISMO	COMUNICACIÓN	EVALUACIÓN REALIMENTACIÓN	PROMEDIO GENERAL
N	Válido	1147	1147	1147	1147	1147	1147	1147
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0
Media		8.68	8.78	8.78	8.75	8.84	8.82	8.78
Error estándar de la media		.035	.034	.033	.033	.034	.034	.034
Desviación estándar		1.188	1.162	1.128	1.133	1.149	1.144	1.136
Mínimo		0	0	0	0	0	0	0
Máximo		10	10	10	10	10	10	10
Percentiles	25	8.18	8.29	8.31	8.29	8.35	8.39	8.30
	50	9.04	9.16	9.11	9.05	9.20	9.15	9.12
	60	9.28	9.37	9.34	9.28	9.41	9.38	9.33
	70	9.46	9.55	9.52	9.50	9.59	9.55	9.53
	80	9.62	9.70	9.68	9.65	9.74	9.71	9.68
	90	9.80	9.86	9.84	9.81	9.88	9.87	9.82
	100	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00

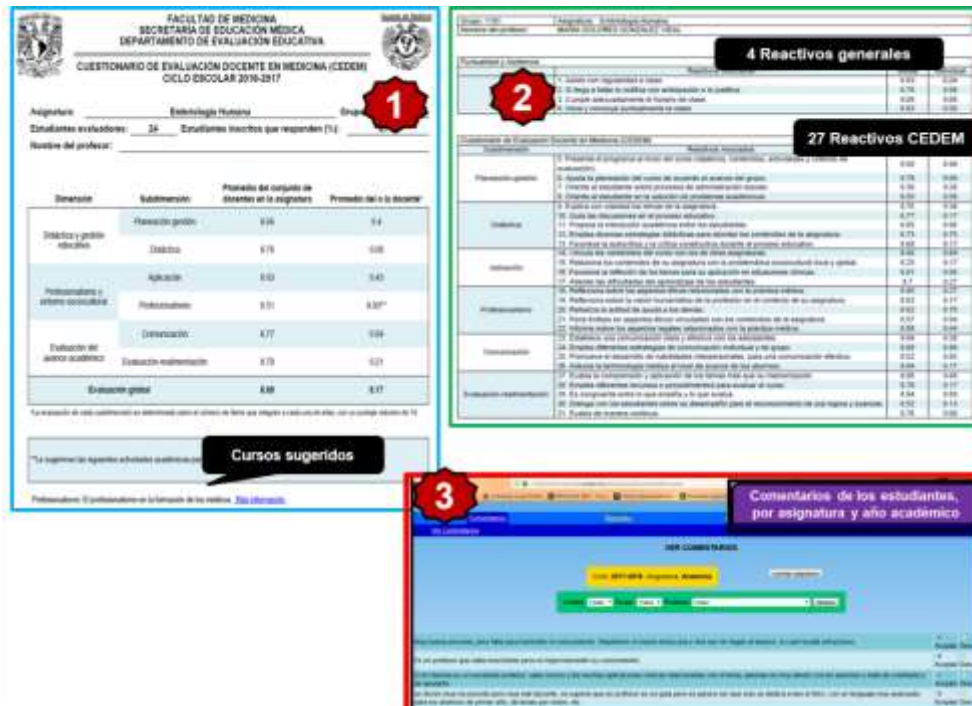


Fig. 1 El reporte de evaluación docente se integra por tres hojas, la primera es el reporte con puntuaciones por competencia; la segunda describe por reactivo las puntuaciones obtenidas y la tercera hoja consiste en las narrativas (comentarios) de los estudiantes sobre sus profesores.

**Resultados cualitativos. Congruencia entre la evaluación objetiva y los comentarios de los alumnos**

Posterior al análisis de los resultados de los datos, se revisaron los comentarios de los alumnos sobre el desempeño de sus profesores evaluados, para dar respuesta a la pregunta ¿cuál es la congruencia entre las puntuaciones obtenidas y los comentarios emitidos por los alumnos al evaluar las competencias docentes de sus profesores?

Para ello se identificó que existe congruencia entre las calificaciones que asignaron los estudiantes al desempeño de las competencias docentes de sus profesores y las narrativas que integraron en el CEDEM. Por ejemplo, en el caso de los profesores evaluado con altas puntuaciones, se fortalecía y evidenciaba su congruencia calificación y narrativa en los comentarios vertidos porque enfatizaban la calidad docente, su entusiasmo y apoyo que proporcionó a sus alumnos durante el curso. Asimismo, se encontró congruencia entre las bajas puntuaciones y los comentarios con recomendaciones de mejora por parte de los alumnos hacia sus profesores, que desde su opinión no habían tenido un buen desempeño docente.

Como un ejemplo, se muestra la congruencia entre altas puntuaciones del profesor evaluado en la asignatura de Embriología Humana que forma parte de las asignaturas del área biomédica del Plan de Estudios de la Facultad, y los comentarios positivos del alumno respecto a ese profesor en relación con las competencias exploradas mediante el cuestionario CEDEM. De acuerdo con el reporte generado, el profesor fue evaluado por el 70% del total de sus estudiantes inscritos en su asignatura. El promedio global obtenido por todos los profesores evaluados en esa asignatura fue de 8.69, y el grupo de estudiantes de su curso opinó que el desempeño de sus competencias docentes a lo largo del ciclo escolar fue *excelente* al asignarle una puntuación de 9.62. En la competencia de comunicación obtuvo la más alta puntuación: 9.84 lo que se reforzó con los comentarios que expresaban que el profesor realizó una explicación clara y amena, respondió inquietudes durante el curso, etc.

Finalmente, se sugirió al docente fortalecer la competencia de planeación y gestión que fue donde obtuvo la puntuación baja (9.21) respecto al resto de las competencias, y que en términos reales es una competencia bien calificada ubicándose en la escala del 1 al 10, pero que para el sistema de evaluación automatizada representa la puntuación menor y que en automático asocia a la recomendación de un curso para atender esa área de oportunidad y que imparte el Departamento de Desarrollo Académico de la SEM. Esta propuesta de cursos, representa sugerencias de formación docente.

**Area Biomédica**

**Embriología Humana**

Asignatura: Embriología Humana		Grupo: 1136	
Estudiantes evaluados: 33		Estudiantes inscritos que respondieron (%): 70%	
Nombre del profesor: DR. SA. ADRIANO MORA			
Dimensión	Subdimension	Promedio del conjunto de docentes en la asignatura	Promedio del o la docente*
Didáctica y gestión docente	Planeación-gestión	9.09	9.21
	Didáctica	9.76	9.87
Evaluación y retroalimentación	Aprendizaje	9.93	9.80
	Profesionalismo	9.51	9.7
Calificación del curso evaluado	Competencia	9.77	9.99
	Evaluación estudiantil	9.76	9.91
<b>Evaluación global</b>		<b>9.69</b>	<b>9.62</b>

\* La evaluación de cada competencia se efectuó en una escala de 1 hasta 10 y se calculó el promedio global de 10.

*Es dinámica, creativa y explica muy bien. Ejemplifica la embriología con casos actuales*

*Atiende nuestras inquietudes; clases amenas y claras; su evaluación es clara*

*Nos involucra en las clases; utiliza modelos y simulaciones; resuelve dudas y amplía el conocimiento*

*..Utiliza masa playdoo para modelar las etapas del desarrollo embrionario...es muy creativa. Vinculó la embriología con otras asignaturas*



ISSN: 2448 - 6574

Fig. 2 Ejemplo de congruencia entre la narrativa del estudiante y las puntuaciones obtenidas por el profesor en las diversas competencias docentes en que fue evaluado mediante el CEDEM, ciclo 2016-2017.

Subcompetencia	Resolución Narrativa	Unidad	Puntuación
Planeación gestión	1. Diseña el programa de tutor del curso (teórico, práctico, actividades y objetivos de aprendizaje)	8.96	6.67
	6. Adapta la presentación del curso de acuerdo al avance del grupo	8.78	5.88
	7. Diseña el evaluativo sobre procesos de administración docente	8.28	4.50
Didáctica	8. Orienta al estudiante en la elección de materias a cursar	8.18	4.50
	9. Evalúa con claridad los temas de la asignatura	8.15	4.74
	10. Toma las decisiones de su proceso docente	8.17	0
	11. Promueve la interacción académica entre los estudiantes	8.16	4.74
	12. Emplea diversos métodos didácticos para abordar los contenidos de la asignatura	8.13	5.00
	13. Favorece la autonomía y la crítica constructiva durante el proceso educativo	8.09	4.74
	14. Vincula los contenidos del curso con los de otras asignaturas	8.08	6.67
	15. Decuenta la importancia de su rol docente en el desarrollo profesional de los estudiantes	8.05	6
	16. Diseña la evaluación de su asignatura con los estudiantes	8.04	6.67
	17. Diseña la evaluación de su asignatura con los estudiantes	8.04	6.67

Fig. 3 Ejemplo de congruencia entre la narrativa del alumno y las bajas puntuaciones obtenidas en la evaluación de la competencia docente, ciclo 2016-2017

### Conclusiones

El CEDEM es un instrumento con evidencias de validez y confiabilidad para evaluar las competencias del profesor de la Facultad de Medicina y cuenta con el reconocimiento y apoyo de las autoridades académicas de la institución. La evaluación docente mediante la opinión del estudiante ha sido considerada como válida, confiable y como indicador de la eficacia de la enseñanza (Spooren y Mortelmans, 2006). Este tipo de estrategia es una importante fuente de información para la evaluación institucional y para fortalecer las acciones para elevar la calidad de la formación educativa de los estudiantes y la profesionalización docente. Favorece la realimentación y revisión del quehacer profesional de los profesores a partir de un enfoque mixto que integra la evaluación objetiva de las competencias docentes mediante las puntuaciones y las narrativas de los estudiantes, considerando desde luego los aspectos éticos que esto implica.

La voz del estudiante se recupera a través de sus narrativas, sus percepciones se combinan y explican con los datos cuantitativos (imbricación y correlación) obtenidos con el cuestionario. El CEDEM brindó información valiosa que ayuda a las autoridades académicas





ISSN: 2448 - 6574

a conocer cómo se llevan a cabo las interacciones entre los profesores y los estudiantes durante el curso académico; identificar estilos de enseñanza y aplicación de estrategias didácticas y los mecanismos de evaluación del aprendizaje entre otros aspectos.

Aunque los profesores tienen el compromiso de hacer que su práctica educativa sea lo más efectiva posible (Flores et al, 2017) y dominen su disciplina, no siempre tienen un excelente desempeño en sus competencias docentes, de ahí que en su evaluación objetiva obtengan bajas puntuaciones y se constate con las narrativas de los alumnos.

La evaluación objetiva de la evaluación docente se fortaleció con la perspectiva subjetiva (narrativas) de los alumnos, quienes en un alto porcentaje se expresaron positivamente de sus profesores enfatizando sus habilidades docentes, compromiso, disposición y la experiencia compartida a través de los casos de estudio, ejemplos, prácticas diversas y uso de varios recursos para reforzar los contenidos temáticos de las asignaturas que impartían.

Finalmente, es deseable que se realicen más abordajes con diseños mixtos sobre la evaluación de la competencia docente, el panorama y resultados son enriquecedores y permiten una mirada más amplia a un fenómeno muy complejo como la docencia.

## Referencias

- Creswell, J. W., & Plano-Clark, V. L. (2007) Designing and conducting mixed methods research. Thousand Oaks, CA: Sage Publications
- Creswell, J. W. (2008). Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research (3rd ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Publishing.
- Flores-Hernández F, Gatica-Lara F, Sánchez-Mendiola M, Martínez-González A: (2017). Evolución de la evaluación del desempeño docente en la Facultad de Medicina; evidencia de validez y confiabilidad. *Inv Ed Med*;6:96-103
- P. Spooen, D. Mortelmans. (2006). Teacher professionalism and student evaluation of teaching: will better teachers receive higher ratings and will better students give higher ratings. *Educ Educ*, 32;201-214.