



ISSN: 2448 - 6574

La Escuela Normal ante los retos en la enseñanza de la Historia: Los planes de estudio 1997 y 2012

Flavia Beatriz Ramos García
benvecrca09@gmail.com

Ma. del Carmen Chávez Monfil

Benemérita Escuela Normal Veracruzana "Enrique C. Rébsamen"

ÁREA TEMÁTICA: Evaluación curricular y acreditación de programas.

RESUMEN

De 1997 a 2017 la formación de docentes en México se encuentra en el marco de dos reformas curriculares que responden a las planteadas en educación básica, en este trabajo se presenta un análisis curricular del curso de Historia correspondiente a los Planes de Estudios para la Licenciatura en Educación Primaria 1997 y 2012; significando lo relativo a la organización curricular y los retos que implica su enseñanza en la actualidad. La metodología utilizada fue el análisis documental.

PALABRAS CLAVE: Escuela normal, enseñanza, Historia, reforma curricular, plan de estudios.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los cambios curriculares que en Educación Básica se han dado en 20 años también han impactado en la formación de docentes en México, para el caso de este análisis curricular se centró en los criterios y orientaciones propuestos en el Plan de Estudios para la Licenciatura en Educación Primaria 1997, en el que se reconoce la importancia de trabajar la didáctica específica de cada disciplina, particularmente en la enseñanza de la Historia. En cuanto al Plan de Estudios 2012 para la Licenciatura en Educación Primaria (SEP, 2012), que si bien tiene como marco de referencia los cambios curriculares de 2011, en su fundamentación propone la revisión de las tendencias actuales de la formación docente; de las diversas perspectivas teórico-metodológicas de las disciplinas que son objeto de enseñanza en la educación básica y de aquellas que explican

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación Evaluación 2018 /Año 4, No. 4/ Septiembre de 2018 a Agosto de 2019.



ISSN: 2448 - 6574

el proceso educativo. De allí que los retos para la enseñanza de esta disciplina se hayan transformado, siendo más complejos de atender cuando se les otorga un mismo tiempo curricular a un gran cúmulo de temáticas y con menos reconocimiento en horas crédito.

JUSTIFICACIÓN

El interés por aprender Historia se genera en las aulas, resulta entonces necesario darle continuidad al proceso de aprendizaje desde la mirada del que enseña, al otorgarle significado a los diversos contenidos históricos para trabajarlos de forma interesante y creativa. Sin embargo, lo que actualmente sucede con la curricula vigente es que se está perdiendo el interés por aprender y enseñar Historia, a los estudiantes les resulta poco atractiva y sin relación con lo que sucede en su vida cotidiana o en el aula, también se sigue observando en las aulas de primaria que en su mayoría los docentes no se ocupan de esta disciplina y si lo hacen se reduce al uso de cuestionarios y al subrayado de ideas en el libro de texto. Otro dato de interés surgió al comparar la producción de documentos terminales en ambos planes de estudios de los egresados de la BENV "Enrique C. Rébsamen", respecto al de 1997 existen 41 documentos en total en el acervo correspondiente, lo cual demuestra el interés por hacer su objeto de estudio la enseñanza de esta disciplina; en todos ellos se abordan estrategias didácticas que resultaron innovadoras en las instituciones donde se efectuó su aplicación. Sin embargo, en cuanto a las dos generaciones egresadas del Plan 2012 (2016 y 2017), se encontró que en el primer año ningún documento abordó la temática de la Historia con el rigor necesario para formar parte de este acervo y en la segunda generación, se registraron 3 tesis relacionadas con la disciplina; en las que se aborda el libro de texto y las TIC como recurso didáctico, así como el impacto de las prácticas docentes en el desarrollo del pensamiento histórico.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El concepto que sobre la enseñanza de la Historia contiene cada programa de estudio, aporta los elementos para comprender lo que se pretende alcanzar con los estudiantes normalistas. En el de 1997, se esperaba que los futuros docentes comprendieran los procesos intelectuales y las dificultades conceptuales de los niños que caracterizan el acercamiento al conocimiento histórico; a fin de desarrollar habilidades para el diseño de estrategias y actividades de enseñanza propios de cada grado escolar. Por lo que autores como Ignacio Pozo (1985), Eva Taboada (2003), Henri



ISSN: 2448 - 6574

Pulckrose (2002), Rafael Ramírez C. (1998), Juan Delval (1987), Mario Carretero (1995), entre otros; proporcionaban las bases teórico y metodológicas para ello.

El de 2012 señala que el programa se sustenta "...en las tendencias actuales de la formación docente; en las diversas perspectivas teórico-metodológicas de las disciplinas que son objeto de

enseñanza en la educación básica;... en los nuevos requerimientos y problemas que el maestro enfrenta como resultado de los múltiples cambios del contexto..." (SEP, 2012). De allí que el cambio notable se da en el abordaje de esta disciplina, por cuanto que el docente pasa a ser el centro de interés; los autores que se proponen en los dos cursos lo confirman: Samuel Wineburg (2001), Andrea Sánchez (2006), Belinda Arteaga (2012), Siddharta Camargo (2008), Joan Pagés (1996), Peter Lee y Peter Seixas; entre otros.

OBJETIVOS

General

Identificar los retos en la enseñanza de la Historia que se derivan del análisis al programa del curso integrado en los planes de estudio 1997 y 2012 de la Licenciatura en Educación Primaria.

Específicos

- Reconocer la organización curricular de los cursos de Historia en los planes de estudio 1997 y 2012 de la Licenciatura en Educación Primaria para identificar su enfoque, propósitos y contenidos.
- Identificar los retos que implica la enseñanza de la Historia a partir de efectuar una comparación entre los programas de estudios, a fin de valorar las implicaciones teóricas y metodológicas de esta disciplina.

METODOLOGÍA

La metodología utilizada fue el análisis documental, con la que se efectuó la revisión de los planes de estudios que aunque normativos responden a una realidad, a un contexto; por ello teniendo como referente a Gimeno sacristán (1991) se destaca que: "El valor de cualquier currículum, de toda propuesta de cambio para la práctica educativa, se contrasta en la realidad en la que se realiza, en el cómo se concrete en situaciones reales al llevarlos a la práctica" (p.240).

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación Evaluación 2018 /Año 4, No. 4/ Septiembre de 2018 a Agosto de 2019.



ISSN: 2448 - 6574

RESULTADOS

En el análisis de la organización curricular se destaca un giro respecto al qué aprender para enseñar Historia, pasando del niño y su proceso de aprendizaje, a los retos que le implica al profesor la enseñanza de la disciplina. Por tanto, en el discurso responden a dos ámbitos de naturaleza distinta, el primero -1997- tiene en el centro de su interés los retos que por el desarrollo

infantil presupone aprender Historia, dotándole al futuro docente de las herramientas teórico metodológicas para acercar al niño a los contenidos que se proponen abordar en esta disciplina. Mientras que el aún vigente -2012- gira en torno al docente, los retos asociados con la enseñanza y el contexto cambiante; su interés está en dotarlo de un bagaje conceptual y teórico, en detrimento del conocimiento metodológico que le permita saber y experimentar el cómo enseñar.

En cuanto a la organización curricular de los programas se aprecia la disminución en el número de horas de clase, así como los créditos otorgados; asimismo, en el Plan 1997 se advierte un equilibrio en los bloques temáticos, mientras que en el de 2012 el curso ubicado en el cuarto semestre se encuentra saturado de unidades de aprendizaje, aun cuando el número de horas permanece. También se reconoce que en éste último se propone una revisión genérica de los propósitos y contenidos temáticos de esta asignatura en la escuela primaria, situación diferente a lo propuesto en el de 1997, donde se efectuaba un análisis minucioso.

Otro aspecto fundamental que se descuidó en el actual programa es el referente al diseño y desarrollo de actividades en el aula. El observar al docente frente a grupo cómo desarrollaba un tema de esta disciplina era un primer acercamiento que se valoraba como esencial, el cual daba paso a que el estudiante propusiera un plan de clase con el que pudiera tener la experiencia de enseñar; así también se promovía que pudiera realizarlo en cada periodo de práctica. En el plan de estudios vigente, esta experiencia se limita a gestionar un espacio de práctica en el primer semestre que habrán de desarrollar si el docente del grupo se lo permite y es hasta el siguiente semestre, cuando se solicita formalmente un espacio para la puesta en práctica de una planeación didáctica que aborde un tema del grado en el que se encuentre.



ISSN: 2448 - 6574

CONCLUSIONES

Las conclusiones que se presentan se constituyen en los retos para quien enseña a enseñar y en este caso, el que aprende para enseñar: 1. El acercamiento sistemático a la organización curricular del programa como parte de los contenidos a abordar durante el curso, resulta un aspecto muy importante de atender. 2. La revisión de distintos recursos, materiales, actividades y estrategias didácticas que favorezca la diversificación del trabajo, equilibrando el uso de las TIC. La brecha existente limita para que se desarrolle su uso en los contextos –aún en el urbano-

en los que realizan prácticas educativas los estudiantes. Sigue siendo fundamental el aprovechamiento del entorno, de la cultura local, los testimonios familiares, entre otros recursos que están al alcance de los estudiantes y docentes para la organización de actividades que favorezcan el interés por aprender Historia 3. La Historia como objeto de investigación, los debates actuales y lo que se propone en torno a ello, es importante pero quizá es poco relevante; ante el número de horas destinadas a estos cursos para atender didácticamente lo que implica revisar, analizar, debatir y proponer una forma de trabajo que se aterrice en el diseño de estrategias o actividades didácticas, resulta una tarea fundamental del que aprende a enseñar una disciplina; valdría la pena que el espacio curricular se ampliara entonces en número de horas y créditos para darle el espacio que merece el debate y la reflexión argumentada. 4. Es de suma importancia que el estudiante encuentre una relación natural al revisar lo que se propone en el Programa de Estudio de Historia de 3° a 6° grados con el curso de la Licenciatura y así logre comprender cómo realizar la transposición didáctica. Por ello, es relevante revisar el manejo de términos o conceptos históricos que ahora están más cercanos a quien se encuentra estudiando Historia o al investigador que al futuro docente.



ISSN: 2448 - 6574

REFERENCIAS

- Gimeno, J.S. (1991) El currículum. Una reflexión sobre la práctica. Editorial Morata: Madrid.
- Secretaría de Educación Pública. (2012). Licenciatura en Educación Primaria (Plan 2012). Recuperado de <https://goo.gl/BBdJ38>
- (2011). Programas de Estudio 2011. Guía para el Maestro. Educación Básica Primaria. Cuarto Grado, Quinto Grado y Sexto Grado. México.
- (2000). Historia y su Enseñanza I. Programa y materiales de apoyo para el estudio 4º semestre. Licenciatura en Educación Primaria. México.
- (1997). Licenciatura en Educación Primaria. Plan de Estudios 1997. México.
- (1993). Plan y Programas de estudio. Educación Básica. Primaria. México.
- (1993). Libro para el Maestro. Historia Cuarto Grado. México.