



ISSN: 2448 - 6574

Autoevaluación del Diseño de Curso Integrado: Una estrategia para el fortalecimiento de los microcurrículos de la Universidad El Bosque (Colombia)

Osorio- Noriega Ruby
osorioruby@unbosque.edu.co

Monroy-Hernández Fuensanta
fuensanta.monroy@um.es

López Martínez Olivia
olivia@um.es

Resumen

En la siguiente ponencia se presenta un estudio cuyo objetivo fue analizar los componentes del diseño de curso integrado (DCI) mediante la autoevaluación de los microcurrículos de los programas de pregrado en la Universidad EL Bosque. Los participantes fueron 587 profesores respondieron a un instrumento de autoevaluación, lista de chequeo, para determinar el nivel de cumplimiento en el diseño de 1082 cursos, sobre las dimensiones de los objetivos de aprendizaje, las actividades de aprendizaje y evaluación; así como la integración entre los componentes. Los resultados muestran el cumplimiento con los criterios para la elaboración de los objetivos de aprendizaje, en cada una de las dimensiones, los principios pedagógicos del aprendizaje activo, el uso de la retroalimentación en la evaluación y la integración de objetivos con las actividades de aprendizaje. Se recomienda como oportunidades para el mejoramiento de los microcurrículos la evaluación anticipatoria, las rubricas o matrices de evaluación y la autoevaluación; además de una mayor atención a la integración con la evaluación y las actividades independientes de aprendizaje.

Palabras clave: autoevaluación, diseño de curso, aprendizaje activo



ISSN: 2448 - 6574

Justificación

El estado actual en el ámbito de la educación superior requiere replanteamientos de las universidades para adaptarse y proyectarse ante los cambios del nuevo milenio. Frente a esta situación, las instituciones se han orientado hacia un plan estratégico y de calidad, para afrontar el nuevo orden mundial. La Universidad El Bosque (2011) asume esta concepción mediante la revisión de su misión, su metodología y en general, toda la estructura del sistema educativo. Por lo tanto, le da prioridad a las necesidades del mercado laboral y las demandas de los aprendizajes contemporáneos.

Para el logro de estos propósitos se requiere fortalecer el aprendizaje centrado en el estudiante y los currículos centrados en el aprendizaje (Universidad El Bosque, 2017). En este sentido, es fundamental que el aprendizaje perdure, sea valorado y afecte positivamente la vida de los estudiantes; por lo tanto, la Universidad asume la propuesta de Dee Fink (2003) cuya metodología se fundamenta en una taxonomía del aprendizaje significativo y la estrategia de diseño integrado de cursos, basado en los componentes que forman parte de la mayoría de los modelos de diseño instruccional, pero tales componentes se ensamblan en un modelo integrado, no lineal. No obstante, el uso de tal metodología requiere de un proceso de evaluación que contribuya con el mejoramiento continuo de los microcurrículos.

Fundamentación teórica

La época actual ha estado caracterizada por complejos y diversos fenómenos de globalización, además de un acelerado desarrollo tecnológico que requiere importantes modificaciones, principalmente en la generación y distribución de conocimiento.

De acuerdo con Ángeles-Gutiérrez (2003) hoy en día los modelos de formación resultan inadecuados ante las características del nuevo contexto. Además, las organizaciones internacionales coinciden en señalar las deficiencias e insuficiencias de los sistemas educativos y se cuestionan tanto la calidad como la pertinencia de los aprendizajes que no parecen corresponder con las demandas del mundo contemporáneo.

Se puede afirmar que el aprendizaje se ha convertido en uno de los desafíos de nuestra sociedad, lo cual ha conducido hacia el enfoque educativo centrado en el aprendizaje, caracterizado por incorporar un conjunto de objetivos, estrategias y recursos orientados a lograr aprendizajes significativos (Ángeles-Gutiérrez, 2003)



ISSN: 2448 - 6574

Autores como Fink (2011) consideran que cuando se utiliza “el paradigma de aprendizaje”, se puede ir más allá de examinar la enseñanza en la medida en que es posible resolver algunas cuestiones adicionales como: a) el compromiso de los estudiantes con el propio aprendizaje. b) la clase de aprendizaje significativo que los estudiantes han logrado. c) la probabilidad de que el aprendizaje agregue valor a su vida profesional, social, profesional y cívica.

El modelo aprendizaje educativo se ha basado en diversas disciplinas como la psicología, la sociología, la antropología y en general las incluidas en el campo de las ciencias de la educación. Sus propuestas están sustentadas en enfoques de naturaleza cognoscitivo contextual y socio-cognoscitivo; cabe destacar el modelo de aprendizaje significativo con los trabajos de Ausubel, con gran influencia de conceptos derivados de las teorías de Piaget y Vygotsky (Díaz-Barriga y Hernández, 2006).

Para Ausubel (1961) el aprendizaje está centrado en el sujeto que aprende, capaz de dar significado y sentido a lo aprendido. La esencia del proceso de aprendizaje significativo reside en las ideas, expresadas simbólicamente y relacionadas de modo sustancial con lo que el alumno ya sabe (Dávila, 2000).

El aprendizaje centrado en el estudiante, tradicionalmente se ha fundamentado en dos principios de aprendizaje, el constructivista y el experiencial (Tec. de Monterrey, s.f.). El aprendizaje constructivista se fundamenta en el papel del sujeto cognoscente que desempeña un papel activo en el proceso de conocimiento. Se basa en la premisa de que el conocimiento es construido por el propio individuo. El objetivo esencial de este esquema es la construcción de significados por parte del estudiante que ocurre a través de experiencias como el descubrimiento, la comprensión y la aplicación del conocimiento (Díaz-Barriga y Hernández, 2006; Tec. de Monterrey, s.f.).

El otro principio en el que se fundamenta esta filosofía educativa es el aprendizaje experiencial, resultado de la experiencia y de la reflexión. Para Ángeles-Gutiérrez (2003) este aprendizaje influye en el estudiante porque mejora su estructura cognoscitiva y modifica las actitudes, valores, percepciones y patrones de conducta.

Estos dos elementos aprendizaje, el constructivista y el experiencial, están presentes e interconectados para permitir un cambio en todo el sistema cognoscitivo –afectivo-social. De tal manera que es a través de una participación activa, significativa y experiencial, como los estudiantes construyen nuevos y relevantes conocimientos que influyen en su formación y se

derivan en la responsabilidad y el compromiso por su propio aprendizaje (Tec. de Monterrey, s.f)

Soportada en estos enfoques se encuentra la propuesta metodológica de Fink (2003) sobre Diseño de Curso Integrado para un aprendizaje significativo.

Propuesta de Diseño de Curso Integrado para el aprendizaje significativo

Para que el enfoque del “aprendizaje” sea una realidad es fundamental que se fortalezcan los microcurrículos mediante el Diseño **de Cursos Integrados**. Esta metodología de diseño instruccional comienza con un modelo visual. No obstante, se desglosan los conceptos básicos de manera que permitan tratar con la complejidad real de la enseñanza (Fink, 2003).

A continuación la figura 1. Indica los componentes descritos por Fink (2008) sobre el Diseño de Curso Integrado, estos son: factores situacionales, objetivos de aprendizaje, actividades de aprendizaje, actividades de evaluación e Integración.



Figura 1. Componentes del diseño de curso integrado (tomado de Fink, 2008)

- **Factores situacionales:** Implica revisar la información cuidadosamente sobre la situación y se utilizan para tomar decisiones importantes sobre el curso. Las categorías generales y relevantes para tener en cuenta son el contexto general y específico de la situación de aprendizaje, la naturaleza del tema, las características de los aprendices y del profesor.



ISSN: 2448 - 6574

- *Objetivos de aprendizaje:* Cuando los profesores apelan al enfoque centrado en el aprendizaje, usualmente identifican varios tipos adicionales de aprendizaje significativo y aunque sus respuestas suelen incluir el aprendizaje tipo “entender y recordar”. Sin embargo, es importante enfatizar en el pensamiento crítico, el aprender a usar creativamente el conocimiento del curso, aprender a resolver problemas del mundo real, cambiar el modo de pensar de los estudiantes sobre sí mismos y los demás, comprender la importancia del aprendizaje para toda la vida, etc. Los objetivos de aprendizaje de acuerdo con el diseño instruccional deben ser claras, aunque también deben ser importantes y significativas en términos del valor educativo que le brindan a los estudiantes. De acuerdo con la taxonomía son seis dimensiones son: conocimiento fundamental, aplicación. Integración, disensión humanan, aprender a aprender y valoración o motivación
- *Actividades de aprendizaje:* Mediante la incorporación del aprendizaje activo se crea el aprendizaje significativo, que permite a los estudiantes aprender y retener por más tiempo aquello que han aprendido de forma activa y se ofrece a los estudiantes oportunidades experienciales de aprendizaje para poder generar un diálogo reflexivo. Con el fin de crear un conjunto completo de actividades capaces de crear un aprendizaje significativo, se requiere de una perspectiva holística que incluya tres modalidades integrales: obtener información e ideas, la experiencia y el diálogo reflexivo.
- *Actividades de evaluación:* Un enfoque centrado en el aprendizaje se vale de procedimientos de retroalimentación y evaluación denominada “evaluación educativa”, la cual realza la calidad del aprendizaje. Los cuatro componentes de la evaluación educativa son la evaluación anticipatoria, los criterios y estándares, la autoevaluación y la retroalimentación.
- *Integración:* Permite garantizar que las metas de aprendizaje, las actividades de aprendizaje y las actividades de evaluación están alineadas, en la medida en que se basan y relacionan unas con otras.

Esta estrategia de diseño de cursos se convierte en una realidad cuando el profesor la implementa en el aula de clase y la convierte en un proceso de mejoramiento continuo mediante el uso de la autoevaluación permanente, razón fundamental para la realización de este estudio.



ISSN: 2448 - 6574

Objetivos

Objetivo general

Analizar los componentes del diseño de curso integrado (DCI) mediante la autoevaluación de los microcurrículos de los programas de pregrado en la Universidad EL Bosque (Colombia)

Objetivos específicos

Conocer los criterios utilizados para la elaboración de objetivos de aprendizaje mediante la taxonomía de aprendizaje significativo.

Determinar el cumplimiento de recomendaciones para las actividades de evaluación y estrategias de aprendizaje activo utilizados en el diseño del curso.

Identificar el nivel de integración logrado al diseñar el curso entre cada una de las dimensiones para los objetivos de aprendizaje con las actividades de evaluación y de aprendizaje; además de las actividades presenciales e independientes en el cronograma del curso.

Metodología

Diseño: se realizó un estudio descriptivo debido a que se pretende analizar los componentes fundamentales del diseño de curso integrado como objetos de aprendizaje, estrategias de evaluación y de aprendizaje activo, así como la integración de estos componentes en los microcurrículos correspondientes a los programas de pregrado.

Participantes

Los participantes en el estudio fueron seleccionados por medio de una técnica de muestro no probabilístico, de sujeto tipo voluntario. Los criterios de inclusión para la muestra fueron profesores de pregrado, previamente capacitados en la metodología de diseño del curso y pertenecientes a las siguientes Facultades: Facultad de Ciencias, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Facultad de Creación y Comunicación, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Facultad de Enfermería, Facultad de Medicina, Facultad de Odontología y Facultad de Psicología.

Instrumentos

Para la autoevaluación de los componentes del diseño integrado de curso por parte de los profesores se utilizó un cuestionario tipo lista de chequeo, denominado "Herramienta de



ISSN: 2448 - 6574

autoevaluación microcurricular”, con preguntas relacionadas con la metodología de diseño integrado de curso. El instrumento indagó al profesor sobre los criterios utilizados para la elaboración de los componentes del diseño como la formulación de los objetivos de aprendizaje, las estrategias de aprendizaje activo y evaluación, así como la integración de estos tres componentes.

Procedimiento

El proceso para la autoevaluación del diseño de curso se realizó de la siguiente manera:

Fase 1. Se seleccionaron profesores previamente capacitados en la metodología de “Diseño Integrado de Curso”, en el periodo comprendido entre 2011 y primer periodo académico 2017.
Fase 2. Al finalizar el segundo periodo académico de 2017, mediante una solicitud voluntaria, se procedió a realizar la aplicación por medio electrónico del cuestionario del tipo lista de chequeo.

Resultados

Los resultados presentados a continuación se realizaron mediante un análisis descriptivo de los 587 profesores que respondieron el instrumento para evaluar 1082 asignaturas o cursos de los diferentes programas académicos de pregrado de la Universidad El Bosque. El análisis muestra los componentes del diseño de curso integrado en relación con el porcentaje de cumplimiento de los objetivos de aprendizaje, las actividades de aprendizaje y evaluación, así como su integración.

En la figura 2 se muestran el porcentaje cumplimiento de los objetivos de aprendizaje en las dimensiones conocimiento fundamental, aplicación, integración, dimensión humanan, aprender a aprender y valoración o motivación; con base en las siguientes condiciones:

- 1) Describen qué aprenderán o serán capaces de hacer los estudiantes en relación con los temas al finalizar el curso; por esta razón, deben escribirse en plural y en futuro.
- 2) Se refieren a acciones visibles y, por tanto, medibles de los estudiantes.
- 3) Son claros y comprensibles para los estudiantes y los profesores.
- 4) Tienen un nivel de generalidad y de complejidad adecuados para la asignatura y el semestre al que pertenece
- 5) Tienen en cuenta la forma como se aprenden y se usan los contenidos estudiados en diferentes áreas del conocimiento

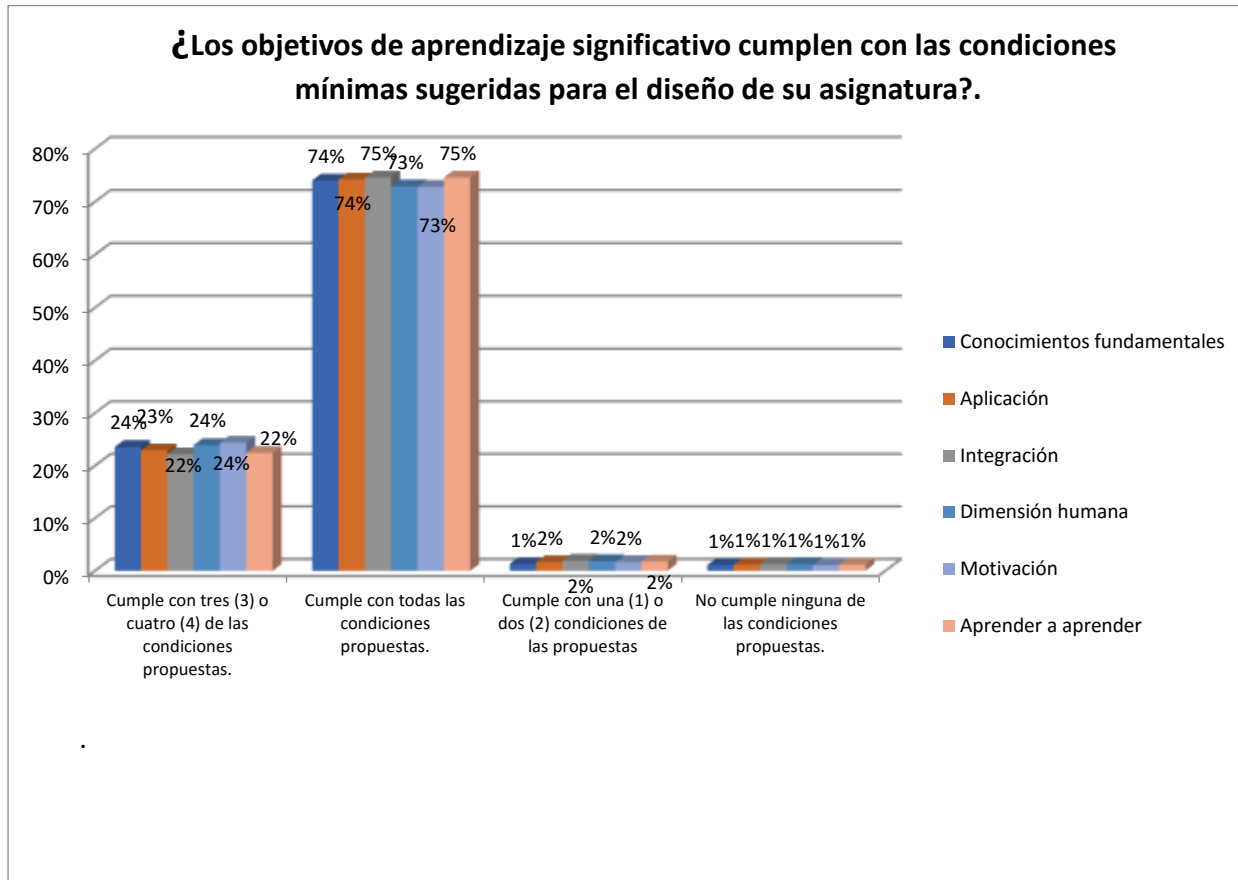


Figura 2. Cumplimiento de condiciones para el cumplimiento de los objetos de aprendizaje

Se puede observar en la figura 2 que entre el 73% y 75% de los profesores cumplen con las condiciones para formular objetivos en las seis dimensiones del aprendizaje significativo, entre el 22% y 24% cumplen con tres o cuatro.

En la Figura 3 se pregunta sobre las actividades de aprendizaje, en cuanto a su consistencia con los principios pedagógicos del aprendizaje activo, que debe caracterizarse por:

- 1) Describir qué hacen los estudiantes en clase y fuera de ella para desarrollar progresivamente los objetivos de aprendizaje. Por ello, deben escribirse en plural y en presente.
- 2) Referirse a acciones visibles y, por tanto, medibles.
- 3) Indicar, según el caso, si se trata de actividades individuales o grupales.
- 4) Preparar a los estudiantes para realizar las actividades o trabajos con los cuales se evaluará y calificará su aprendizaje.

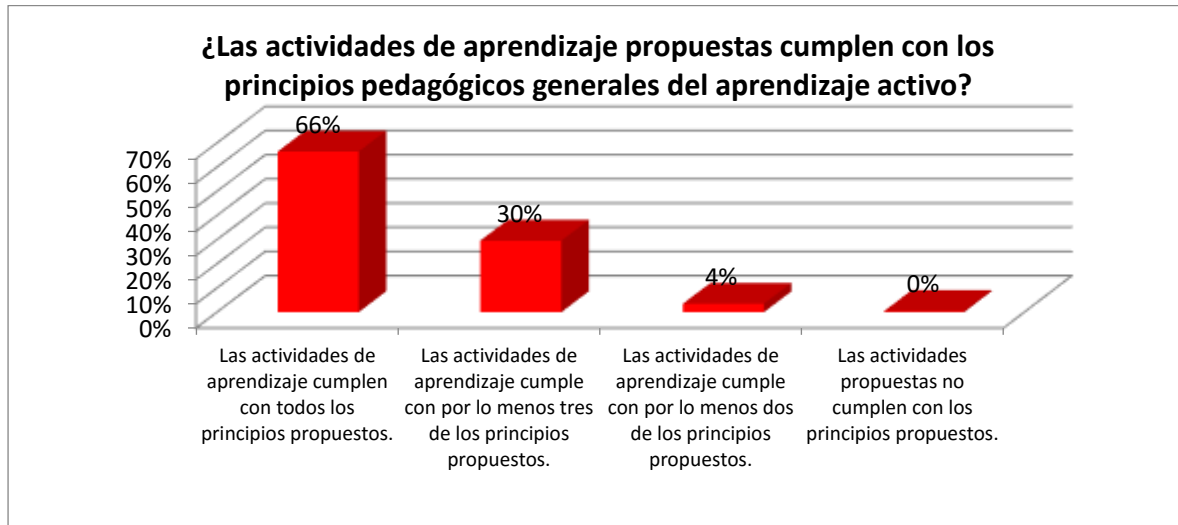


Figura 3. Principios pedagógicos de las actividades de aprendizaje activo.

La figura 3 Indica un cumplimiento del 66% las actividades de aprendizaje propuestas y un 30% cumplen con tres de los principios pedagógicos del aprendizaje activo.

La figura 4. Se refiere a la evaluación educativa, en cuanto a que debe comprender cuatro características fundamentales:

- 1) Anticipatoria: se relaciona con ejercicios, preguntas y/o problemas de la vida real.
- 2) Rúbrica o matriz de evaluación: Criterios (rasgos y características de un trabajo de alta calidad) y estándares (qué tan bueno tiene que ser un trabajo para ser aceptable o excepcionalmente bueno).
- 3) Autoevaluación: las actividades que permiten evaluar su propio desempeño.
- 4) Retroalimentación: procedimientos para informar al estudiante sobre la calidad de su desempeño.

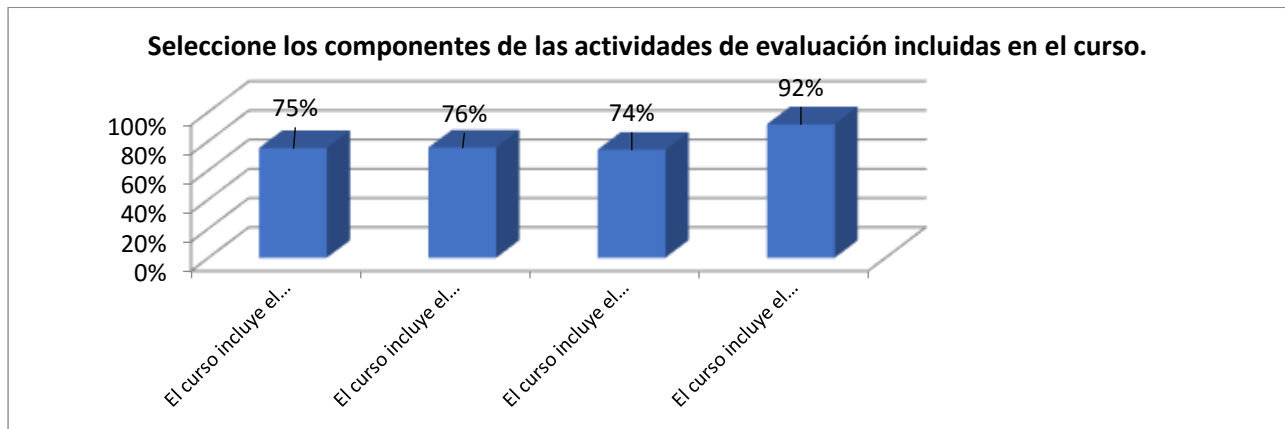


Figura 4. Componentes de las actividades de evaluación

En la figura 4 se evidencia que la mayoría de los profesores, el 92% incluyen la retroalimentación como un componente de la evaluación del curso, el 76% incluyen rubricas o matrices de evaluación, el 75% consideran la evaluación anticipatoria y el 74% utilizan la autoevaluación para el diseño de sus cursos.

La figura 5 pregunta sobre las actividades de aprendizaje y evaluación, además de la estructura del cronograma del curso, integradas con las seis dimensiones de la taxonomía del aprendizaje significativo.

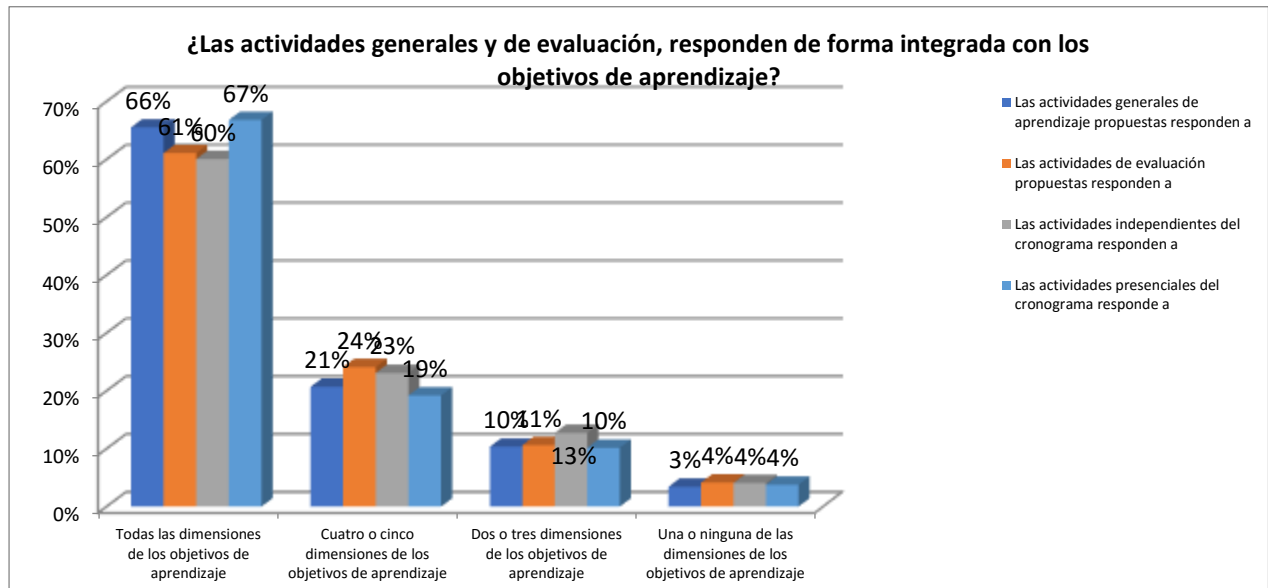


Figura 5. Integración entre las actividades de aprendizaje

Se observa en la figura 5, que el 67% de los profesores integran los objetivos, para cada una de las dimensiones del aprendizaje, con las actividades presenciales del cronograma del curso, el 66% los integra con las estrategias de aprendizaje activo, el 61% con las actividades de evaluación y el 60% con las actividades independientes del cronograma.

Conclusiones

De acuerdo con el análisis de los resultados de la autoevaluación y en concordancia con los objetos del estudio en relación con los componentes del diseño integrado de curso, de destacan las consideraciones siguientes:

Un alto porcentaje de docentes, en un rango de (73%-75%) considera que al diseñar su curso cumplió con los criterios para elaborar los objetivos de aprendizaje en las dimensiones



ISSN: 2448 - 6574

conocimiento fundamental, aplicación. Integración, disensión humanan, aprender a aprender y valoración o motivación.

En cuanto al cumplimiento de los principios pedagógicos del aprendizaje activo, el 66% consideran que son consistentes con los requerimientos de las actividades de aprendizaje propuestas en su curso.

Al analizar las características de la evaluación educativa el mayor porcentaje de profesores considera que utiliza fundamentalmente la retroalimentación como una característica de la evaluación; por lo tanto se deben tener en cuenta como oportunidades para el mejoramiento de los cursos la evaluación anticipatoria, las rubricas o matrices de evaluación y la autoevaluación. En cuanto a la integración de las diferentes dimensiones del aprendizaje significativo con los demás componentes, se identificó una mayor articulación de los objetivos con las actividades presenciales y de aprendizaje, ello evidencia que se requiere mayor atención a la integración con la evaluación y las actividades independientes al momento de diseñar el curso.

Referencias bibliográficas

- Ausubel, D., (1961) *Significado y aprendizaje significativo*. [En línea] En Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo. México: Trillas. Disponible en: <http://cmappublic2.ihmc.us/rid=1J3D72LMF-1TF42P4-PWD/aprendizaje%20significativo.pdf>
- Ángeles-Gutiérrez, O. (2003) *Enfoques y Modelos Educativos Centrados en el Aprendizaje: Fundamentos Psicopedagógicos de los Enfoques y Estrategias Centrados en el Aprendizaje en el Nivel de Educación Superior*. [En línea] SEP. México. Disponible en (<http://ses4.sep.gob.mx/>).
- Dávila, S., (2000). *El aprendizaje significativo: Esa extraña expresión (utilizada por todos y comprendida por pocos)*. [En línea] Contexto Educativo (9). Disponible en <http://contexto-educativo.com.ar/2000/7/nota-08.htm>
- Díaz-Barriga, F y G., Hernández (2006) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista*. México, Mc Graw-Hill
- Fink, D., (2003) *Creating Significant Learning Experiences: An Integrated Approach to Designing College Courses*. San Francisco, Jossey-Bass.
- Fink, D., (2008) *Una guía auto-dirigida al diseño de cursos para el aprendizaje significativo*. San Francisco, Jossey-Bass.
- Universidad El Bosque (2011) *Política y Gestión Curricular Institucional*. Bogotá, Colombia: Universidad El Bosque.



ISSN: 2448 - 6574

Universidad El Bosque (2017) *Proyecto Educativo Institucional*. Bogotá, Colombia: Universidad El Bosque