



ISSN: 2448 - 6574

Evaluación curricular: Experiencia de trabajo colaborativo en la Maestría en Estudios Culturales (PNPC-CONACYT) de la UNACH

Rosario Guadalupe Chávez Moguel

rchavezm63@hotmail.com

Universidad Autónoma de Chiapas

Área temática: C) Evaluación curricular y acreditación de programas

Resumen

El informe da cuenta de la experiencia vivida en el proceso de evaluación curricular de la Maestría en Estudios Culturales, que tuvo como resultado, su permanencia en el PNPC del CONACYT, por el periodo 2017-2020, a partir del trabajo colaborativo realizado por los 19 profesores que integran el Núcleo Académico Básico, que tendiendo como premisa, la importancia de una formación basada en el enfoque intercultural, se dieron a la tarea de desarrollar el proceso de indagación y análisis de la información, desde el plan de estudios y la experiencia vivida por los estudiantes, para realizar propuestas innovadoras encaminadas al rediseño del currículum y surgimiento de la versión 2017 de la Maestría en Estudios Culturales.

Palabras clave: Interculturalidad, Trabajo colaborativo, Evaluación curricular, Experiencia formativa.

Planteamiento del problema

La Maestría en Estudios Culturales que ofrece la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma de Chiapas, surge en el año 2011, bajo la consideración de que la formación de maestros en la actualidad, requiere de formas de interacción encaminadas al reconocimiento de la diversidad cultural, la aceptación y el respeto a la cultura del otro como espacio de enriquecimiento y crecimiento intelectual; a partir de la posibilidad de reflexionar y transformar la práctica profesional en el campo de las ciencias sociales y las humanidades, para orientarla hacia

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Evaluación 2018 /Año 4, No. 4/ Septiembre de 2018 a Agosto de 2019.



ISSN: 2448 - 6574

una visión intercultural que recupere la cultura de los ciudadanos y la traduzca en oportunidades de formación, crecimiento, reconocimiento y valoración de la otredad.

Desde sus inicios, se ha procurado dar seguimiento a la formación y experiencia de los alumnos, por lo que en el año 2013, junto con el egreso de la primera promoción, se inició una investigación en la que se buscó identificar las aportaciones que la experiencia formativa ha hecho, en relación con esta posibilidad de posicionar al maestro en estudios culturales desde una perspectiva más innovadora frente a los procesos culturales de los ciudadanos y el contexto en el que desarrolle su práctica profesional.

Lo anterior representó el punto de partida para orientar la evaluación curricular y llegar a lo que verdaderamente se buscaba, que era, identificar las áreas de posibilidad para el rediseño de la propuesta curricular de la Maestría, para el surgimiento de la propuesta curricular 2017; bajo la consideración de que los estudios culturales nacen como un campo de conocimiento en el que confluyen diversas disciplinas científicas para dar respuesta a un contexto social complejo marcado por dos tendencias que se presentan en constante tensión: el multiculturalismo y la globalización; procesos que dan cuenta de cambios mundiales generados desde las últimas décadas del siglo XX no sólo a nivel económico sino también cultura.

A partir de lo anterior, surge el cuestionamiento que orientó nuestras acciones ***¿Cuáles son las fortalezas, debilidades y áreas de oportunidad identificados a partir de la experiencia de los actores en el currículum de la maestría en Estudios Culturales, que nos permitan desarrollar procesos de evaluación curricular basados en el trabajo colaborativo y el intercambio de experiencias significativas?***

Justificación

Una parte muy importante del desarrollo curricular es el seguimiento a la experiencia de los actores, quienes desde su posición, van a construir puntos de vista concretos en torno a los procesos vividos. Por lo anterior, es importante dar seguimiento puntual a dicha experiencia y construir horizontes innovadores para la formación de maestrantes

La Maestría en Estudios Culturales pertenece al PNPC del CONACYT desde el año 2012, en 2015 fue evaluado para su permanencia, resultando aceptado hasta el año 2017. Resultado de

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Evaluación 2018 /Año 4, No. 4/ Septiembre de 2018 a Agosto de 2019.



ISSN: 2448 - 6574

esta evaluación, una de las recomendaciones más importantes fue la evaluación y, en su caso, el rediseño curricular; tomando como punto de partida dos vertientes básicamente, por un lado, la experiencia de los egresados y los docentes; y por el otro, las recomendaciones emanadas de la evaluación plenaria para la permanencia en el PNPC del CONACYT, que giraron básicamente en torno a el perfil de egreso, la reducción de las líneas de investigación y el fortalecimiento de la formación en investigación. Dado lo anterior, se inició el proceso de evaluación que resulta de indiscutible importancia pues permitiría dar respuesta a estas dos vertientes y consolidarnos como un programa de calidad, no solamente por su estatus en el CONACYT, sino además, y sobre todo, por la experiencia y formación que se procuran para los estudiantes.

Fundamentación teórica

La premisa para la evaluación curricular de la Maestría en Estudios Culturales, ha sido la comprensión de que los estudios culturales cuestionan ¿cómo se produce, gestiona e intercambia la cultura en contextos abiertos, de integración política y económica entre las naciones, de lucha entre minorías y poderes hegemónicos, de constitución de nuevas realidades culturales regionales? Y responden a la crisis del mundo moderno: el desarrollo del multiculturalismo, la llamada globalización que no puede reducirse a la internacionalización del capital y la expansión de los oligopolios transnacionales, sino que también se configura como un conjunto de intrusiones culturales en todo el planeta, lo que se plasma en series notorias de transformaciones en las esferas políticas, sociales e ideológicas (Valenzuela Arce, 2003).

Para quienes se forman como investigadores del campo de los estudios culturales, “su objetivo final no es representar la voz de los silenciados, sino entender y nombrar los lugares donde sus demandas o su vida cotidiana entran en conflicto con los otros. Las categorías de contradicción y conflicto están, por lo tanto, en el centro de esta manera de concebir los estudios culturales. Pero no para ver el mundo desde un solo lugar de la contradicción, sino para comprender su estructura actual y su dinámica posible. Las utopías de cambio y justicia, en este sentido, pueden articularse con el proyecto de los estudios culturales, no como prescripción del modo en que deben seleccionarse y organizarse los datos sino como estímulo para indagar bajo qué condiciones (reales) lo real pueda dejar de ser la repetición de la desigualdad y la discriminación, para convertirse en escena del reconocimiento de los otros (García Canclini, 1997: 8).



ISSN: 2448 - 6574

La propuesta curricular de Maestría en Estudios Culturales (MEC), desde sus inicios, reconoce la primacía que ha adquirido la cultura en las últimas décadas como objeto de investigación en las humanidades y en las ciencias sociales; la cultura vista en relación con los procesos de transformación social, económica y política que son resultado de los intercambios permanentes de diversa índole (económicos, políticos, sociales, de información, etcétera) que se realizan entre personas, grupos y sociedades en la sociedad globalizada.

A partir de lo anterior, en 2016 se desarrolló el 2º proyecto de investigación encaminado a identificar las áreas de oportunidad de la Maestría en Estudios Culturales, teniendo como base la propuesta del trabajo colaborativo que implicaba la participación conjunta de los 22 profesores integrantes del Núcleo Académico Básico (NAB), en el análisis y discusión, tanto de la experiencia vivida por docentes y alumnos, como del currículum y sus líneas, para identificar y construir las orientaciones que debían prevalecer en el nuevo plan de estudios a partir de las necesidades emanadas de la evaluación curricular.

Objetivo

La investigación evaluativa se inició en el año 2016, inmediatamente después de recibir las recomendaciones de los evaluadores del PNPC – CONACYT, quienes nos habían otorgado la permanencia por dos años. Su objetivo fue:

Desarrollar procesos de evaluación curricular de la maestría en Estudios Culturales, organizando experiencias de trabajo colaborativo del núcleo académico básico, para identificar fortalezas, debilidades y áreas de oportunidad en el desarrollo del currículum y lograr el rediseño curricular que favorezca su permanencia en el PNPC del CONACYT.

Metodología

Una de las características del desarrollo curricular de la Maestría en Estudios Culturales, ha sido, desde sus inicios, el carácter incluyente de sus procesos; de tal forma que a lo largo de los años se ha procurado de manera permanente, integrar las ideas de todos y los puntos de vista diversos en torno a los procesos que desarrollamos como parte de nuestra cotidianidad.



ISSN: 2448 - 6574

El Núcleo Académico Básico de la MEC está integrado por 19 docentes de tiempo completo, que a partir de esta acción participativa ha logrado consolidarse de manera importante, teniendo como referente más importante, el trabajo colaborativo que permitió, a lo largo de un año, desarrollar la evaluación curricular y el re diseño del Plan de Estudios en su versión 2017, con la participación permanente de 18 integrantes del NAB.

La metodología utilizada fue de corte cualitativo, y permitió analizar los fenómenos para identificar las diferentes aristas de su integración, para ello, se realizó un estudio etnográfico, toda vez que la investigación se llevó a cabo en mi propio contexto y entre los alumnos y docentes con los que trabajamos cotidianamente; además, fue a partir del encuentro cotidiano con ellos que se fueron identificando los diversos aspectos a analizar. Al respecto, hay que señalar que desde el punto de vista de Sandín, la etnografía educativa, “a través de una descripción detallada de los ámbitos de la vida social de la escuela (Woods, 1987), ofrece un estilo de investigación alternativo para comprender e interpretar los fenómenos educativos que tienen lugar en dicho contexto a partir de diversas perspectivas (profesorado, alumnado, dirección, familias)... el objeto de la etnografía educativa es aportar valiosos datos descriptivos de los contextos, actividades y creencias de los participantes en los escenarios educativos...” (2003, p. 155), que permitirán conocer y analizar los elementos relevantes de la formación de maestros en estudios culturales en la línea de educación para la interculturalidad.

Asimismo, se trabajó con el método de investigación evaluativa, que se refiere a “la evaluación los programas educativos, en condiciones de rigor, de cara a la mejora de las personas a las que se aplican” (Sandín, 2003, p. 176), lo que implica valorar las experiencias y el desarrollo del currículum del que se derivan. Se trabajó también, en la última etapa, el método de investigación participativa, que se refiere al trabajo conjunto de una comunidad, para conocer a profundidad, el fenómeno investigado e identificar sus posibles soluciones, que al ser aplicadas, permitan la mejora de la realidad estudiada.

Como herramientas de investigación se utilizaron, la entrevista a profundidad que dio cuenta de la percepción de los maestrantes en torno a su formación. Se revisaron además, con el Núcleo Académico de la MEC, la fundamentación del Plan de Estudios, el perfil de egreso, el mapa curricular, los contenidos de los seminarios para identificar las fortalezas que ofrecen para los



ISSN: 2448 - 6574

alumnos a partir de su abordaje; así como el perfil de egreso y la factibilidad de las líneas de investigación.

Resultados

El trabajo de revisión curricular dio inicio en marzo de 2016, en una reunión plenaria en la que se acordó que la comisión de evaluación curricular seríamos los 19 integrantes del NAB; se organizaron sub comisiones y se distribuyeron tareas, que serían presentadas al pleno para su análisis y toma de decisiones finales. Vale la pena mencionar que, en cada reunión estuvimos presentes entre 16 y 18 profesores, lo que resulta altamente significativo en lo que se refiere a la integración y colaboración necesarias para obtener resultados basados en el trabajo colaborativo.

La primera acción fue el análisis de la información recuperada de las entrevistas realizadas a lo largo de 2013, 2014 y 2015, a 46 alumnos y egresados de la MEC. Es necesario puntualizar que la evaluación curricular tuvo como guía, por un lado las reflexiones vertidas por los egresados entrevistados, y por el otro, las recomendaciones realizadas por el CONACyT en la evaluación plenaria del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), mediante la cual la Maestría en Estudios Culturales logró su permanencia en el periodo 2015 - 2017.

El punto de partida para la recuperación de la experiencia de los estudiantes y los significados construidos a partir de los escenarios ofrecidos por sus docentes, fue la consideración de que

La Maestría en Estudios Culturales (MEC) es un programa en el que se busca que los maestrantes consoliden una formación basada en una perspectiva intercultural. A partir de planteamientos concretos en torno a las implicaciones de la recuperación esta perspectiva, se trata de plantear los escenarios reales para la experiencia intercultural que enmarcan la formación de estudiantes en la MEC (Chávez, 2015, P.177).

Esta intención implica generar experiencias diversas para los alumnos, encaminadas a desarrollar procesos intelectuales para reconocer la diversidad, respetar el derecho a la diferencia de los demás, a la identidad propia y a su condición biológica, cultural, social y de personalidad. Y se determina como un proceso intelectual y emocional, en tanto que nos invita a revisar la postura propia, los saberes y las creencias en torno a las construcciones, las posturas, los saberes y las creencias de los otros. Ello conduce a lo que Catherine Walsh ha definido como *refundación de la educación*, que sin negar la educación existente



ISSN: 2448 - 6574

...concita a trabajar críticamente en su interior y fuera de ella..., alienta ámbitos, prácticas y metodologías de humanización y liberación, y la creación de nuevos lugares de pensamiento que permitan trascender, reconstruir y sobrepasar las limitaciones puestas por "la ciencia" y los sistemas de conocimiento (epistemología) de la modernidad..., que a la vez pongan en debate, diálogo y consideración lógicas y racionalidades diversas... (Walsh, 2009, p. 211).

Y justamente en torno a estas posibilidades de construcción intelectual es que se realizó la indagatoria entre los alumnos y egresados, tratando de identificar cuáles han sido las fortalezas construidas a partir de su experiencia formativa en la MEC. De manera sintética, puede afirmarse que entre la información útil para la evaluación curricular, encontramos que, aunque en términos generales, se encuentran satisfechos con su formación, consideran que los enfoques que enmarcan las prácticas de los profesores son importantes, ya que "mientras algunos docentes son incluyentes y consideran el punto de vista de todos, otro en cambio, trabajan desde una perspectiva más lineal en la que, impone reglas y normas que el alumno tiene que seguir, aunque no las comprenda..." (Chávez, 2015, p. 195). Señalaron también contenidos y cursos que no logran significar y no alcanzar a comprender como integrarlos a su formación; y por tanto, no les apoyan a construir una perspectiva intercultural.

Una vez analizado el ámbito de la acción, los resultados fueron sometidos a la discusión plenaria como medio para socializar nuestra experiencia y reconocer hacia donde hemos de caminar. El NAB se dio a la tarea de analizar además, los contenidos de los cursos y seminarios, el perfil de egreso, los objetivos y las líneas de formación, para trazar las rutas del rediseño curricular, en un esfuerzo de más de 12 meses en los que se realizaron 19 reuniones plenarios y 34 reuniones de subcomisiones. Como resultado del trabajo desarrollado durante la evaluación curricular, se reestructuró el plan de estudios de la Maestría en Estudios Culturales, dando lugar a la propuesta curricular 2017, con la cual, actualmente se atiende a la 7ª promoción.

Entre las características del nuevo plan de estudios se cuentan las siguientes: Se redujeron las líneas de investigación, de seis a tres, mismas que resultan ser más apegadas a la realidad actual y los intereses investigativos de los alumnos. Estas líneas, para el caso del Plan 2017, se denominan ámbitos de investigación o campos problemáticos; y son: **Identities y Agencias** (enfazando en la constitución y (re)construcción de identidades y prácticas socioculturales tradicionales y emergentes). **Poder y Cultura** (Enfazando en las relaciones de poder y sus manifestaciones históricas en torno a la cultura, la política y la sociedad). **Fronteras y**



ISSN: 2448 - 6574

migraciones (Con énfasis en los conflictos socioculturales resultado de migraciones físicas y simbólicas). Estas nuevas líneas son resultado también de la discusión, análisis y consenso de los docentes del NAB, tratando de vincular de manera significativa, la formación de los maestrantes con la realidad social; reflexiones emanadas de seis años de experiencia conociendo los temas de interés para los jóvenes, emergentes y nuevos para muchos de nosotros, pero sin duda actuales y trascendentales en el campo de los estudios culturales. Esta nueva mirada, hay que decirlo, nos condujo a reconocer nuestra necesidad de actualizarnos para estar a la altura de los intereses de los alumnos y adentrarnos en un proceso de formación puntual en torno a las nuevas posibilidades que ofrecen el Plan de Estudios y el campo de los Estudios Culturales, que se llevó a cabo en el curso de un Diplomado diseñado expreso para tal fin.

En la innovación de la propuesta curricular se introdujo además, una línea de formación para la investigación que contiene tres seminarios de metodología de la investigación, con la intención de fortalecer la formación como investigadores de los estudiantes. Estos seminarios son: Tradiciones y paradigmas de investigación; Metodologías comprensivas e interpretativas en investigación y Metodologías de investigación participativas. Estas se suman a los tres talleres de investigación y los tres coloquios que tradicionalmente se cursaban de 2º a 4º semestre. Lo anterior derivado de una recomendación de los pares académicos del CONACYT, en torno a profundizar la formación para la investigación de nuestros estudiantes.

Se amplió la línea de formación general, integrando dos cursos más que darán un panorama más amplio de los estudios culturales y sus posibilidades, a partir del abordaje de cinco cursos: Campo de los estudios culturales; Debates contemporáneos sobre Cultura, Sujeto, Cultura y sociedad; Enfoques para la interculturalidad; y Modernidad y colonialidad: hacia la construcción de lo decolonial; que se cursan de 1º a 4º semestre. Como resultado de lo anterior, se reestructuró el perfil de egreso, para vincularlo con las modificaciones anteriores.

CONCLUSIONES

A manera de conclusión vale la pena señalar que, si bien es cierto, el logro más importante fue el nuevo plan de estudios de la Maestría en estudios Culturales y la permanencia en el PNPC durante el periodo 2017 - 2020, la experiencia más significativa de este ejercicio investigativo, sin duda tiene que ver con la voluntad de todos los involucrados puesta al servicio de la mejora del



ISSN: 2448 - 6574

Programa; y es consecuencia de un esfuerzo sostenido a lo largo de 12 meses en los que se realizaron acciones de análisis de los testimoniales de los egresados, de la propuesta curricular 2011 y de la actitud propositiva que mantuvieron en todo momento los integrantes del Núcleo Académico Básico de la MEC.

Lo anterior implicó el trabajo consensuado que garantizara la acción participativa en la determinación de los nuevos contenidos y formas de organización curricular, por lo que la propuesta 2017, de la misma forma que sucedió con la propuesta 2011, vuelve a ser una clara muestra del trabajo que integra la intelectualidad de los participantes en una acción participativa que permite escuchar la voz de todos. Esa es la mayor Fortaleza de la propuesta curricular de la MEC y lo que nos ha permitido fortalecernos a lo largo de sus siete años de trayectoria.

Hoy sabemos que el curriculum intercultural debe ser realizable, práctico y útil más allá de lo formal, para consolidarse en la práctica formativa que responda a principios que atiendan a la diversidad en su integralidad, que reclama “el conocimiento exhaustivo y actualizado del contexto, del alumnado y sus características personales, los recursos materiales y personales con los que contamos... para que las medidas curriculares tengan sentido...” (Tejerina, 2011, p. 80)

A partir de las discusiones y puestas en común de nuestra experiencia y saberes, consideramos que hemos logrado consolidarnos como grupo académico y entender la necesidad de procurar que la reflexión de los alumnos pueda ponerles en escenarios diversos en los que sea posible identificar los principios de equidad, respeto y colaboración para promover la interculturalidad, identificar sus experiencias y relacionarlas con prácticas interculturales, construir la idea de que para lograr una sociedad intercultural efectiva es indispensable la implementación de medidas en este sentido a nivel político, económico, social y cultural; y que ello será posible a partir de propuesta de trabajo diseñadas por ellos en los contextos específicos en los que desarrollan su práctica profesional.

Esta es la manera en que la interculturalidad, al ser internalizada por el docente de la MEC, trascienda el discurso y se convierta en realidad, ofreciendo acciones concretas para promover el respeto, la equidad, la solidaridad social y humana, llevándoles a comprender que su rol en la comunidad como mediadores interculturales, les reclama construir y reconstruir sus



ISSN: 2448 - 6574

conocimientos, actitudes y valores en relación con la diversidad cultural, tanto como sujetos culturales y docentes (Walsh, 2005), como primera acción real en su proceso de transformación.

La idea central es que los egresados de la MEC, puedan desarrollar una praxis que refleje otra forma de pensar y actuar, marcando un significado y un proyecto totalmente distintos a lo que ha prevalecido "... un proyecto de pensar y actuar que proviene desde "bajo" y no desde arriba" (Walsh, 2009, p. 204); y que por ello supone una acción desde propuestas emergentes encaminadas a transformar la sociedad.

Ello significa que, aunque el trabajo es interminable y aún tenemos mucho por hacer, sin duda, hemos ampliado nuestra mirada en el campo de los estudios culturales y la formación de los alumnos.

REFERENCIAS

Aguado, Teresa (2003). Pedagogía intercultural. McGraw-Hill. Madrid.

Chávez Moguel, Rosario Guadalupe (2015). Práctica docente para la interculturalidad en la formación en la Maestría en Estudios Culturales; en Debates sobre interculturalidad (Pons y Hernández, coordinadoras). Historia, Herencia Mexicana Editorial, México.

CONACyT (2016) Programa Nacional de Posgrados de Calidad, Anexo A de la convocatoria 2015-2016. CONACyT, México.

Conacyt (2016b) Glosario de Términos PNPC para programas de posgrado escolarizado. México: CONACyT-SES-DGAPyB- DP, versión 2, de enero de 2016.

Freire, Paulo (1996). La pedagogía de la Autonomía. Siglo XXI, México.

García Canclini, Néstor (1997) "El malestar en los estudios culturales", en Revista Fractal No.6, julio-septiembre de 1997, año 2, volumen II. <http://www.fractal.com.mx/F6cancli.html> (Consulta realizada en mayo de 2010).

García Canclini, Néstor (2001) Culturas híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad. Buenos Aires: Paidós.

Gasché, J., Bertely, M. y Podesta, R. (Eds.). (2004). Educando en la diversidad. Investigaciones y experiencias educativas interculturales y bilingües. México, Paidós.

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Evaluación 2018 /Año 4, No. 4/ Septiembre de 2018 a Agosto de 2019.



ISSN: 2448 - 6574

Gutiérrez Martínez, Daniel (Coord.) (2006). Multiculturalismo. Desafíos y Perspectivas. Siglo XXI, Editores, México.

Godenzzi, Juan Carlos y Calvo Pérez, Julio (comps.): Multilingüismo y educación bilingüe en América y España, Cusco, CBC, 1997

Leiva Olivencia, Juan J. (2009). El profesorado ante la concepción de los conflictos en contextos de educación intercultural. En: Aula abierta 2009, volumen 37, No 2. ICE, Universidad de Oviedo.

Sandín esteban Mari Paz (2003). La Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y tradiciones. Madrid, Mc- Graw Hill.

Tejerina García, Verónica (2011) Diversida cultural, educacion intercultural y curriculum; en: Interculturalidad, educación y plurilingüismo en América Latina. Aparicio Gervás, Jesús Ma. (Director), Pirámide, España.

UNACH (2011). Plan de estudios de la maestría en Estudios Culturales. Chiapas, México.

UNESCO. (2008). Educación y diversidad cultural. Lecciones desde la práctica innovadora en América Latina. Publicado por la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe OREALC/UNESCO Santiago. Pehuén Editores, Chile.

Walsh, Catherine (2005). La interculturalidad en la Educación. Ministerio de educación, Perú.

Walsh, Catherine (2009). Interculturalidad, Estado, Sociedad. Luchas (de)coloniales de nuestra época. Abya-Yala, Quito, Ecuador.

Valenzuela Arce, José Manuel (coord.) (2003). Los estudios culturales en México. FCE, México.