# Evaluación de la secundaria del Conafe en una comunidad maya de Quintana Roo

Lenny Gabriela Alvarado López lennygabrielaalvaradolopez@gmail.com

Gina Irene Villagómez Valdés gvillagomezvaldes@gmail.com

Universidad Autónoma de Yucatán

Área Temática: Evaluación institucional

## Resumen

En la presente ponencia se presenta un reporte parcial de investigación evaluativa de corte cualitativo, llevada a cabo en una institución educativa administrada por el Consejo Nacional de Fomento Educativo, la cual se ubica en una comunidad de la denominada zona maya del estado de Quintana Roo. El propósito del estudio fue evaluar la implementación de la secundaria del Conafe, así como identificar sus fortalezas, retos y oportunidades en la población en la que se encuentra este servicio educativo. Lo anterior se llevó a cabo a través de la etnografía educativa y mediante el estudio de caso; debido a las características del programa y el tipo de población a estudiar se optó por un modelo de evaluación holístico, ya que permitió estudiar al centro educativo como un todo y poder contemplar para la evaluación todas las partes que lo componen tanto a nivel institucional como a nivel comunitario. Los principales actores dentro de este proceso fueron los estudiantes, profesora, padres de familia y directivos del programa que no se encuentran en la comunidad. Los principales hallazgos reflejan que el contexto comunitario, alumnos, maestros, infraestructura, materiales y programas de apoyo son los principales elementos que componen y hacen posible el funcionamiento del programa educativo, así como que estos mismos representan los desafíos y las áreas de oportunidad.

Palabras clave: Evaluación, secundaria, Conafe, zona maya, Quintana Roo



# Planteamiento del problema

Este proyecto de investigación tuvo la finalidad de evaluar la implementación del programa de secundaria comunitaria del Conafe, así como sus elementos más fuertes, los obstáculos a los que se enfrenta y las oportunidades para el mismo, en una comunidad maya de las 10 que se encuentran en el municipio de José María Morelos, Quintana Roo debido a la necesidad de conocer de qué manera se encuentra operando este servicio educativo, tomando en cuenta el elemento principal que es el contexto. Lo anterior surge a partir de que uno de los principales problemas del sistema educativo mexicano es la desigualdad, ya que aunque se ha aumentado la cobertura, los problemas estructurales persisten y se observan a lo largo de del país en distintas regiones, por lo que es posible resaltar que lo más importante no es tener una alta cobertura sino la calidad del servicio que se brinda (Martínez y Briseño, 2014).

#### Justificación

La importancia de este estudio se ve reflejada en la necesidad de conocer la manera en la que operan los programas de educación básica del Conafe, además del impacto que estos tienen en las comunidades en las que tienen algún programa establecido, como ocurre en el caso de las comunidades mayas del estado de Quintana Roo; lo anterior se presenta debido al escaso estudio que se ha realizado en cuanto al abordaje de este tema, en particular en el estado. Los resultados obtenidos a través de este estudio permiten dar a conocer las principales características en cuanto al funcionamiento de la secundaria del Conafe, sus elementos fuertes, sus retos y áreas de oportunidad en la comunidad, lo cual podría ser tomado en cuenta por el Conafe para plantear opciones de mejora, en caso de ser necesarios.

Uno de los alcances que posee este trabajo es que la metodología utilizada es de carácter holístico, es decir, que abarca diferentes dimensiones, desde las cuales se pueden valorar las diferentes características del programa; ya que es de suma importancia contar con información detallada sobre cada uno de los pueblos indígenas de México respecto a los principales indicadores de bienestar y desarrollo del país, debido a que muchas de las mediciones estadísticas no contemplan la realidad del contexto (Schmelkes, 2013). Es por ello que esta problemática se aborda desde una perspectiva cualitativa, ya que esta permitirá tener una visión más amplia de la problemática.

### Fundamentación teórica

ISSN: 2448 - 6574

# El Consejo Nacional de Fomento Educativo y la educación secundaria

El Consejo Nacional de Fomento Educativo (Conafe) se creó en el año 1971 como organismo descentralizado del gobierno federal y dirigido a enfrentar la problemática educativa presente en el país. Con el objetivo de lograr la equidad educativa en el país, este se dedica a desarrollar y operar distintos programas educativos en educación inicial y básica. Una de las razones que dieron la pauta para la creación del Conafe fue la necesidad de garantizar el acceso a la educación básica a los niños de las pequeñas comunidades rurales con escaso número de habitantes, que a su vez, se encontraban alejadas de las ciudades y eran de difícil acceso.

El diseño de este servicio educativo se basa en el modelo de la escuela rural mexicana, adaptadas a las condiciones presentes en cada comunidad y se incluye la participación de los miembros de la comunidad. Los encargados de brindar esta modalidad de educación son los Líderes para la Educación Comunitaria (LEC), quienes cuentan con escolaridad mínima de bachillerato para laborar en el nivel de secundaria.

# Aprendizaje Basado en la Colaboración y el Diálogo

En el año 2016, debido a las nuevas demandas educativas, el Conafe replanteó su modelo pedagógico adaptado a las necesidades de los estudiantes de las comunidades en las que ofrece algún servicio educativo, lo cual representó una alternativa educativa para los contextos indígenas. Este nuevo modelo llamado "ABCD" Aprendizaje Basado en la Colaboración y el Diálogo, fundamentado en la educación como derecho se plantea atender según Conafe (s.f.) el aprendizaje como referente de equidad, considerar a toda la comunidad como sujetos que tienen derecho a la educación y dirigir el aprendizaje más allá de la escolarización.

En el material especialmente creado para la educación en contextos indígenas, llamado "Fortalecimiento de la lengua y cultura indígenas y taller lingüístico en el ABCD" se hace referencia que dicho modelo tiene como propósito proporcionar servicios educativos de calidad, pertinencia y relevancia para los niños y jóvenes que habitan en contextos indígenas marginados (Conafe, s.f.). De igual manera se hace referencia a que el atender a esos contextos indígenas representa un reto en una mundo intercultural, debido a la gran mezcla que



se da entre diversas culturas, lo que está llevando a crear un grupo homogéneo lo cual conduce a la desaparición de estos grupos minoritarios.

Tomando como referencia, el aspecto del acceso a la educación, y como complemento en el material del Conafe se menciona que en los contextos indígenas son dos las principales desigualdades que es necesario combatir; tal y como lo menciona Schmelkes (2009) la primera tiene que ver con el acceso a la educación de los niños, niñas y jóvenes indígenas que viven en comunidades alejadas y dispersas, y la que se encuentra relacionada con la calidad educativa.

El modelo educativo del ABCD del Conafe, en el programa para atención de grupos indígenas se plantea los siguientes objetivos:

- Que los niños y jóvenes indígenas articulen lo global, lo nacional, lo interétnico, lo intraétnico y/o contextual y lo personal.
- Que logren el dominio de los aprendizajes con pertinencia, relevancia y equidad, que contribuyan a desarrollar la capacidad de comprender la realidad desde su diversidad cultural de manera crítica y contextualizada.
- Desarrollar su competencia comunicativa, tanto oral como escrita, en su lengua materna y en una segunda lengua.
- Fortalecer el conocimiento y orgullo por su cultura como elemento que contribuye a afianzar la identidad.
- Desarrollar la competencia de aprender a aprender.

# Evaluación iluminativa

La evaluación que se encuentra estrechamente vinculada a la investigación antropológica es aquella de carácter holístico o evaluación iluminativa; esta toma en cuenta los distintos elementos que conforman un programa educativo, también considera al programa como un todo que puede ser estudiado a través de sus distintos componentes. Se le conoce como evaluación iluminativa al estudio intensivo del programa como un todo, desde su base metodológica, su evolución, sus operaciones, logros y dificultades, además se enfoca en la descripción cualitativa del fenómeno que se está estudiando (Mora, 2004).



El modelo de la evaluación iluminativa propuesto por Parlett y Hamilton, se centra en la descripción y la interpretación más que en la valoración numérica o la predicción; a diferencia de las evaluaciones que se realizan de forma experimental o psicométrica, la evaluación iluminativa no suele ser tan limitada para interpretar los problemas a los que se enfrenta el evaluador a la hora de llevar a cabo su trabajo. Además, con esto se puede lograr que la parte interesada pueda identificar los distintos aspectos que rodean al programa y que permitan el logro de lo que se desea alcanzar.

De acuerdo con Supo (2014) las principales características del modelo de Parlett y Hamilton son:

- Se centra más en la descripción e interpretación que en medir y predecir.
- Está orientado más en el análisis de los procesos que en el análisis de los productos.
- La evaluación se lleva a cabo bajo condiciones naturales del contexto y no bajo condiciones experimentales.
- Utiliza la observación y la entrevista como sus principales métodos para la recolección de datos.
- Los estudios deben comprender una tendencia holística.

Parlett y Hamilton afirman que la evaluación iluminativa tiene tres etapas (Stufflebeam y Shinkfield, 1995):

- 1. La fase de observación, la cual consiste en la observación para identificar todas las variables que afectan o intervienen en los resultados del programa.
- 2. La etapa de investigación, la cual va desde la etapa de reconocimiento u observación hacia la selección y el planteamiento de cuestiones, con la finalidad de realizar una lista sistemática de los aspectos más importantes del programa en su contexto.
- 3. La etapa de explicación en la cual se exponen los principios generales subyacentes a la organización del programa y se delinean los modelos causa-efecto.

# **Objetivos**

- Analizar de qué manera se lleva a cabo la implementación del programa de Secundaria del Conafe en la población maya de San Antonio Tuk, José María Morelos, Quintana Roo.
- Identificar cuáles son las fortalezas, los retos y oportunidades en la implementación del programa de Secundaria del Conafe en la población maya San Antonio Tuk, José María Morelos, Quintana Roo.

# Metodología

La investigación fue de corte cualitativo en el que se pretendió la valoración y análisis del funcionamiento de la secundaria del Conafe, así como sus retos y oportunidades, en el contexto real de una comunidad maya mediante la etnografía educativa y el estudio de caso. Se definió utilizar un modelo holístico de evaluación, a través del cual se tuvo en cuenta el contexto en el que se desarrolla y funciona el programa educativo.

# Técnicas y procedimientos para la recolección de datos

La primera técnica para la recolección de datos fue la observación participante, paralelo al análisis de documentación oficial del programa, en este caso el modelo educativo ABCD del Conafe, que sirvieron como referente para determinar las categorías de análisis; finalmente, la entrevista semiestructurada, para cada uno de los participantes; esto ya teniendo en cuenta las categorías de análisis que se determinaron en la primera etapa de observación y revisión documental.

### **Participantes**

La población determinada para el estudio estuvo conformada por 14 estudiantes de la secundaria inscritos en los distintos grados durante el ciclo escolar 2017-2018, quienes conformaron la matrícula total de esa institución. De igual manera 1 LEC (profesora) que se encontraba a cargo del grupo, y las 8 madres de familia que fueron las que asistieron a las reuniones y estuvieron en la disposición de colaborar en el proyecto; otros miembros de la comunidad externos al programa, y directivos del mismo que no se encuentran directamente en



la comunidad pero que son los encargados de administrarlo, que fungieron como informantes clave.

# Resultados y conclusiones

A continuación, se presentan los resultados preliminares de la investigación que se ha presentado a lo largo de este escrito:

#### Contexto comunitario

La comunidad se encuentra aproximadamente a 20 km de José María Morelos, el trayecto dura entre 30 y 40 minutos. La carretera se encuentra pavimentada, pero se encuentra en mal estado. No hay algún taxi de la comunidad que entre o salga, por lo que la gente sale cuando alguna de las personas que tiene vehículo lo hace. Hay un total de 165 habitantes, la mayor parte de los hombres se dedican a trabajar en el campo y al comercio de madera, y la mayoría de las mujeres son amas de casa o se dedican a la comercialización de productos desde su hogar. La lengua predominante es la maya y la mayor parte de los habitantes son bilingües. La comunidad cuenta con los servicios de energía eléctrica, agua potable e internet, aunque no cuenta con señal de telefonía celular.

### Alumnos y maestros

Tabla 1

Total de alumnos inscritos en la secundaria en el ciclo escolar 2017-2018

Grado	Grupos	Hombres	Mujeres	Total
1°	1	1	3	4
<b>2</b> °	1	3	3	6
3°	1	2	2	4
To	Total		8	14

Fuente: elaboración propia.

Al inicio del ciclo escolar 2017-2018, eran 16 alumnos inscritos en el programa pero se dieron de baja 2 estudiantes del sexo femenino, una por cuestiones económicas y la otra por embarazo.



En cuanto a los LEC, al inicio del ciclo escolar eran dos del sexo femenino, pero durante los primeros meses de clases una desertó del programa, por lo que el grupo se quedó a cargo de una profesora, quien es pasante de la licenciatura en educación primaria para el medio indígena, tiene 6 años de experiencia como LEC en el Conafe; en esta comunidad ha estado durante dos ciclos escolares, 2016-2017, y 2017-2018.

La profesora es proveniente del estado de Yucatán y permanece en la comunidad durante todo el mes, y únicamente sale a José María Morelos los fines de semana cuando requiere comprar materiales y otras cosas. Vive en casa de la presidenta de la APEC, y entre todas las madres de familia se encargan de proporcionarle alimentación, por turnos. Actualmente se encuentra enferma, lleva aproximadamente 1 mes con su malestar y no ha podido consultar porque no hay médico en la comunidad y no ha podido salir a José María Morelos, en donde se encuentra la clínica más cercana. Además, padece de piedras en su riñón, y este padecimiento se produjo a raíz de que ha laborado siempre en comunidades en las que en su mayoría no tenían acceso al agua purificada para beber.

#### Infraestructura

El terreno fue donado por la comunidad al Conafe; en este mismo terreno se encuentra un aula de material que le pertenece al preescolar y los baños para los niños. También se encuentra el aula de la secundaria, y un huerto que construyeron los estudiantes. Este terreno se encuentra delimitado por albarrada tradicional, y tiene una abertura para acceder, la cual no cuenta con reja.

En cuanto al aula, las paredes están hechas de madera y techo de palma de huano, con piso de cemento. Tiene dos puertas de madera al fondo, y dos ventanas a la mitad del aula, una en cada lado. No cuenta con energía eléctrica, a pesar de que se han hecho gestiones no se ha obtenido respuesta alguna; hay dos tinacos del preescolar que se comparten para que los alumnos tengan agua para lavarse las manos, ya que si desean agua para beber tienen que acudir a sus casas. No cuenta con baños ni para alumnos ni para maestros, por lo que los estudiantes van a sus casas cuando tienen la necesidad de ir al baño. Por otra parte, la escuela no cuenta con espacios de recreación, tales como, una cancha o jardín.



## **Materiales**

Dentro del salón se encuentran 5 mesas de plástico para dos personas, las cuales fueron proporcionadas por el Conafe; también hay 2 mesas de madera, una es usada por los alumnos y una por la profesora como escritorio. Hay una mesa mediana de madera, que usan para poner libros y otros materiales didácticos. Lo que funciona como biblioteca son 2 tablas amarradas a la pared. Entre los libros que se encuentran en el espacio de la biblioteca se encuentran libros texto gratuito de telesecundaria y algunos de otras temáticas, al igual que diccionarios. Hay un pizarrón de color verde de gis. No cuentan con algún equipo de cómputo. Y como bote para la basura se utiliza una caja de cartón.

Los libros que utilizan para las clases son proporcionados por el Conafe, estos materiales se llaman "Unidades de aprendizaje autónomo" en los que el alumno debe estudiar cada una de las temáticas por él mismo y el LEC únicamente funge como guía en este proceso. En la comunidad se pudo observar que estos materiales no son suficientes para el total de los alumnos por lo que se turnan para trabajar con ellos. A pesar de que son materiales para el trabajo autónomo de los estudiantes, estos requieren en gran medida el apoyo constante de la LEC ya que las temáticas son complejas para el nivel de ellos.

### Programas de apoyo

Todos los estudiantes cuentan con el apoyo de becas del programa Prospera, y el 20% cuenta con otro tipo de beca que proporciona el gobierno del estado por su aprovechamiento académico. La escuela cuenta con el apoyo de útiles escolares por parte del Conafe al inicio de cada ciclo escolar; por otra parte no cuenta con ningún tipo de apoyo de infraestructura, desayunos escolares o uniformes.

A partir de los resultados obtenidos se puede concluir que la implementación del programa de secundaria del Conafe en la población maya de San Antonio Tuk, se ve condicionada por el contexto comunitario, los alumnos, maestros, infraestructura, materiales y programas de apoyo, que conforman los principales elementos en el funcionamiento del mismo. Por lo tanto, es posible determinar que la implementación se ve limitada debido a que el contexto en diversas ocasiones no permite que los administrativos del Conafe estén totalmente el pendiente del mismo, por la dificultad que existe para acceder a la comunidad. Aunque en ocasiones los



alumnos se encuentran motivados por llevar a cabo alguna actividad, la falta de materiales resulta desalentador y representa una limitante para la buena implementación del programa. Asimismo, la infraestructura y condiciones no favorables del aula, no permiten que los alumnos estén cómodos al momento de realizar sus actividades académicas.

En lo referente a las fortalezas del programa en la comunidad, se considera que la participación de las madres de familia en las actividades escolares representa un punto a favor del mismo; la buena actitud de servicio que demuestra la LEC es crucial para los estudiantes ya que está al pendiente de ellos para aclarar sus dudas y orientarlos cuando ellos lo requieren, además de que es bilingüe. Los principales retos que se pueden enlistar son la falta de material didáctico que en ocasiones la LEC tiene que comprar con sus recursos; por parte de los alumnos el tomar clases en un lugar que no es adecuado para su buen desarrollo académico, la falta de acceso a las tecnologías de la información y comunicación, la falta de libros de texto y de consulta. Finalmente las oportunidades con las que cuenta el programa en la comunidad son el hecho de estar al pendiente de los materiales que falten en la misma, ya que se cuenta con otras figuras educativas, como los Asistentes Educativos y los Capacitadores Tutores, quienes tienen la obligación de dar seguimiento y acompañamiento a los LEC y estudiantes en cada comunidad.



# Referencias bibliográficas

- Consejo Nacional de Fomento Educativo. (s.f.). Fortalecimiento de la lengua y cultura indígenas y taller lingüístico en el ABCD. México: Conafe.
- Martínez, E. y Briseño, M. (2014). El derecho a la educación ante la desigualdad y la pobreza: el caso de Oaxaca, México. *El Cotidiano*, *29*(183), 83-90.
- Mora, A. (2004). La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos. *Revista Electrónica*" *Actualidades Investigativas en Educación*", *4*(2).
- Schmelkes, S. (2009). La interculturalidad en la educación básica. México: Conafe.
- Schmelkes, S. (2013). Educación y pueblos indígenas: problemas de medición. *Revista internacional de estadística y geografía*, 1, 5-13.
- Stufflebeam, D., y Shinkfield, A. (1995). *Evaluación sistemática: Guía teórica y práctica*. pág. 196-204. Barcelona, España: Paidós.
- Supo, A. (2014). Perspectivas de la evaluación cualitativa en educación. *Investigación Educativa*, 7(10), 80-91.