



ISSN: 2448 - 6574

El impacto de la certificación de los procesos académicos en el desempeño docente

Lorena Aleida Flores Bazaldúa

lorena.caense@gmail.com

Velia María Flores González

velia.caense@gmail.com

Eleazar Alvarado Ibarra

eleazar.caense@gmail.com

Escuela Normal Superior del Estado de Coahuila

Resumen

Los estándares de desempeño docente son unidades de información que aluden a una serie de acciones recurrentes, críticas y observables que los docentes realizan en el aula. Su finalidad es contribuir, mediante un proceso de evaluación reflexiva y colaborativa entre colectivos docentes, a desarrollar juicios evaluativos que promuevan la mejora continua de la práctica pedagógica en el aula. Se analiza a través de la evaluación institucional para comprender en que manera se considera la certificación de los procesos académicos y el desempeño docente, para lo cual, dentro certificación de los procesos académicos se consideran los estándares de objetivos de calidad y la acción docente. El trabajo utiliza un diseño de investigación cuantitativa con alcance correlacional, estudiando a docentes frente a grupo.

Palabras claves: *Calidad, proceso académico, desempeño docente.*

Introducción

Las escuelas normales del país al considerarse Instituciones de Educación Superior (IES) se sometieron a distintos procesos de evaluación, el proceso integral de evaluación tiene



ISSN: 2448 - 6574

como fin obtener la opinión objetiva e imparcial de los CIEES acerca de los esfuerzos de la Institución por superar la calidad de sus programas, de su eficiencia y eficacia.

En el año 2010 la Escuela Normal Superior del Estado (ENSE), se sometió a este proceso de evaluación, aunque no se obtuvo la certificación. Para el año 2016, se retoma este proceso en donde las tres Licenciaturas en Educación Secundaria, con especialidad en Matemáticas, Español y Lengua Extranjera (Inglés), logran la acreditación de los mismos, en cuyo informe ejecutivo destaca las principales fortalezas que deben ser conservadas en un ejercicio de aseguramiento de la calidad, así como los aspectos que deben ser trabajados para la mejora del programa evaluado.

Asimismo, en el año 2017, la Coordinación General de Educación Normal y Actualización Docente (CGENAD), define como política de calidad el planear, coordinar, dirigir y evaluar los procesos académicos y de control escolar de las Escuelas Normales de Coahuila con base en la normativa nacional, estatal y de los requisitos de la norma de calidad ISO 9001:2015. Se implementa el proceso de certificación de los procesos académicos de las distintas Escuelas Normales, cuyo propósito es impulsar en las instituciones responsables de la formación profesional, la visión de implementar una cultura de evaluación y certificación que asegure la mejora continua de los procesos de gestión relacionados con el desarrollo del conocimiento, habilidades y competencias del alumno.

Por lo anterior y en busca de la mejora para elevar la calidad en la ENSE surge como objetivo de esta investigación identificar la relación existente entre la certificación de los procesos académicos y el desempeño docente, para ello se propone responder a la pregunta de investigación ¿Qué relación existe entre la certificación de los procesos académicos y el desempeño docente?, lo cual se analiza a través de un instrumento aplicado y analizado cuantitativamente con un alcance correlacional de acuerdo a la perspectiva de los docentes frente a grupo.

Fundamentación Teórica

La planeación didáctica engloba un conjunto de actividades que permiten desarrollar un proceso educativo con sentido, significado y continuidad. Representa un esquema que encamina al docente a enfrentar su trabajo en el aula de una forma organizada, jerarquizada



ISSN: 2448 - 6574

y pertinente. La elaboración de esta requiere analizar y organizar los contenidos, definir los objetivos y propósitos; partiendo de los ejes disciplinarios y de los aprendizajes esperados; además de establecer la secuencia de actividades didácticas en las tres etapas (inicio, desarrollo y cierre) con el tiempo y espacio necesario. En forma conjunta, la información que integra un plan de acción integral encamina al alcance de los fundamentos educativos que guían el proceso de enseñanza aprendizaje. De manera global se integran en un formato ya diseñado que permite la homogenización de documentos entre docentes de una institución educativa. (Ascencio Peralta, 2016). El docente diseña la estrategia de enseñanza, las actividades que asigna a los estudiantes para trabajo dentro y fuera del aula, así como su distribución y sus tiempos respectivos, los recursos educativos, y mecanismos de se consideran como parte de una enseñanza eficaz (Murillo, Martínez-Garrido, & Hernández, 2011). En el diseño de esta herramienta didáctica es indispensable considerar las necesidades y características de aprendizaje de los formados, para que el docente construya sus estrategias de enseñanza de acuerdo con los contenidos, y su práctica en el aula.

“De acuerdo con las fases de la planeación, la fase de inicio consiste en despertar el interés en los alumnos, presenta las bases del proceso formativo, iniciando con el tema a tratar, y una breve introducción. En este momento el docente realiza una evaluación inicial, analizando conocimientos previos de los alumnos, como punto de partida para desarrollar la secuencia.

La fase de desarrollo considera la exposición de las estrategias programadas en clase, considerando los modos de aprendizaje, interactuando alumno-alumno, y maestro-alumno siendo esta la fase de mayor tiempo dedicado, ya que consiste en igual manera a aplicar todas las actividades planteadas para llegar al objetivo.

La última fase, denominada por el autor, fase de cierre, considera la evaluación de los resultados obtenidos, generando la retroalimentación necesaria y la orientación para las nuevas secuencias formativas”. (Morales Pineda, 2003)

La gestión del ambiente de clase es un elemento importante para considerar durante el diseño y procesos de la planeación, debido a que favorece el trabajo de los maestros



ISSN: 2448 - 6574

fortaleciendo el desarrollo de competencias, permitiendo en sí la optimización de tiempos y recursos, por lo que gestionar no implica solo pedir sino administrar. (Gómez & López, 2016)

Entre las principales oportunidades del docente para alcanzar el éxito de su trabajo en el aula inicia en la organización de los contenidos, el cual parte de la creación de un ambiente favorable en el salón de clases, en donde se le facilite al alumno potencializar su autoestima, creando el maestro empatía con los alumnos para facilitar el nexo con el aprendizaje; el docente competentemente social y emocionalmente se caracteriza por establecer excelentes relaciones con los alumnos, planeaciones adecuadas a las características de aprendizaje de los mismos., administración clara y oportuna de sus registros de asistencia y evaluación, colaboración en la resolución de problemas en el grupo y con cada alumno reconociendo las emociones en forma individual de cada uno de ellos.

Considerando que el trabajo grupal es esencial para alcanzar el desarrollo cognitivo, emocional y social del estudiante, este debe ser analizado y diseñado de acuerdo a las características de los alumnos con los cuales se trabaja tomando importancia el establecimiento de condiciones para que el grupo a través de su acción conjunta se apropie de las enseñanzas, por lo mismo en lugar de centrar su intencionalidad en la transmisión de conocimientos se enfatiza en la organización de los grupos, en el diseño de las tareas, en la organización de las actividades, clase y organización de subgrupos. (Bonals, 2005)

“Existen factores que no han sido incluidos en la noción de gestión escolar, sin embargo, algunos aspectos como el liderazgo que ejerce el director en la institución para fortalecer los propósitos de la institución, el sentido de pertenencia de la planta docente, y el involucramiento de los padres de familia son considerados en el desarrollo de un ambiente escolar adecuado”. (Navarro Leal, 2014).

Las estrategias de enseñanza se diseñan con medios, materiales y recursos educativos que favorecen el proceso enseñanza aprendizaje. Los recursos educativos están constituidos por materiales didácticos, escolares y lúdicos. Los materiales escolares sirven de apoyo al maestro y al alumno para apoyar su formación escolar; la función principal de emplear materiales en la clase es reducir el atraso escolar. Los materiales de apoyo son caracterizados por la transversalidad de sus contenidos, siendo estos un refuerzo para el



ISSN: 2448 - 6574

aprendizaje sistemático, incluyendo libros, juegos, material audiovisual y recursos informáticos.

Los materiales didácticos empleados en el aula informan y construyen, son herramientas que contribuyen a la adquisición de habilidades, motivan y orientan el aprendizaje autónomo, contribuyen al proceso de evaluación de los aprendizajes, simulan situaciones significativas, favorecen la comunicación y contribuyen a la expresión y sociabilización. (Area, Parcerisa, & Rodríguez, 2010)

Con el paso de la evaluación, la creación de carpetas a destacado un importante proceso como efecto de valoración de las estrategias de enseñanza o aprendizaje; siendo el caso del portafolio docente o portafolio del alumno; en ambos casos la evaluación de dichas herramientas está orientadas a apoyar la retroalimentación al docente respecto a su desempeño, con base a los procesos de capacitación didáctica y/o formación docente en general. Para Zoia Bozu Y Francesc Imbernón, el portafolio docente es una herramienta valiosa dirigido a la reflexión de la práctica docente y al desarrollo de una enseñanza de acuerdo con las existencias de la sociedad del conocimiento. En la educación superior aplica para fines de acreditación, evaluación, así como para la mejora y el desarrollo profesional del personal docente. (Bozu & Imbernón Muñoz, 2012).

Según Cooper 1999 los dos tipos más comunes de portafolios son integrados por los mejores trabajos del alumno y el que demuestra el crecimiento y progreso del estudiante citado por Díaz Barriga, Frida; Romero Martínez, Erick; Heredia Sánchez, Abraham 2012

Metodología

Para el diseño del instrumento se consideraron variables nominales y ordinales para conocer los principales datos que identificación a los sujetos, como fueron: sexo, especialidad, semestre y edad.

Las variables complejas que se consideraron son: a) certificación de los procesos académicos y b) desempeño docente, para lo cual se consideraron las categorías: el aula de clase, planeación, gestión del ambiente de clase, materiales escolares, portafolio del estudiante, portafolio del docente, registro de asistencia y evaluación, estándares de



ISSN: 2448 - 6574

objetivos de calidad y acción docente. Se utilizó un cuestionario conformado por 43 preguntas cerradas. Empleando una escala de respuesta decimal.

Población y muestra

Para la realización de la investigación se eligió una muestra determinística, intencional, entre todos los docentes frente a grupo de segundo a octavo semestre. Se consideró una muestra de 30 docentes de la Licenciatura en Educación Secundaria de las especialidades de Español, Matemáticas e Inglés durante el semestre par del ciclo escolar 2017-2018.

Resultados

Pruebas de Confiabilidad y Consistencia Interna

Alfa de Cronbach.

Se utilizó el análisis de Ítems para garantizar la validez y confiabilidad del instrumento de investigación, obteniéndose un alfa de Cronbach .934476, y un estandarizado que difiere del anterior en .963808, lo que indica que el instrumento de investigación es aceptable.

Análisis Univariable



ISSN: 2448 - 6574

Tabla 1

Comportamiento Univariable desempeño y certificación académica

Variables	N	\bar{X}	Md	Mo	Min	Max	S	Sk	K	CV	Z
HOR	28.00	9.64	10.00	10.00	8.00	10.00	0.68	-1.71	1.63	7.04	14.21
PLANEST	28.00	9.61	10.00	10.00	8.00	10.00	0.74	-1.59	0.96	7.67	13.03
EJERENFOQ	28.00	9.54	10.00	10.00	7.00	10.00	0.88	-2.04	3.51	9.24	10.82
ENCUAD	28.00	9.54	10.00	10.00	7.00	10.00	0.79	-1.81	2.95	8.31	12.03
CRITEVAL	28.00	9.50	10.00	10.00	7.00	10.00	0.79	-1.68	2.56	8.35	11.97
RESPETDIF	28.00	9.46	10.00	10.00	7.00	10.00	0.79	-1.56	2.24	8.38	11.94
COMPET	28.00	9.46	10.00	10.00	7.00	10.00	0.79	-1.56	2.24	8.38	11.94
PLAN	28.00	9.43	10.00	10.00	8.00	10.00	0.79	-0.96	-0.65	8.38	11.93
TAR	28.00	9.43	10.00	10.00	7.00	10.00	0.84	-1.40	1.31	8.86	11.28
DOMCUR	28.00	9.36	9.50	10.00	8.00	10.00	0.73	-0.69	-0.75	7.81	12.80
MANADEC	28.00	9.32	10.00	10.00	6.00	10.00	0.98	-1.72	3.43	10.55	9.48
DOMELPROG	28.00	9.32	9.00	10.00	8.00	10.00	0.72	-0.58	-0.81	7.75	12.90
DISINSEV	28.00	9.32	10.00	10.00	8.00	10.00	0.82	-0.68	-1.15	8.79	11.38
CAM	27.00	9.30	10.00	10.00	7.00	10.00	0.91	-0.98	-0.18	9.81	10.19
ACTUAL	28.00	9.29	10.00	10.00	7.00	10.00	0.98	-1.15	0.19	10.51	9.52
PLANEA	28.00	9.25	9.00	10.00	8.00	10.00	0.80	-0.50	-1.23	8.64	11.57
AMPBAP	28.00	9.25	9.00	10.00	7.00	10.00	0.84	-0.92	0.24	9.13	10.95
EVAP	28.00	9.25	10.00	10.00	7.00	10.00	0.97	-1.08	0.12	10.45	9.57
PROFSERV	28.00	9.25	9.50	10.00	7.00	10.00	0.89	-0.88	-0.21	9.59	10.43
EVDIAG	28.00	9.21	9.50	10.00	7.00	10.00	0.92	-0.77	-0.59	9.95	10.05
PORTE	27.00	9.19	9.00	10.00	7.00	10.00	0.92	-0.71	-0.67	10.03	9.97
MDAE	27.00	9.19	9.00	10.00	7.00	10.00	0.88	-0.75	-0.29	9.57	10.45
EVAESP	28.00	9.18	9.50	10.00	7.00	10.00	0.98	-0.89	-0.34	10.71	9.33
CLIMA	28.00	9.18	10.00	10.00	5.00	10.00	1.19	-1.94	4.58	12.94	7.73
ARGPREG	28.00	9.14	9.50	10.00	6.00	10.00	1.04	-1.15	1.19	11.42	8.76
EVACUALCUAN	28.00	9.14	9.00	10.00	7.00	10.00	0.93	-0.60	-0.90	10.19	9.82
REG	28.00	9.14	10.00	10.00	7.00	10.00	1.08	-0.88	-0.64	11.80	8.47
AMBCOL	27.00	9.11	9.00	10.00	7.00	10.00	0.93	-0.85	-0.02	10.25	9.76
CIEES	28.00	9.11	9.00	10.00	7.00	10.00	0.96	-0.50	-1.15	10.50	9.53
CERT	28.00	9.11	9.50	10.00	7.00	10.00	1.03	-0.67	-0.95	11.32	8.84
FINCLA	28.00	9.11	9.00	9.00	7.00	10.00	0.83	-0.63	-0.12	9.13	10.95
DIFNECAP	28.00	9.07	9.00	9.00	7.00	10.00	0.90	-0.80	0.13	9.92	10.08
EGRES	28.00	9.07	9.50	10.00	7.00	10.00	1.09	-0.71	-0.92	11.97	8.35
MD	27.00	9.04	9.00	10.00	7.00	10.00	0.94	-0.68	-0.35	10.40	9.62
ACTCORREC	27.00	9.00	9.00	9.00	6.00	10.00	1.00	-1.25	1.95	11.11	9.00
CALIDPROG	28.00	9.00	9.00	10.00	6.00	10.00	1.05	-1.02	0.91	11.71	8.54
PARTIC	28.00	8.93	9.00	10.00	5.00	10.00	1.18	-1.44	3.03	13.26	7.54
ACTDIDAC	28.00	8.82	9.00	10.00	7.00	10.00	1.12	-0.47	-1.14	12.74	7.85
TMD	28.00	8.54	9.00	10.00	5.00	10.00	1.69	-1.04	-0.07	19.78	5.06
LECT	28.00	8.46	9.00	9.00	0.00	10.00	2.01	-3.06	11.77	23.73	4.21
INVEST	28.00	8.36	9.00	10.00	0.00	10.00	2.04	-2.78	10.18	24.42	4.10
UMD	27.00	7.41	8.00	9.00	0.00	10.00	2.74	-1.61	2.33	36.93	2.71
ACTPART	28.00	6.79	8.00	9.00	0.00	10.00	3.33	-1.13	-0.12	49.02	2.04

$$\bar{X} = 9.09 \quad \bar{S} = 0.53 \quad LS = 9.61 \quad LI = 8.56$$



ISSN: 2448 - 6574

El análisis Univariable se puede visualizar en la caracterización de las presentes variables en la Tabla 1.

Los docentes de la escuela normal superior consideran como importante cumplir con el horario de trabajo con respecto a la función que desarrollan y conocen el plan de estudios con respecto a la asignatura que imparten.

Las variables que están por arriba del límite superior son HOR Y PLANEST (LS = 9.61). Por otra parte, los maestros no consideran como importante en sus actividades docentes la utilización de las Tics como material didáctico, no plantean actividades de fomento a la lectura para llegar a la comprensión, no logran que la comunidad normalista se incorpore a las tareas de investigación del conocimiento, no utilizan material didáctico y no promueven actividades para la participación social comunitaria de los estudiantes. Las variables que están por abajo del límite inferior son TMD, LECT, INVEST, UMD Y ACTPART (LI=8.56).

En toda la caracterización se observa muy homogénea todas las variables y también son predictoras con un puntaje z superior ($z=1.96$), esto indica que todas las variables tienen un alto grado de predictibilidad para los siguientes procesos estadísticos. Se puede observar también que todos los respondientes utilizaron toda la escala.

Análisis Correlacional

Tabla 2

Análisis de correlación desempeño vs certificación

Variables	EVACUALCUAN	EVDIAG	EVAESP	CIEES	CERT
PLANEA	0.45	0.68	0.56	0.09	0.15
MANADEC	0.38	0.57	0.67	0.43	0.37
AMPBAP	0.63	0.73	0.67	0.45	0.47
ARGPREG	0.60	0.54	0.54	0.39	0.40
AMBCOL	0.50	0.65	0.74	0.38	0.35
DOMELPROG	0.54	0.36	0.67	0.41	0.34
PARTIC	0.36	0.69	0.10	0.13	0.07
TAR	0.48	0.58	0.66	0.27	0.23
EVAP	0.67	0.56	0.47	0.24	0.36
PORTE	0.72	0.48	0.49	0.28	0.63
DISINSEV	0.74	0.48	0.50	0.28	0.43
PROFSERV	0.44	0.23	0.44	0.59	0.65
HOR	0.14	0.31	0.55	0.66	0.48
COMPET	0.49	0.31	0.68	0.39	0.51
CRITEVAL	0.41	0.37	0.65	0.60	0.69



ISSN: 2448 - 6574

A partir de la Tabla 2 se observa el desempeño que tiene el docente ante un proceso de certificación, durante el mismo, el docente se fundamenta en la evaluación cuantitativa y cualitativa a través de instrumentos y las evidencias de aprendizaje ($r=0.67$), portafolio de estudiantes ($r=0.72$) y el diseño de instrumentos de evaluación elaborados por el docente en planteamientos pedagógicos actuales ($r=0.74$). Con respecto a la evaluación diagnóstica los docentes consideran los aprendizajes básicos para cada curso de acuerdo con la planeación por bloque ($r=0.68$), propiciando un ambiente de aprendizaje idóneo para la construcción de saberes ($r=0.73$) y los docentes participan con interés en las diferentes situaciones didácticas que dirige el maestro ($r=0.69$). Las evaluaciones de cada periodo son consideradas por el docente como registro de los aprendizajes esperados mediante las competencias desarrolladas de los alumnos, ya que promueve el manejo adecuado del grupo posibilitando la comunicación ($r=0.67$), ambiente de aprendizajes idóneos ($r=0.67$), ambiente colaborativo ($r=0.74$), dominio de los elementos del programa ($r=0.67$), tareas contextualizadas generando el propósito de retroalimentación en clase ($r=0.66$) y el desarrollo de competencias genéricas o profesionales para el logro del perfil de egreso de los estudiantes ($r=0.68$). En relación con la acreditación de los programas académicos de la ENSE por instancias de evaluadoras externas el docente presenta disposición cumpliendo con su horario de acuerdo con la función que desarrolla ($r=0.66$). Por otro lado, el docente tiene interés en lograr la certificación de los procesos de administración y gestión que reflejen las necesidades de los alumnos, como también en lograr la profesionalización del servicio docente ($r=0.65$) y establecer de manera colegiada o por asignatura los criterios de evaluación ($r=0.69$).

Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos se identifica que los docentes de la escuela normal superior son programáticos en su acción docente para lograr los objetivos de calidad frente a una certificación para alcanzar la sistematización de procesos administrativos, con la disposición para cumplir con las jornadas de trabajo en la institución, fortaleciendo en trabajo en el aula a través de una efectiva comunicación con los estudiantes, considerando los conocimientos previos de los alumnos para la realización de su planeación, y evaluados bajo portafolios de evidencias, los cuales se valoran con rubricas cualitativas y cuantitativas bajo competencias de acuerdo al perfil de egreso; expresando el docente cumplir con



ISSN: 2448 - 6574

un dominio de contenidos disciplinares y promoviendo el trabajo colegiado, lo que permite favorecer la disposición hacia la profesionalización del servicio docente.

Sin embargo, es importante destacar que los docentes de la ENSE no hacen uso del material didáctico, así como de las tecnologías de la información durante la impartición de sus cátedras; de la misma manera expresan no promover actividades de fomento a la lectura, lo que impacta en limitar al estudiante en el fomento a la investigación y generación del conocimiento, así como en la participación social comunitaria de los estudiantes.

La realización de este estudio nos permitió identificar que los procesos de certificación promueven en gran medida la mejora del desempeño docente, así como analizar las áreas de oportunidad para emprender las acciones de mejora que fortalezcan el desempeño docentes dentro y fuera del aula para alcanzar los objetivos de calidad de la institución, mismos que impactan en la formación profesional y la cultura de evaluación, asegurando la mejora continua del desarrollo de conocimientos, habilidades y competencias del alumno normalista.



ISSN: 2448 - 6574

Referencias

- Area, M., Parcerisa, A., & Rodríguez, J. (2010). *Materiales y Recursos Didácticos en Contextos Comunitarios*. España: Graó.
- Ascencio Peralta, C. (2016). Adecuación de la planeación didáctica como modelo docente en un modelo universitario morientado al aprendizaje. *REICE*.
- Bonals, J. (2005). *El Trabajo en Pequeños Grupos en el Aula*. España: Graó.
- Bozu, Z., & Imbernón Muñoz, F. (2012). El Portafolio Docente como Estrategia Formativa Innovadora del Profesorado. *Revista de Educación*.
- Coordinación General de Educación y Actualización Docente. (2017). *Manual de Sistema de Gestión de Calidad ISO 9001:2015*. Saltillo.
- Díaz Barriga, F., Romero Martínez, E., & Heredia Sánchez, A. (2012). Diseño Tecnopedagógico de Portafolios Electrónicos de Aprendizaje. *REDIE*.
- Gómez, J., & López, X. (2016). *Implicaciones de la Gestión Educativa*.
- Morales Pineda, J. (2003). Planificación y Análisis de la Practica Educativa.
- Murillo, Martínez-Garrido, & Hernández. (2011). Decálogo para una enseñanza eficaz. *REICE*.
- Navarro Leal, M. A. (2014). *Gestión Escolar: Una aproximación a su estudio*. Tamaulipas: Fondos Mixtos Conacyt.