



ISSN: 2448 - 6574

## **Caracterización de las políticas de evaluación educativa y su proceso de interpretación desde los profesores: El caso de la Escuela Normal Rural “J. Guadalupe Aguilera”.**

Manuel de la Rosa Puentes  
manuelrpuentes525@gmail.com

Edna Citlalli Alatorre González  
ednacitla@hotmail.com

Rosa Yadira Saavedra Torres  
rosa\_yadira\_s@hotmail.com

Escuela Normal Rural “José Guadalupe Aguilera”

**Área Temática:** E) Políticas de la educación en la evaluación.

### **RESUMEN**

Identificar y caracterizar las políticas de evaluación educativa que están presentes en la escuela Normal “J. Guadalupe Aguilera”, así como el analizar los significados que tienen para los docentes y directivos, las políticas de evaluación educativa implementadas en la institución es un trabajo que requirió de comunicación con docentes dada la importancia de este tema en el contexto de la educación superior.

Se presenta un panorama descriptivo de las políticas de evaluación plasmadas en los documentos oficiales y que, a lo largo del proceso de implementación, va cambiando la interpretación que de ellas se tiene, hasta llegar al ámbito del aula, donde el docente las reinterpreta a su modo y las complementa con aquellas políticas que cree que se adecuan a las necesidades de sus alumnos.

Se hace una caracterización de las políticas de evaluación implementadas a los alumnos, a los docentes y a la propia institución, diferenciando el significado que le otorgan los directivos como

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Evaluación 2018 /Año 4, No. 4/ Septiembre de 2018 a Agosto de 2019.



ISSN: 2448 - 6574

autoridades y los docentes como implementadores, y la importancia que a estas generan desde la perspectiva de cada uno de los sujetos de investigación.

Es interesante el fenómeno de la interpretación de las políticas de evaluación, al hacer el análisis del antes y el ahora de la concepción que el docente le confiere; desde interpretar a la evaluación como una medida de control, de medición y de represión, hasta el tiempo actual que significa un proceso formativo, de fortalecimiento y de mejora.

Es por ello que el presente escrito, abre un panorama de significados e interpretaciones de las políticas de evaluación, tomando solo el caso específico de la escuela normal en mención y considerando solo una parte representativa de la planta docente para efectos de credibilidad en los resultados obtenidos.

**PALABRAS CLAVE:** Políticas, evaluación, educación, caracterizar, interpretar.

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

En el marco institucional en el que operan las políticas de evaluación educativa, se detecta que existe la presencia de tres procesos fundamentales que llevan a la operacionalidad de los lineamientos de la evaluación. Estos tres momentos son: el Diseño, la Implementación y la evaluación de las políticas diseñadas.

Este estudio pretende caracterizar las políticas de evaluación educativa presentes en la Escuela Normal "J. Guadalupe Aguilera" y el significado que estas tienen para los maestros formadores de docentes. Se ubica en el tramo inicial de la implementación de dichas políticas, sin adentrarse en el amplio campo de la instrumentación como tal, es decir, sin tomar en cuenta los procesos, las herramientas, los momentos y las etapas de la instrumentación, aunque durante el desarrollo de la investigación se hará referencia de manera superficial a estos aspectos.

La inquietud por el estudio de las políticas de evaluación en el nivel superior, es porque el concepto mismo de las políticas y de la evaluación encierran un gran misticismo pedagógico que propicia que diversos autores en el campo educativo diversifiquen sus posturas hacia la temática con conceptualizaciones diversas que provocan en el docente (instrumentador de las políticas de



ISSN: 2448 - 6574

evaluación), un desinterés por conocer el significado de las políticas de evaluación presentes en la institución.

Otro aspecto importante que se ha tomado en cuenta para realizar la investigación, es determinar las características principales de cada una de las políticas de evaluación educativa presentes en la escuela Normal, así como el impacto favorable o desfavorable dentro del proceso educativo institucional.

Por lo anterior, el interés por adentrarse en este complejo tema de la evaluación educativa es el de poder determinar el enfoque que cada una de estas políticas de evaluación presenta dentro de ese marco inicial de operatividad.

### **JUSTIFICACIÓN**

La importancia de la indagación de esta temática radica en identificar y determinar los significados que tienen los maestros de educación superior, en especial, los docentes que laboran en la Escuela Normal "J. Guadalupe Aguilera" sobre las políticas de evaluación implementadas por los organismos evaluadores a nivel nacional y la reflexión sobre la funcionalidad de dichas políticas.

Esta investigación se realiza considerando que los múltiples programas y políticas educativas que se diseñan con el objetivo de lograr una mejor calidad en educación, fracasan. Son políticas que al aplicarlas o implementarlas no dan los resultados esperados, implicando un gasto enorme de recursos diversos que el estado tiene que solventar. Hay una triste historia en las políticas fracasadas. En parte por errores de diseño, en parte por defectos de implementación de las políticas. (Aguilar, 1993).

Es por ello que surge la inquietud de investigar el tema de las políticas de evaluación, pues es en este ámbito donde radica el éxito o fracaso de una política educativa.

En esta investigación se pretende analizar las políticas de evaluación educativa y los actores y factores que intervienen en ellas. También se pretende que dicha investigación sirva, como un eje de análisis al docente normalista, para que esté al tanto de las evaluaciones más recientes que se han hecho a nivel nacional en materia educativa, conocer los organismos evaluadores



ISSN: 2448 - 6574

nacionales e internacionales y lo que se pretende cambiar en educación para lograr mejores resultados.

Otro aspecto importante que se pretende lograr es comprender el por qué no se hace una evaluación de la evaluación que se aplica a la Escuela Normal, en la que se presenten todos los logros y fracasos que se han tenido en el aspecto educativo.

## **FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

La política, es el arte de lograr legitimidad y de gobernar por medio del uso de argumentos, persuasión y compromisos en lugar de hacerlo con el uso de la fuerza. En la política, es necesario considerar valores, nada es automático ni nada constituye una cosa dada (Muñoz, 2012).

En las políticas educativas se considera que la función principal de la evaluación es servir de base para retroalimentar el aprendizaje de los alumnos, pero en un plano más general señalan la orientación o el rumbo que debe llevar el sistema educativo, pero en los dos casos se encuentra una etapa importante de la evaluación educativa y en su política implícita. La evaluación es el proceso de obtener, sintetizar e interpretar información para facilitar la toma de decisiones (Araisan, 2002, pág. 8).

La importancia de la evaluación como instrumento de carácter formativo, implica diversos factores como el señalamiento de áreas de oportunidad y aspectos sensoriales del aprendizaje que permiten el reflejo de una realidad institucional y cuyo origen es una política de estado para la regulación de las actividades académicas en las instituciones formadoras de docentes.

La evaluación debe entenderse como un instrumento de investigación didáctica, el cual, permite comprobar las hipótesis de acción con el fin de confirmarlas como tal o, en su lugar, introducir modificaciones en las mismas. Y esto no es otra cosa que proporcionar una retroalimentación a todo el proceso de actuación didáctica. (Zufiaurre 2000, pág. 86).

Dentro del proceso de evaluación, se localizan dos términos que son difíciles de separar, por la naturaleza de su importancia y se relacionan estrechamente en el logro de los objetivos



ISSN: 2448 - 6574

educativos, se está hablando de la enseñanza y el aprendizaje, cada uno de ellos es factible de evaluar, tanto en sus objetivos como en sus resultados.

Algunos autores, al referirse a la evaluación educativa toman en cuenta el aspecto político como primordial en la evaluación y como una etapa de la misma. Sostienen que la principal función de la evaluación es proporcionar información útil para la toma de decisiones y se señala que Crombach fue el primero que planteó a los evaluadores la idea de que la evaluación debía ser orientada hacia la toma de decisiones acertadas acerca de cómo educar. (Vaca Pacheco, 1998. Pág. 24).

En el Programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académico de las Escuelas Normales (PTFAEN), se hace mención de la importancia de la evaluación en las escuelas normales, además de señalar que es necesaria la transformación de la organización y el funcionamiento de las escuelas para fortalecer la formación de los docentes. (SEP, 2004, pág. 8).

Esta justificación de la evaluación en las instituciones formadoras de docentes responde a una de las líneas plasmadas en el programa referida a la formación y actualización de docentes y directivos, la idea es superar retos y enfrentar dificultades que permitan tomar decisiones basadas en los resultados de la evaluación.

Las políticas nacionales de evaluación están centradas en un solo organismo, el INEE (Instituto Nacional de Evaluación Educativa), Quien considera a la evaluación como un conjunto de juicios de valor en base a parámetros establecidos.

Estas definiciones de evaluación centran su atención concretamente en la función de evaluar al individuo sin tomar en cuenta el ambiente en el que se está desarrollando, o en el que está construyendo su aprendizaje; es por eso que se puede afirmar que ninguna evaluación que se realice en el campo educativo y que no tome en cuenta una serie de elementos y condiciones centradas en el sujeto que se va a evaluar, no puede arrojar resultados confiables. De ahí que la evaluación sea sólo una aproximación a la realidad que se está viviendo y que sólo la verdadera evaluación es la que el docente hace en el aula.



ISSN: 2448 - 6574

Ahora bien, es de gran importancia, tomar en cuenta que la evaluación puede quedarse en el plano de responder a los objetivos normativos de las políticas de evaluación del sistema o sólo a los intereses de una autoridad educativa cuyo fin, solamente es proyectar resultados y que se tome, al proceso evaluativo, como un proceso administrativo que dejan de lado los intereses de la sociedad.

## **OBJETIVOS**

### **OBJETIVOS GENERALES**

Identificar y caracterizar las políticas de evaluación educativa que están presentes en la Escuela Normal “J. Guadalupe Aguilera”.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Analizar los significados que tienen, para los docentes y directivos, las políticas de evaluación educativa implementadas en la escuela Normal “J. Guadalupe Aguilera”.
- Determinar las características del diseño de cada una de las políticas de evaluación educativa.
- Identificar el enfoque de la evaluación educativa que está inmerso en cada una de las políticas de evaluación en los documentos oficiales que rigen la educación en la escuela Normal.
- Determinar el significado que tienen para los profesores de educación Normal, las políticas de evaluación educativa.

## **METODOLOGÍA**

Por las características de la investigación a desarrollar, se ubica en el enfoque cualitativo, ya que se trata de describir cada una de las políticas de evaluación presentes en el actuar docente en el ámbito institucional de la Escuela Normal “J. Guadalupe Aguilera”, así como la interpretación que los docentes tienen de dichas políticas, lo que nos muestra cierta flexibilidad a la hora de presentar los datos del estudio realizado.

La descripción de una realidad subjetiva, su explicación y los significados sociales que las personas le asignan al mundo que les rodea, son elementos que están presentes en la investigación de corte cualitativo.



ISSN: 2448 - 6574

La metodología cualitativa se distingue por las siguientes características: es descriptiva, inductiva, fenomenológica, holística, ecológica, estructural-sistémica, humanista, de diseño flexible, y destaca más la validez que la replicabilidad de los resultados de la investigación. (Martínez, 1994, pág. 8).

Tomando en cuenta la definición de los autores antes citados sobre la metodología a utilizar en la investigación y de considerar los referentes teóricos citados en los anteriores capítulos, se utilizó la entrevista a profundidad, la observación participante y el diario del investigador, como instrumentos de recogida de información.

En el presente estudio, se tomaron como sujetos a ser motivo de indagación, 24 docentes de dos planes de estudios que opera en la institución a nivel licenciatura, se aplicó el cuestionario cualitativo a 10 docentes y la entrevista a profundidad a 14 maestros, principalmente aquellos que cumplen con determinadas características que permitan la emisión de la información de manera verídica y confiable.

En el presente estudio, se definió la credibilidad de la investigación y para ello se realizó la triangulación de instrumentos. Este, es un procedimiento de verificación que da cuenta de que lo que se está haciendo es un reflejo de la realidad y que a través de él se presentan las diversas perspectivas de interpretación que los sujetos tienen de las políticas de evaluación educativa en la Escuela Normal "J. Guadalupe Aguilera".

En una investigación de corte cualitativo, la triangulación es una combinación en un estudio único de distintos métodos o fuentes de datos (Taylor y Bogdan, 1994).

El análisis y sistematización de la información se realizó en diferentes momentos, tomando en consideración la revisión de los textos producidos por los diferentes instrumentos de investigación. Primero, se realizó el registro y selección de textos o documentos primarios para su análisis. Después de realizar este proceso de sistematización, se procedió a utilizar el paquete de software de análisis cualitativo de datos denominado Atlas TI v. 7.0. En la utilización de este paquete se construyeron 5 documentos primarios para ser analizados.

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Evaluación 2018 /Año 4, No. 4/ Septiembre de 2018 a Agosto de 2019.



ISSN: 2448 - 6574

En un segundo momento se hizo la codificación de los textos para procesar la información en el paquete de datos. Como seguimiento al análisis de la información, se realizó la categorización de los textos siguiendo el orden de cada una de las sesiones hermenéuticas. Y en un último momento se explicó e interpretaron las categorías como resultados de la investigación.

## **RESULTADOS**

Entre los resultados se destacan la identificación de políticas de evaluación mal interpretadas, caracterizadas, propias de la institución, significativas, vigentes, benéficas a los docentes, entre otras. El significado que se le otorga a estas políticas de evaluación en la escuela, es muy diverso, va desde los intereses propios de los actores, hasta los intereses de carácter institucional y de la comunidad estudiantil, centrandó la atención en la importancia de la evaluación como una medida de control, una oportunidad de mejora, un instrumento de investigación o la rendición de cuentas ante la autoridad educativa. La inserción en la cultura de la evaluación, por parte de la comunidad escolar, es una evidencia que resulta del análisis del tema desarrollado.

En la Escuela Normal “J. Guadalupe Aguilera”, los docentes interpretan las políticas de evaluación educativa como una oportunidad de mejora, se consideran procesos formativos para alumnos y docentes porque permiten el señalamiento de lo que se tiene que mejorar y que rumbo debe de tener el proceso educativo.

El docente de la institución, comprende cada una de las políticas de evaluación educativa presentes y las entiende como hechos importantes que tienen que ver con su quehacer educativo, la actividad de evaluación como elemento permanente adquiere una significancia mayor cuando se tiene en claro el fin de esta y los elementos que la integran.

Las políticas de evaluación para los estudiantes, los docentes y la propia institución, es interpretada por los docentes desde una realidad vivida día con día y consideran que sin la evaluación no se tendrían claros los fines de la educación, se dejaría de percibir recursos para la mejora institucional y en el caso de los maestros, no se valoraría su perfil de manera permanente. Es en este sentido donde se presentan los procesos de interpretación de los docentes hacia las políticas de evaluación.





ISSN: 2448 - 6574

La evaluación no es un término nuevo para el docente de la escuela Normal, ya que, desde el inicio de su práctica, ha aplicado este concepto y ha modificado la percepción hacia los procesos de valoración de los aprendizajes y de su propia práctica educativa.

## CONCLUSIONES

1.- Se detectan algunas políticas de evaluación consideradas como perversas, por las intenciones de las mismas y que poco tienen que ver con la mejora en el aprendizaje de los estudiantes. Están más orientadas a propiciar la simulación al evaluar y la burocratización de los procesos. En ellas se mencionan como principales las políticas de evaluación para regular asignaturas.

2.- Se considera a las políticas de evaluación como normas escritas que solo hay que aplicar, dentro de ellas se mencionan a las evaluaciones realizadas por CENEVAL, las evaluaciones sugeridas en los Planes de Estudio, los acuerdos oficiales, así como el examen general de conocimientos aplicado a los alumnos.

3.- Algunos docentes consideran a la evaluación como un proceso de mejora, orientadas a considerar el análisis de las prácticas educativas, la evaluación a través de portafolios, el diseño e implementación de instrumentos adecuados complementarios al proceso de evaluación del aprendizaje y el seguimiento a las trayectorias estudiantiles; la mayoría de estos aspectos incluyentes en el programa institucional de tutoría.

4.- La significación de las políticas de evaluación educativa en la Escuela Normal es muy variable, unos ven a las políticas de evaluación como oportunidades de mejora, de fortalecimiento o de persuasión en la enseñanza; otros las consideran como procesos de mera simulación.

5.- Las políticas de evaluación no oficiales, son aquellas que diseñan los propios profesores en complicidad con los estudiantes y que pueden o no fortalecer el aprendizaje o los objetivos educativos plasmados en los programas. El debate académico en torno a las evaluaciones de los aprendizajes, se presenta al interior de las academias.

6.- Para los docentes, las políticas de evaluación significativas, reflejan lo que verdaderamente se está haciendo al interior de la institución, de ahí radica la confiabilidad en las evaluaciones que



ISSN: 2448 - 6574

realizan organismos externos como CIEES.

7.- Dentro de las políticas de evaluación existentes en la institución, se encuentran algunas que son mal interpretadas por algunos docentes, las realizadas por los alumnos a los maestros, son políticas de evaluación que propician revanchismos o el desquite del alumno ante una evaluación previa del docente hacia él; otra evaluación que se considera nociva es la del estímulo al desempeño docente, por los conflictos que genera y la última engloba a aquellas evaluaciones cargadas de subjetividad.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar (1993). El estudio de las Políticas Públicas, Editorial Porrúa, Impreso en México.
- Araisan, W. (2002). La Evaluación en el Salón de Clases. Primera Edición SEP/McGraw-Hill Interamericana editores.
- Martínez, M. (1994), La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación, Manual Teórico-Práctico, Edit. Trillas, México, D.F.
- Muñoz, G. (2012), Política Pública. Algunos aspectos Conceptuales de Representación y tendencia. Recuperado de: <http://www.slideshare.net/kikegoncen/politica-publica-presentation>.
- SEP, (2004), El Seguimiento y la Evaluación de las Practicas Docentes: Una Estrategia para la Reflexión y la Mejora en las Escuelas Normales. Primera Edición, México, D.F
- Taylor S. J. y Bogdan R. (1994) Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación. La búsqueda de significados. Ediciones Paidos, Barcelona, Buenos Aires, México. Pág. 92.
- Vaca, I. (1998). Evaluación Educativa, Trayectoria y Perspectiva. Ediciones CIPAE.
- Zufiaurre (2000). Evaluación escolar y coparticipación educativa: responsabilidad social y democrática. Editorial Nau llibres.