

Retos de la gestión curricular en el nivel superior del IPN ante la Educación 4.0

Diana Elizabeth Ramírez Ortiz
dramirezo1703@alumno.ipn.mx

María del Carmen Trejo Cázares
ctrejo@ipn.mx
Instituto Politécnico Nacional

Reformas Curriculares en el marco de las políticas globales

Resumen

El presente trabajo desarrolla un análisis del impacto de la Cuarta Revolución Industrial en la educación superior, y de manera específica en el Instituto Politécnico Nacional (IPN), en el marco de una transición de la política educativa en el país, la cual requiere del instituto, cambios que coadyuven a la cuarta transformación. A la par de estos cambios, el IPN decide realizar un cambio en su modelo educativo, al incorporar la Educación 4.0 como prioridad, que tiene como referente empírico el cambio de paradigma en el modelo educativo, provocado por el movimiento estudiantil del 2014 a partir de las demandas de los estudiantes.

Se plantea desde el análisis de los procesos de gestión curricular en el nivel superior para dar respuesta a las nuevas tendencias educativas, en el caso particular del IPN que propone un nuevo modelo educativo: Educación 4.0. Por lo que se hace una revisión del campo del currículum, del currículum en México y la gestión en instituciones educativas, para comprender de mejor manera la conceptualización de gestión curricular.

Palabras clave: Gestión curricular, Cuarta Revolución Industrial, educación superior, Educación 4.0.

Planteamiento del problema

La educación superior tiene como reto responder a las necesidades de un mercado laboral en constante cambio, al estar sujeto a los cambios de la economía mundial globalizada, por lo que deberá actualizar y mejorar las competencias de los estudiantes a lo largo de su vida, por lo que las Instituciones de Educación superior, tienen como principal reto responder con más flexibilidad Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.



ISSN: 2448-6574

a los requerimientos cambiantes del mercado laboral y especialmente a las necesidades individuales de este del alumnado, a partir de establecer y estructurar los lineamientos de gestión curricular ajustada a las realidades de la institución, desde un marco teórico, político y normativo que se encuentre acorde con tendencias educativas contemporáneas.

El Instituto Politécnico Nacional (IPN) ha sido pilar fundamental para el desarrollo de México a lo largo de sus 82 años desde su fundación, al propiciar la igualdad y la inclusión social, además de ser factor decisivo en la generación de mejores oportunidades para los mexicanos, a través de la formación de profesionistas e investigadores. Sus estructuras no se han mantenido ajenas a los cambios internacionales y por tanto las exigencias que se presentan, generan y exigen respuestas por parte del Instituto, transformaciones en sus procesos de formación, ampliación de su oferta y el fortalecimiento de la visión social con la que se fundó.

En el año 2000, el IPN dio inicio al establecimiento de los lineamientos centrales de un nuevo modelo educativo que respondería a las demandas de la sociedad y necesidades del contexto, partiendo de que un modelo educativo, “es la representación abstracta y esquemática de las estructuras, objetivos y conocimientos, así como procedimientos y métodos relativos a los servicios educativos de una institución”. (Barrera, *et al.*, 2005)

El modelo educativo fue implementado en 2004, y tenía como característica esencial estar centrado en el aprendizaje, promover una formación integral y de alta calidad, orientado hacia el estudiante y su aprendizaje, así como combinar de manera equilibrada el desarrollo de conocimientos, actitudes, habilidades de valores. (Barrera, *et al.*, 2005)

En 2006, el modelo fue sujeto a una revisión y reestructuración, que permitió establecer alternativas de gestión para los proyectos de desarrollo institucional y académico del propio instituto. En el año 2014, de acuerdo con Toalá, Álvarez y Trejo (2017) tras diez años de implementación del modelo educativo, la Dirección General presentó una propuesta de modificación de planes de estudio para varios planteles del IPN, y el Consejo General Consultivo (CGC) aprobó en una sesión extraordinaria un nuevo Reglamento Interno para el instituto, lo cual generó una inconformidad entre la comunidad politécnica y un rechazo en la mayor parte de las unidades académicas, que provocó un paro de actividades académicas.

Como consecuencia se generó la Asamblea General Politécnica (AGP), integrada por 89 alumnos, quienes representaban a las diferentes escuelas, la cual mediante mesas de diálogo con el Gobierno Federal logró acuerdos que hicieron posible la reanudación de actividades institucionales. No obstante, este movimiento encabezado por estudiantes, dio pie a que se revisara la vigencia de la misión del IPN. Lo que a su vez provocó que el Director General en turno Fernández Fassnacht, considerara pertinente plantear una renovación integral del propio instituto: (Toalá, Álvarez y Trejo, 2017)

Para lograr la renovación del instituto, existieron ejes estratégicos que guiaron el proceso de transición del IPN, a partir de los cuales se buscó una renovación del IPN, para atender tanto las demandas del movimiento estudiantil, como aprovechar la oportunidad para replantear la misión y visión del instituto, así como su estructura organizativa para dar respuesta a las necesidades de la sociedad. Posterior a este cambio trascendental del IPN, ante los cambios generados por la cuarta revolución industrial y el cambio en el país hacía una transformación, denominada la Cuarta Transformación, el Director General Mario Alberto Rodríguez Casas, decide que es una oportunidad para que nuevamente el instituto se transforme y apoye a la Secretaría de Educación Pública (SEP), a un cambio profundo en la educación, particularmente en la educación superior y media superior del país. Por tanto, se desconocen los retos y procesos de la gestión curricular en el nivel superior para dar respuesta a las nuevas tendencias educativas, en el caso particular del IPN que propone un nuevo modelo educativo: Educación 4.0.

Justificación

El desarrollo curricular va a la par del desarrollo institucional, ya que se articulan de manera sistémica con los procesos administrativos para su gestión; la gestión curricular implica reconocer la manera en que diversas instituciones educativas, incorporan a los actores en los procesos de diseño, implantación o evaluación de los proyectos curriculares. (Díaz Barriga y Barrón 2017)

Realizar un análisis sobre la gestión curricular que desarrolla una institución de educación superior con relevancia a nivel nacional, aportará valor teórico, ya que se hará una revisión desde el marco normativo de la educación superior, y la manera en que se concreta un proyecto curricular en una institución educativa, como lo es en el caso particular del IPN, la educación 4.0. Se indagan las tendencias contextuales contemporáneas educativas y los retos de la gestión curricular en educación superior, para ubicar a la Educación 4.0 para su estudio y análisis, por

lo anterior, el presente proyecto podrá servir como un referente empírico para futuros estudios en el ámbito y como referente para la puesta en marcha del nuevo modelo educativo del IPN.

Fundamentación teórica

El análisis de la gestión curricular implica identificar las interacciones que se establecen entre el modelo educativo y curricular que represente a la institución educativa, y las prácticas de los diversos actores educativos en una realidad cambiante y dinámica, en la que se busca dar sentido y concreción al currículo. (Díaz Barriga y Barrón, 2017)

“La inclusión de la gestión curricular como un nuevo constructo permite situar el quehacer de la escuela en su esencia, en su objetivo”, ya que permite una mirada más integral y sistémica de los procesos curriculares (Castro, 2005). Los saberes necesarios para el estudio de la gestión curricular, requieren en un primer término abordar el currículum, entendiendo que el currículum es el componente que sitúa el centro de la atención en las relaciones estructurales que determinan los hechos educativos en la institución educativa.

Las diversas definiciones del currículo, se establecieron en contextos históricos diversos y acorde a las características de la sociedad, ya que al ser una construcción social tiene determinantes históricas y cambia con las transformaciones e innovaciones en las ideas, en las utopías, en la ordenación de la vida social. (Casarini, 2016)

En la teoría curricular existen diferentes concepciones del currículo a partir de los autores que lo abordan, desde los clásicos como Ralph Tyler, Hilda Taba, Harold Johnson, pioneros en el estudio del currículum, pasando por autores que adaptaron y complementaron a los clásicos como: José Arnaz, Víctor Arredondo, Raquel Glazman y María de Ibarrola, incluyendo a autores como Frida y Ángel Díaz Barriga, con un enfoque sistémico, que conciben al currículo como un proceso dinámico de adaptación al cambio social y al sistema educativo, y autores como Stenhouse, Peter McLaren, Henry Giroux, quienes abordan el currículum desde una perspectiva crítica y sociopolítica.

El término currículum ha sido utilizado en las últimas décadas en el ámbito educativo como marco conceptual para comprender el ámbito y fenómeno de la realidad social. De acuerdo con Casarini (2016), el currículum se entiende como el conjunto de proyecto que determina los objetivos de la educación escolar, al considerar los aspectos del desarrollo e incorporación de la cultura que una

institución educativa trata de promover, por lo que se propone un plan de acción para lograr los objetivos planteados. Este vincula las intenciones y realidades del currículum, así como también puede observarse una inclinación del concepto de currículum en término de proyecto, ya que asegura la autora, la idea de proyecto “permite visualizar al currículum como la propuesta que determina lo que ocurre en el aula entre maestros y alumnos” (2016, p. 13).

Por otro lado, Margarita Pansza, (1987) en su definición de currículum, integra el proceso que conlleva planificar el currículum y llevarlo a la práctica, a diferencia de los autores clásicos que otorgan definiciones más delimitadas a elementos o aspectos específicos y con mayor énfasis en los que cada autor considera el elemento más importante del currículum, ya sean las experiencias de aprendizaje o los contenidos, esto no quiere decir que sean erróneas, o que una sea mejor que otra sólo que se puede observar una evolución respecto a los elementos a considerar en la conceptualización del currículum.

Gestión curricular

Para hablar sobre gestión curricular, se debe definir en un primer término gestión, el cual es un término que como describe Mucchielli (citado por Pozner, 2000) abarca varias dimensiones y de manera particular la de participación, la consideración de que esta es un actividad de actores colectivos y no puramente individuales. De acuerdo con la SEP (s.f.), el concepto de gestión como se emplea actualmente, proviene del mundo de la empresa y atañe a la gerencia, por lo que, la gestión se puede definir como la ejecución y monitoreo de los mecanismos, acciones y medidas necesarias para el logro de objetivos de una organización o institución. De tal manera, que se puede deducir que la conducción de toda institución supone aplicar la gestión para el desarrollo de las acciones y alcance de objetivos.

El hablar sobre gestión, acorde con Casassus (2000), se trata de la acción humana, por lo que su definición varía según sea el objeto y los procesos involucrados, no obstante, es necesario describir que la gestión tiene que ver con los componentes de una organización, respecto a sus procesos, recursos y objetivos. El autor vincula los distintos conceptos de gestión con el aprendizaje, considerando a este último como un proceso de expansión de nuestras capacidades para lograr nuestras metas, por lo que no es una elaboración personal sino constituye y se verifica en la acción, “la gestión de una organización concebida como un proceso de aprendizaje continuo

es vista como un proceso de aprendizaje orientado a la supervivencia de una organización mediante una articulación constante con el entorno o el contexto.” (p.5)

Con base en lo citado, se sugiere que la evolución del pensamiento sobre la gestión es similar a la evolución del pensamiento de la educación, por lo que se puede establecer una relación entre gestión y educación. Cassasus (2000) describe siete modelos de gestión, que describen la evolución de los principios generales de la gestión que los relaciona con el ámbito educativo. El Normativo (Desde los años cincuenta hasta inicios de los años setenta), en el que se construye a partir de técnicas de proyección de tendencias a mediano plazo y su programación. Su impacto en el ámbito educativo fue la planificación orientada al crecimiento cuantitativo del sistema, el plan consistía en la asignación de recursos para expandir la oferta educativa. Un segundo modelo es el de Prospectiva (finales de los años sesenta y los setenta), donde se estableció que el futuro es previsible mediante la construcción de escenarios. En el ámbito educativo, se intentaron reformas profundas y masivas que representaban futuros alternativos.

El Estratégico (década de los años ochenta), es el tercer modelo y en este se introdujeron los elementos de programación presupuestaria, aparecen las consideraciones estratégicas, se proyecta a futuro, se analizan las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA. Este modelo en el ámbito educativo, se retoma hasta inicios de los años noventa en la práctica de la planificación y de la gestión de la educación. El Estratégico situacional (década de los años ochenta), se preocupa por análisis, por lo que se realiza la gestión estratégica con base en el contexto y los intereses sociales. En el ámbito educativo, el proceso de fragmentación redefine el objeto de la gestión educativa, por lo que deja de ser el sistema en su conjunto, se determinan otras unidades de gestión.

La Calidad total (década de los años noventa), representa el quinto modelo, y sus principios son la planificación, control y mejora continua, por lo que se busca que la gestión conduzca hacia la calidad y la mejora continua. En la educación, se introduce el tema de la calidad y se desarrollan sistemas de medición y evaluación de la calidad educativa. La Reingeniería (década de los años noventa), reconoce contextos cambiantes dentro de un marco de competencia global, por lo que se percibe como un cambio radical. En la educación, se reordenan las estructuras y las prácticas en las instituciones educativas. Y el último modelo, es el Comunicacional (inicios del siglo XXI), donde el rediseño organizacional supone el manejo de destrezas comunicacionales en el

entendido que son procesos de comunicación lo que facilitan o impiden que ocurran las acciones deseadas. Los instrumentos de la gestión comunicacional son el manejo de las destrezas comunicacionales definidas en los actos del habla, es decir, el manejo de las afirmaciones, las declaraciones, las peticiones, las ofertas y las promesas. (Casassus, 2000, pp. 7-12)

Cada uno de los modelos representa una respuesta a las limitaciones que pudiera tener el modelo que le antecede, sin embargo, no significa que uno invalide a otro, por lo que las instituciones pueden aplicar los modelos de acuerdo a su contexto, normatividad y necesidades.

Resulta necesario describir que la gestión educativa responde a expectativas políticas, económicas, sociales y culturales que se generan en un determinado contexto histórico, por lo que “sus referentes conceptuales, instrumentación, evaluación y resultados se encuentren alineados con la visión del futuro y con las perspectivas sociales que se consideran valiosas y verdaderas en un momento específico.” (Chacón, 2013, p. 52)

La gestión educativa del siglo XXI, tiene su propia naturaleza y debe de sensibilizarse a las características del contexto y formar futuras generaciones en concordancia con éstas, por lo que, acorde con Chacón (2014) parece necesario penetrar en el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad dentro de las organizaciones educativas. La gestión educativa es compleja porque lo característico, no son sólo los elementos que los configuran, es decir, los sujetos, sino también las relaciones dialógicas e intersubjetivas que se establecen entre ellos; “las relaciones se construyen en función de las necesidades de la organización y se ven condicionadas y modificadas por factores de todo tipo, como son: sociales, históricos, políticos culturales, tecnológicos, geográficos, demográficos, económicos, sanitarios y financieros.” (p.159)

La gestión curricular sólo puede ser abordada en el marco de la gestión educativo de la institución educativa en su conjunto, por tanto, analiza algunos de los aspectos incluidos en la gestión educativa en vistas a profundizarlos y complejizarlos, así como los saberes vinculados con la dimensión pedagógica. Por lo que, “la gestión del currículum se vincular directamente con los procesos de toma de decisiones en relación a qué, cómo y cuándo enseñar y evaluar, pues constituyen actividades centrales que se desarrollan en el establecimiento escolar”. (Castro, 2005, p. 14)

Para poder estudiar la gestión curricular, se debe comprender que el currículum considera las circunstancias contextuales de las instituciones educativas y aquellas circunstancias sociales e históricas que caracterizan el tipo de educación que se imparte. La gestión curricular conlleva la gestión de los aprendizajes en la escuela y la correspondiente responsabilidad social, por lo que, acorde con Castro (2005), la reflexión debe “situarse en las "enseñanzas" y los "aprendizajes", que se desarrollan en el seno de la institución escolar, involucrando en ello a estudiantes, docentes, directivos, principalmente.” (p. 18) En la escuela se trabaja con un currículum real que retoma, integra y traduce de manera variada y con diferentes matices el currículum prescrito, en consecuencia, cuando se pone en desarrollo, puede ser un punto de partida sobre el cual puede operar el director cuando desea sostener ciertos principios en torno a la enseñanza y aprendizaje en su institución educativa.

El currículum al ser el que se gestiona, de acuerdo con Castro (2005), provoca la reflexión y decisión compartida de la escuela, sujeto y sociedad que se quiere construir, para lo que se requiere contar con herramientas como el proyecto curricular de una institución educativa, que permite visualizar con claridad su realidad. Es así, que la gestión del currículo implica reconocer la manera en que diversas instituciones educativas, incorporan a los actores en los procesos de diseño, implantación o evaluación de los proyectos curriculares, así como la manera en que diversas políticas de administración y ordenamiento institucional afectan la dinámica de la comunidad educativa. (Díaz Barriga y Barrón, 2017)

Objetivo

Analizar las estrategias y procesos de gestión curricular en el IPN ante la Educación 4.0, así como los perfiles y funciones de los actores involucrados en una adecuada gestión curricular en el nivel superior, con el fin de generar datos que permitan visualizar un modelo educativo que responda a las competencias requeridas por el mercado global laboral.

Metodología

Se realiza un análisis sobre la gestión curricular que desarrolla, una institución de educación superior con relevancia a nivel nacional, con base en la indagación de las tendencias contextuales contemporáneas educativas para ubicar en éstas la Educación 4.0; y la manera en que se concreta un proyecto curricular en IPN, al incorporar en su modelo educativo a la Educación 4.0.

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.

Estudio exploratorio de carácter descriptivo con enfoque mixto, cualitativo al indagar las fuentes secundarias y consulta a expertos sobre las tendencias contemporáneas educativas para ubicar a la Educación 4.0; y cuantitativo al establecer, con base en la información recaba y con la aplicación de los instrumentos a diseñados, la ponderación de los elementos de la gestión curricular para identificar los retos institucionales.

Como estrategia metodológica, se aplicaron las fases siguientes: análisis del contexto del IPN (2014-2019), análisis de fuentes secundarias para la elaboración de hipótesis e identificación de variables, validación de las hipótesis y variables por el grupo de expertos, diseño de la población y muestra, diseño y aplicación de instrumentos, análisis de resultados y elaboración de conclusiones.

La segunda etapa de la investigación será el trabajo de campo con una muestra representativa de tres unidades del IPN en el nivel superior, una por cada área del conocimiento.

Resultados preliminares

Los principales hallazgos consisten en identificar las tendencias actuales para ubicar las variables preponderantes de la gestión curricular del modelo Educación 4.0 para proponer el paradigma explicativo que contextualice los retos institucionales para el cambio y la transformación del modelo educativo en el IPN.

Con base en el nivel de avance de la investigación, se puede concluir de manera parcial, que una institución educativa al definir un nuevo modelo educativo, adquiere un compromiso con determinado paradigma educativo, por lo que deberá realizar cambios, “transformaciones para que dicho modelo se proyecte a todas las funciones básicas, como docencia, investigación, extensión, vinculación y servicios.” (Barrera *et al.*, 2005, p. 30)

El análisis del contexto del Instituto Politécnico Nacional desde el modelo educativo 2004 a la fecha, ha permitido visualizar el cambio de paradigma educativo en el instituto, donde uno de los casos fue el movimiento estudiantil de 2014, que fue un momento de oportunidad para que el IPN replanteara su pertinencia y pudiera reformular su estructura organizativa.

En la actualidad nos encontramos en un período de transición política en el país, denominada por el gobierno en turno como la Cuarta Transformación (4T), en el cual, el ámbito educativo ha

sido clave desde las promesas de campaña del actual presidente, en el cual el IPN, al ser una institución del Estado, se sumará a dicha transformación, incorporando como elemento central en su modelo educativo, la Educación 4.0. Si bien, el Director General del IPN Mario Alberto Rodríguez Casas, ha manifestado a través de comunicados y distintos eventos académicos que el mudarse a la educación 4.0, es una necesidad social, es indispensable repensar la viabilidad de su implementación como modelo educativo, considerando las características actuales del instituto y del país, pensando que para la concreción que un proyecto curricular, es indispensable el análisis de la gestión curricular, identificando las interacciones que se establecen entre el modelo educativo y las prácticas de los diversos actores en el desarrollo del currículum.

Con base en el análisis de las fuentes secundarias y el contexto del IPN dentro del periodo 2014 y lo que va del año 2019, se ha desarrollado el marco teórico y marco de referencia que da sustento a la investigación y permite enriquecerla para dar respuesta a las preguntas planteadas de la investigación.

Referencias

Barrera Pérez, M., et al. (2005). Somero Análisis del Nuevo Modelo Educativo del IPN. Investigación Administrativa, (95), 21-37. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=456045192002>

Casarini Ratto, M. (2016). Teoría y diseño curricular (3ra ed). México, D.F.: ITESM.

Casassus. (2000). Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B. Recuperado de: http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/%5CFile%5Ccasassus_problemas.pdf

Castro Rubilar, F. (2005). Gestión Curricular: Una nueva mirada sobre el currículum y la Institución Educativa. Horizontes Educativos, (10), 13-25. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=97917573002>

Chacón Lara, F. (2013). La gestión educativa: concreción y transformación. En Martínez, X. y Rosado, D. coord. Gestión educativa y prospectiva humanística. (51-70). México: IPN/ Colección Paidea Siglo XXI.

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.

Chacón M., L. (2014). Gestión educativa del siglo XXI: bajo el paradigma emergente de la complejidad. *Omnia*, 20 (2), 150-161. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/comocitar.ou?id=73735396006>

Díaz Barriga Arceo, F. y Barrón T., C. (2017). El papel de los actores y los procesos de gestión en la concreción de un proyecto curricular. (Ponencia: Congreso Nacional de Investigación Educativa). San Luis Potosí: COMIE. Recuperado de: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0151.pdf>

Pansza, M. (1987). Notas sobre planes de estudio y relaciones disciplinarias en el currículum, en *Perfiles Educativos*. 36, 16-34. Recuperado de: www.iisue.unam.mx/perfiles/descargas/pdf/1987-36-16-34

Pozner, P. (2000). Módulo 2. Gestión educativa estratégica. Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa. Argentina: IIPE Buenos Aires-UNESCO. Recuperado de: <http://www.poznerpillar.org/biblioteca/modulo02.pdf>

SEP. (s.f.). La Gestión escolar. Recuperado de: <https://registromodeloeducativo.sep.gob.mx/Archivo?nombre=9688-La+Gestion+Escolar.pdf>

Toalá Valdez, A., Álvarez García, I. y Trejo Cázares, M. (2017). Perspectivas para el cambio de paradigma en la gestión del modelo educativo del Instituto Politécnico Nacional. (Ponencia: Congreso Nacional de Investigación Educativa). San Luis Potosí: COMIE. Recuperado de: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1212.pdf>