

Licenciaturas privadas: un escandaloso mercado de matrículas en expansión.

Olinda Evangelista¹

Allan Kenji Seki²

Artur Gomes de Souza³

Introducción

Las políticas neoliberales, exacerbadas en los gobiernos de Fernando Henrique Cardoso (FHC) (1995-1998 / 1999-2002)⁴, del *Partido de la Social Democracia Brasileira* (PSDB), trajeron consecuencias funestas para la sociedad brasileña. Se ha reformado el aparato de Estado; reestructuración productiva; flexibilización de las leyes laborales; privatizaciones y tercerizaciones en la esfera pública; ajuste fiscal; control de gastos y de inversiones públicas; la regulación de las asociaciones público-privadas, entre otras, cimentando el camino de estrategias centrales en el área de la educación y de la preparación docente: crecimiento exponencial de la formación docente en la esfera privada, a distancia (EaD) y fuertemente determinada por el capital internacional.

El profesor fue atacado en todos los flancos: por la política del libro didáctico; por el sistema de evaluación a gran escala; por el aplanamiento salarial; por la disminución de los contratos públicos; por el exceso de horas-clase; por el gran número de alumnos en sala; por el no pago del piso salarial nacional; por la carencia de plan de carrera; por la capilarización de los contratos temporales; por las directrices curriculares; por el neogerencialismo escolar; por la articulación de los intereses internos e internacionales a la formación y trabajo pedagógico; por el pago de la formación inicial y continuada en escuelas de nivel superior no universitarias y, lamentablemente, por el vaciamiento teórico-práctico de su formación, agudizada en la modalidad EaD.

Este movimiento llevó a que acompañáramos después de 2000, estupefactos, el crecimiento de la "fábrica de profesores" (Mandeli, 2014) y del mercado de los diplomas superiores en el país⁵. Desde el punto de vista oficial, estaríamos frente a la verdadera "democratización del acceso" a la enseñanza superior, eslogan desplegado con gran atractivo en los Gobiernos Lula (2003-2011) y Dilma Rousseff (2012-2016), del Partido dos Trabalhadores (PT). El proyecto de formación docente a nivel superior que entonces se

¹ Maestría y Doctorado en Educación por la PUC / SP. Profesora Voluntaria en el Programa de Postgrado en Educación de la Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC). Profesora del Programa de Postgrado en Educación de la Universidade do Oeste Catarinense (UNOESC). Becaria CNPq. E-mail: <olindaevangelista35@hotmail.com>.

² Graduado en Psicología. Máster y Doctorando en Educación en el Programa de Postgrado en Educación de la Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC). Becario CAPES. E-mail: <allanknj@gmail.com>.

³ Licenciado en Educación Física. Máster en Educación en el Programa de Postgrado en Educación por la Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC). E-mail: <artur.gsouza@hotmail.com>.

⁴ Anteriormente fue Ministro de Economía en el gobierno de Itamar Franco (do *Partido da Renovação Nacional*), del 19 de mayo de 1993 al 30 de marzo de 1994.

⁵ En 2015 en los cursos EaD de universidades particulares la proporción fue de 396 matrículas para cada profesor.

diseñó silenciosamente para la Escuela Básica brasileña fue impactado, sobre todo a partir de 2006-2007, por la financierización de gigantescas escuelas particulares.

En esta coyuntura, respetando las especificidades históricas resultantes del desarrollo desigual y combinado que condiciona diferentes mediaciones a los países centrales ya los dependientes, en el caso de Brasil, inflexiones importantes generaron un campo nuevo para la explotación mercantil en escuelas superiores de preparación del magisterio. Tres cuestiones candentes nos interesaron discutir directamente: 1) formación docente 2) en escuelas privadas financierizadas 3) en la modalidad EaD. (2003-2015), que permitieron verificar el surgimiento y el crecimiento exponencial de una realidad perversa, una reserva de mercado, que se ha convertido en una reserva de mercado, se consolida a partir de mediados de la primera década del siglo XXI.

Las tres cuestiones se expresan en cinco formas: 1) la oferta privada de matriculación en licenciaturas creció proporcionalmente entre 2003 y 2015⁶, alcanzando el 61,7% en el último año, en la esfera pública quedó en el 39,3%; 2) en el interior de las IES privadas, hubo un desplazamiento inversamente proporcional, con decrecimiento en las matrículas presenciales y aumento en la modalidad EaD; 3) el mayor contingente de alumnos está en las IES privadas con fines de lucro; 4) las matrículas en las IES públicas, presenciales y en EaD, crecieron (109.038 nuevas matrículas presenciales y 48.229 en EaD) en números absolutos, pero disminuyeron en números porcentuales; 5) hay un nuevo modelo de oferta de cursos de licenciatura en el ámbito de las IES particulares, aquel en que el estudiante importa menos que el valor de las instituciones educativas y la potencia de compra y venta de las matrículas, descarnadas de los sujetos que les dan soporte. Los estudiantes e IES figuran como cartas en la baraja de los fondos de inversión y en las ofertas públicas de acciones en las bolsas de valores, donde impera la valorización bajo la forma ficticia de esos capitales.

Licenciaturas privadas: mercado en expansión

El total general de matrículas en licenciatura en la modalidad EaD estaba en 2015 en el 38,36% (562.934), significando que 61,64% (904.247) se encontraban en cursos presenciales. Sin embargo, el crecimiento en el período fue alarmante, pues en 2003, con datos del primer año del Gobierno Lula, contaba con el 5,91% de las matrículas. En 2007, con datos del primer año del segundo gobierno Lula, las matrículas en EaD se situaron en el 23,13%. No es visible que parte sustantiva de las matrículas se encuadran en procesos "financieros", "oligopolizados" e "internacionalizados", según designaciones variadas (Costa, 2017). Leher (2013) denominó esta nueva estrategia económica de "mercantilización de nuevo tipo" para expresar, predominantemente, el papel desempeñado por los capitales portador de intereses y ficticio en este campo.

El laberinto que recorrimos en los microdatos del INEP para aprehender el paso de las licenciaturas de la esfera pública a la privada y su simultánea adhesión a la modalidad EaD inició con el levantamiento del número de cursos (7.597) de licenciatura ofrecidos, en cualquier IES, y el total de (1.467.181), información que no expone, de inmediato, la concentración de matrículas en la esfera privada ni los cursos preferentemente ofrecidos.

⁶ Las IES privadas comparten instituciones sin fines de lucro – confesionales, comunitarias y filantrópicas – y instituciones con fines de lucro denominadas particulares.

Dos ejemplos bastan: 1) la centralización de los centros de educación a distancia en un curso (Brasil, 2016), el grado en Pedagogía de la Universidad del Norte de Paraná (UNOPAR), que concentra 71.980 registros en 2015; 2) los cursos concentradores de matrícula en EaD son, principalmente, los de Pedagogía y Educación Física.

En 2015, de las 1.467.181 matrículas en licenciaturas, 652.199 (44,4%) estaban en 1.612 (21,2%) cursos de Pedagogía. Sólo en ellos, las IES privadas acumularon 337.669 (52%) de las matrículas, siendo 230.204 (35,3%) en 36 (2,2%) cursos EaD. Sumando todas las IES privadas, llegamos al 80,4% (524.546) de las matrículas en el 66,6% (1.073) de los cursos de Pedagogía. En el caso de la educación física, con el 79,4% (133.047) de las matrículas en 466 (69,4%) cursos privados, siendo 39.488 (23,6%) en tres (0,4%), cursos particulares EaD y 76.148 (45,4%) en 189 (28,2%) cursos particulares EaD o presencial.

De la información de que el 80,4% de las matrículas en cursos de Pedagogía – en el que se forman profesionales para la Educación Infantil y las series finales de la Enseñanza Fundamental – están en la esfera privada, transcurre la conclusión histórica de que el contingente principal de brasileños trabajadores es formado vía privatización de la cualificación de los profesionales de la escuela pública.

El incremento del 10% (84.980) en las matrículas en licenciaturas presenciales y del 993% (511.451) en EaD de 2003 para 2015, configura parte del problema en pauta. En 2015, por ejemplo, 562.934 (38,4%) matrículas en licenciaturas se concentraron en 619 (8,1%) cursos en la modalidad EaD. Se agrega que el 72% (429.863) de ese aumento ocurrió en IES privadas. El crecimiento de matrículas en la modalidad EaD, en instituciones privadas, más acentuado en las IES particulares, fue tendencia creciente en todo el período.

En el mismo período inició el cambio cualitativo en las IES particulares con la retracción de 102.960 matrículas presenciales e incremento de 82.341 en EaD. Las privadas sin fines de lucro que venían en línea ascendente hasta 2011, llegando al 31,2% de las matrículas, perdieron fuerza en 2015 y retrocedieron al 24,2% de la cantidad. Se verificó algo importante en 2011: la sustitución de matrículas presenciales por la modalidad EaD compuso orgánicamente la oligopolización de IES, explotando en 2015. La adquisición por Kroton de la UNOPAR, en 2011, es un excelente ejemplo⁷.

En las IES particulares la modalidad EaD no paró de crecer: de 180.808 matrículas, en 2011, fue a 350.032, en 2015. Al mismo tiempo, acompañamos la retracción de las matrículas en IES privadas sin fines de lucro y públicas de 2011 para 2015, algo que no parece accidental. En el caso de los cursos de licenciatura en 2016, en la modalidad EaD en las IES privadas (79.296), que en los cursos presenciales (67.941) y EaD (10.577) en las escuelas públicas (Brasil, 2017a).

Las evidencias sistematizadas demuestran que, en los períodos Lula y Dilma, con sus más de 30 programas o proyectos de formación (Evangelista, 2013), ganó mayor peso la cualificación en la esfera privada, siendo este, de hecho, el proyecto político para el magisterio de aquellos gobiernos, correspondiendo a la administración federal el papel de proponer, supervisar y evaluar el cumplimiento de las orientaciones por las IES privadas, así como crear las condiciones concretas para que su expansión ocurra de forma segura y nuevos nichos de mercado hayan sido creados. Por un lado, las IES privadas sin fines de

⁷ En 2015, de las matrículas en licenciaturas en la UNOPAR, el 99% (131.319) era en la modalidad EaD.

lucro crecieron en la oferta de licenciatura presencial y las IES particulares crecieron inmensamente en la oferta de la modalidad EaD.

Si la cuestión en pantalla se revela grave, la tendencia es que se intensifique en razón del Decreto nº 9.057, de 25 de mayo de 2017 (Brasil, 2017b), que altera determinaciones sustantivas de la Ley de Directrices y Bases de la Educación Nacional (LDBEN), Ley 9.394, de 20 de diciembre de 1996 (Brasil, 1996). Con esta norma, el (des) gobierno de Michel Temer (2016-?), Del *Partido do Movimento Democrático Brasileiro* (PMDB), concedió a las IES mayor autonomía para la apertura de nuevos polos de EaD, prescindiendo de autorización previa del Ministerio de Educación, además de poder conformarse como instituciones vocacionadas únicamente para la enseñanza en esa modalidad⁸. Convenientemente, la expansión de las IES a través de EaD ocurre justamente cuando los recursos provenientes del Fondo de Financiamiento Estudiantil (Fies) se han visto parcialmente afectados por los recortes presupuestarios a partir de 2013. Por otra parte, la crisis política y económica que asoló el país y se profundizó después esta fecha condujo a la mayor parte de los estudiantes de la enseñanza privada a una situación de trabajo y empleo precario, visible en los índices de morosidad del Fies⁹.

La mala hegemonía de las IES particulares en el mercado de la formación docente

La disminución porcentual de las matrículas y cursos en IES públicas fue un fuerte elemento para que a partir de 2006, fines del primer Gobierno Lula, surgiera un nuevo matiz. Inicialmente las IES privadas dominaron ese campo, sobre todo en la modalidad EaD. Esta operación se combinó con otra, en el campo del trabajo, cuyos registros más emblemáticos pueden ser vistos en la "excepcionalidad permanente" de las formas de contratación temporales (Seki, Souza, Gomes, & Evangelista, 2017). Se concretó, pues, las dos formas esenciales de educación en el sentido de Mészáros (2005): la vía de preparación de las conciencias, en la que la escuela cumple papel privilegiado, y la vía de la conformación por el trabajo.

La cualificación de profesores se ha convertido en blanco de grandes escuelas privadas de formación superior. Los datos de 2016 (Brasil, 2017a) ilustran el contexto en el cual aspirantes al magisterio fueron certificados: el 67,2% (160.401) de los estudiantes pasaron por IES privadas; 32,8% (78.518) por IES públicas. Las amenazas derivadas de la progresiva sumisión de las instituciones y de los contenidos de la calificación del magisterio a las nuevas formas de oferta bajo el mando del capital, especialmente en las escuelas particulares, están en marcha.

Esto resulta de la reforma de la enseñanza superior engendrada en los gobiernos neoliberales, articulada a las directrices del Banco Mundial (WORLD BANK, 2002). Este

⁸ De conformidad con el artículo 11º, § 2º: "Se permite la acreditación de institución de enseñanza superior exclusivamente para la oferta de cursos de graduación y de postgrado lato sensu en la modalidad a distancia" (Brasil, 2017b)

⁹ Seki (2017, p. 9) indica que "O Fies passou à centralidade das políticas de financiamento estudiantil e alcançou, em 2016, a marca do financiamento de 22% de todas as matrículas no ensino superior privado, o que significa 2,3 milhões de jovens trabalhadores".. En el año 2010, el 50% de los incumplimientos en el año 2010, y el 53%, en el año 2016, se ha convertido en el 50% de los incumplimientos, en el año 2010, y el 53% en los contratos del programa firmados en 2016. El incumplimiento se ha agravado por la crisis económica mundial. El 27% del total de contratos estuvo retrasado por más de un año (Saldaña, 2017).

movimiento, a partir de la segunda mitad de la década de 1990, fue crucial para la progresiva atrofia de la formación universitaria. De modo sub-repticio floreció un sin número de tipos institucionales y de modalidades de cursos, produciendo una extensa fragmentación y atractivo para el capital, dado que en ese espectro cabían las IES no vinculadas a la investigación y extensión. Se puede decir que la diferencia anhelada por las instituciones se refiere a los diferentes grados de autonomía para la apertura de nuevos cursos, campi o polos de enseñanza.

La desregulación de la enseñanza superior brasileña y su respectiva liberalización creó excelentes condiciones para la ampliación del capital en la educación superior. Se intensificó drásticamente la hipotrofia de los cursos de licenciatura en las IES públicas, predominantemente universitarias, en favor de las IES privadas no siempre universitarias. La escolarización se ha convertido en un bien mercadejable (Granemann, 2007) del cual derivó la alucinante comercialización de la formación inicial. En cambio, como dicho, hubo reducción de las matrículas presenciales privadas.

El hecho objetivo de la expansión y concentración de matrículas en las IES privadas se asocia a la hipótesis de que hubo un cambio de fondo en la estructura de la educación superior brasileña, la así llamada financierización. Este proceso exigió un conjunto de situaciones sociales y posicionamientos activos de las fracciones de la clase dominante, con dominación de la financiera, ya sea por medio de acciones propiamente privadas o en forma de actividades (aparentemente) estatales.

Los cursos de licenciatura, considerados de bajo costo en comparación con los que requieren laboratorios, técnicos especializados, instalaciones específicas, máquinas y equipos y otros requisitos legales, figuran como verdaderas "máquinas de hacer matrículas", especialmente para las grandes escuelas particulares, es decir, instituciones de derecho privado con fines de lucro. No cabe duda de que las acciones del capital, "bajo la forma de actividades estatales", capitanearon ese proceso y progresivamente las matrículas fueron disponibilizadas para la libre explotación por grandes escuelas particulares, como procuramos demostrar en la sección anterior. Así, la brutal concentración de las matrículas en IES privadas se realizó con el encogimiento en las públicas, del 47,1% en 2003, al 39,3%, en 2015.

El rebatimiento sobre la formación de profesores, en estrecha vinculación con la de las futuras generaciones de brasileños, es ineludible. En el caso de los monopolios, la apropiación de IES privados por los monopolios ha sido sinónimo de la dimisión masiva de profesores doctores y contratación de especialistas y graduados; de la sustitución de textos y libros por apostillas y materiales resumidos; de la reducción masiva de carga horaria, especialmente en las disciplinas consideradas propedéuticas, en favor de la calificación en servicio, aligerada y bajo la primacía del "practicismo"; de la sustitución de la enseñanza presencial por cursos (parcial o integralmente) a distancia y ofrecidos por tutores y facilitadores sin la debida formación. Entre las gravísimas molestias que infestan la enseñanza superior particular en lo que se refiere a la formación del magisterio, una más ha merecido nuestra atención – la espuria y chocante relación de profesores por alumnos en cursos EaD en las mayores escuelas. Las mantenedoras líderes son las del Grupo Kroton, como Anhanguera que, en 2015, tenía en promedio 1.737 matrículas por profesor en la EaD; de los 77 docentes que en ella actuaban, ocho investigaban, ninguno con bolsa.

Referências

- Brasil. (1996). *Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996*. Estabelece as diretrizes e bases da educação nacional. Brasília.
- Brasil. MEC. CGDIRES. DPR. SERES. (2016) *Sistema e Cadastro e-MEC: Regulação, Avaliação e Supervisão da Educação Superior*. Brasília, Nov..
- Brasil. MEC. INEP. (2017a). *Censo da Educação Superior 2016: principais resultados*. Brasília.
- Brasil. (2017b). *Decreto nº 9057, de 25 de maio de 2017*. Regulamenta o art. 80 da Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996, que estabelece as diretrizes e bases da educação nacional.
- Costa, H. B. (2017). *Financeirização e o negócio da formação docente*. TCC. Florianópolis, SC: UFSC.
- Evangelista, O.. (2013) *Mapas da formação docente no Governo Lula (2002/2010)*. Projeto de pesquisa. Florianópolis, SC. UFSC. Mimeografado.
- Granemann, S. (2007). Políticas sociais e financeirização dos direitos do trabalho. *Em Pauta*. Revista da Faculdade de Serviço Social da Universidade do Estado do Rio de Janeiro, n. 20, p. 57-68.
- IBGE. (2017). *Pesquisa nacional por amostra de domicílios: Educação 2016, PNAD contínua*. Rio de Janeiro: IBGE.
- Leher, R. (2013). *Controle da educação superior privada pelos fundos de investimentos: uma mercantilização de novo tipo*. Relatório parcial de pesquisa 2012-2013. Rio de Janeiro. UFRJ. Mimeografado.
- Mandeli, A. de S. (2014), *Fábrica de professores em nível superior: a Universidade Aberta do Brasil (2003-2014)*. 2014. Dissertação (Mestrado em Educação)- Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, SC.
- Mészáros, I.. (2005). *Educação para além do capital*. São Paulo: Boitempo Editorial.
- Pinto, A. E. de S., & Saldaña, P.. (2017). Novo Fies prevê dívida fixa e fim do prazo de carência para pagamento. *Folha Uol*.
- Saldaña, P.. (2017). Inadimplência aumenta, e mais de metade atrasa pagamento do Fies. *Folha de S. Paulo*. São Paulo, p. 1-1. 29 jan..
- Seki, A. K., Souza, A.G., Gomes, F.A., Evangelista, O. (2017). Professor temporário: um passageiro permanente na Educação Básica brasileira. *Práxis Educativa* (UEPG. ONLINE), v. 12, p. 942-959.



ISSN: 2448-6574

SEKI, Allan K.. (2017). Financeirização do capital na educação superior: articulações entre a apropriação de parcelas do fundo público e a desregulamentação da educação nacional. In: Colóquio Internacional Marx e o Marxismo 2017, 2017, Niterói (RJ). *Anais do Colóquio Internacional Marx e o Marxismo 2017: de O capital à Revolução de Outubro (1867-1917)*. Niterói (RJ): Núcleo Interdisciplinar de Estudos e Pesquisas sobre Marx e o Marxismo (NIEP-Marx), v. 1. p. 1-13, 2017.

World Bank. (2002). *Constructing knowledge societies: new challenges for tertiary education*.