



ISSN: 2448-6574

El estilo de aprendizaje y su relación con la inteligencia emocional de docentes universitarios

Brenda Mariana Aguilar Antonio
Universidad Autónoma Chapingo, México
brendamariana_aa@hotmail.com

Antonio Pérez Patricia Liceo
UPG, México
patriciaantoniopez@yahoo.com.mx

José Luis García Cué
Colegio de Postgraduados, México
jlgcue@colpos.mx

Currículo como expresión cultural de las etapas sociales.

Resumen.

Esta investigación tuvo por objetivo establecer la relación que existe entre la Inteligencia Emocional (IE) y los Estilos de Aprendizaje (EA) de los docentes que imparten clases en una Institución de Educación Superior en la Ciudad de Texcoco, México. Para empezar, se trabajó con los antecedentes y la justificación. Más adelante, se revisaron conceptos tanto de Estilos de Aprendizaje como de Inteligencia Emocional. Se destacó que los Estilos de Aprendizaje al igual que la Inteligencia Emocional son ámbitos del desarrollo social, personal y académico; por lo cual, es preciso prestarles una atención especial en el proceso educativo. Además, son clave en la mejora de los procesos cognitivos y en el rendimiento por su papel en la atención, memoria y en determinados aprendizajes. A continuación, se resaltó la relación existente entre IE y EA para que el docente, de acuerdo a sus características, fortalezca su calidad educativa. Después, se explicó la metodología empleada destacando un estudio de caso, no experimental, cuantitativo, descriptivo y correlacional. La muestra fue constituida por 32 docentes universitarios del Liceo UPG Campus Texcoco. Para recabar los datos se utilizaron dos cuestionarios el de inteligencia emocional en el trabajo de Weisinger y el cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA de Alonso, Gallego y Honey. Los datos se analizaron con estadísticos descriptivos, análisis de conglomerados jerárquicos, elaboración de una red nemalógica, correlaciones no paramétricas de Spearman y pruebas de comparación de medias no paramétricas. En los resultados se detectó que Los profesores con valores altos en el Estilo de Aprendizaje Teórico obtienen altos valores en la IE sobre Automotivación. Los docentes que obtienen altos valores en el Estilo de

Aprendizaje Pragmático obtienen altos niveles en Inteligencia emocional en factores Intrapersonal, Manejo de emociones, Relacionarse bien y en habilidades emocionales. Como conclusión se destacan que cada uno de los docentes se caracteriza por sus preferencias en cuanto a Estilos de Aprendizaje y además, tienen una serie de competencias en cuanto a Inteligencia Emocional que los hace únicos.

Palabras Clave: Estilos de aprendizaje, inteligencia emocional, docentes universitarios.

Planteamiento del problema y justificación:

Los sistemas educativos son entornos altamente demandantes, escenarios que actualmente están plagados de incertidumbre y complejidad que hacen que la interacción entre discentes y docentes se torne compleja. En las últimas décadas, se ha incrementado el interés dentro de los ámbitos educativos por un constructo interesante y controvertido, la inteligencia emocional (IE), que han sido reconocidas en el mundo social, escolar, académico, profesional, organizacional como un factor clave que favorece los entornos de manera efectiva y genera mejores logros y desempeño de los objetivos y metas de cada entorno.

En las escuelas, las interacciones cotidianas de los docentes y discentes tienen que llevarse en entornos armonizados que permitan interactuar y fortalecer las habilidades emocionales para alcanzar el logro de los aprendizajes, por ello el docente requiere desarrollar habilidades emocionales y didácticas, para que su enseñanza favorezca el aprendizaje, ya que una cosa no asegura la otra, “*Se puede llevar a un caballo a la fuente del conocimiento, pero no se le puede obligar a beber...*” (Claxton, citado en Aguilar, et. al. 2018, p. 3).

En la actualidad, existe una gran demanda y búsqueda de calidad en una sociedad calificada como la “Sociedad del Bienestar, donde se promueva la transformación social a niveles deseables de bienestar, justicia y equidad (Jornet, 2012). Hoy en día, la universidad Liceo UPG se encuentra en un proceso de certificación y uno de sus objetivos es la calidad académica, durante el periodo escolar de enero a abril, se observaron diversos conflictos dentro del aula a causa del enojo del docente por el comportamiento del discente o por parte del alumno por decisiones unilaterales tomadas por los profesores. También, se detectó un trato desigual e impositivo por parte del docente, es por ello que durante el periodo intercuatrimestral se implementó un período de capacitación docente que incluía dos cursos diseñados previamente: uno de inteligencia emocional del docente en Liceo UPG y el otro sobre estrategias de evaluación docente con



ISSN: 2448-6574

la finalidad de buscar nuevos caminos que permitan que sus planes de estudio, contenidos, servicios, instalaciones e interacción profesor-alumno alcancen procesos educativos favorables y de calidad.

Una de las mejoras que se observó en ese periodo de capacitación docente fue la alta participación y asistencia cercana al 95%, lo que se considero un éxito, porque se capacitó a 68 de 72 profesores. Durante la impartición de los cursos de capacitación docente, se aplicó el test de inteligencia emocional en el trabajo de Weisinger, al contestarlo el docente pudo valorar sus habilidades emocionales intrapersonales e interpersonales y .las área de oportunidad en las cuales pueden trabajar.

El sensibilizar y capacitar a los docentes universitarios sobre las temáticas de inteligencia emocional y estilos de aprendizaje, impacta de forma directa a los cerca de 750 alumnos con los que cuenta esta universidad y sus nueve licenciaturas que son: Pedagogía, Psicología, Ingeniería en Sistemas Computacionales, Administración de Empresas, Contaduría Pública, Comercio Internacional, Diseño Gráfico Digital, Derecho, Gastronomía.

Las habilidades que el cuestionario incluye son: autoconciencia, manejo de emociones, automotivación, relacionarse bien, habilidades emocionales, así como las preferencias que el cuestionario de estilo de aprendizaje identifica, estos permiten al docente universitario conocer e identificar sus características, lo que permite fortalecer el entorno escolar donde imparte clase a sus discentes.

De la experiencia adquirida en los cursos intercuatrimestrales surgió una interrogante: ¿Qué relación existe entre los Estilos de Aprendizaje de docentes universitarios y la Inteligencia Emocional? La presente investigación se diseña para responder a la interrogante y pretende que la información sea utilizada para plantear estrategias que permitan fortalecer los procesos educativos del Liceo UPG, lo que abona al objetivo: mejora de la calidad académica y a que se alcance el perfil de egreso.

Fundamentación Teórica

Inteligencia emocional

A más de una década de la aparición del libro de Inteligencia emocional (IE) un *best-seller* de Goleman (2018), el concepto alcanzó popularidad e interés en la sociedad y el ámbito educativo, diversos autores trabajaron alrededor del constructo, para buscar explicaciones a diferentes situaciones que se dan en contextos escolares y que muchas veces impactan en el desempeño de los docentes y discentes.

En los entornos educativos es importante valorar los aspectos cognitivos, sin embargo dentro del proceso educativo también aparecen aspectos no cognitivos, como: factores afectivos, emocionales, personales y sociales, que determinan los procesos de adaptación y éxito en diversos contextos.

La IE se utiliza en tres vertientes; a) La que se refiere a la capacidad para relacionarse con otras personas, y la habilidad para regular la información emocional individual. B) La que implica la organización de todos los aspectos de la personalidad y que contribuyen al éxito. c) Y la que se utiliza para describir la habilidad para regular y manejar la información emocional (Mayer *et al.* 2001). En términos generales, la IE se refiere a la habilidad para percibir, entender, razonar y manejar las emociones de uno mismo y de los demás (Bar-On 2000; Cherniss y Adler 2000; Goleman 2018; Mayer *et al.* 2001). Además, involucra la capacidad de ser consciente de las emociones y de cómo estas afectan e interactúan con las denominadas inteligencias tradicionales (Kierstead 1999).

Goleman (2018) define un modelo de competencias emocionales (CE), comprende una serie de competencias que facilitan a las personal el manejo de emociones, hacia uno mismo y hacia los demás, este modelo actual consiste en 4 etapas, entre las que encontramos 1) autoconciencia, que no es otra cosa que el conocimiento de nuestras preferencias, sensaciones, estados y recursos internos; 2) autocontrol, manejo de nuestros sentimientos, impulsos, estados y obligaciones internas; 3) conciencia social, reconocimiento de los sentimientos, preocupaciones y necesidades de otros y 4) manejo de relaciones, la habilidad para manejar bien las relaciones y construir redes de soporte (Goleman 2018).

Otro modelo de Inteligencia emocional es el Bar-On está compuesto de 5 elementos: 1) el componente intrapersonal, que reúne la habilidad de ser consciente, de comprender y relacionarse con otros; 2) el componente interpersonal, que implica la habilidad para manejar

emociones fuertes y control de impulsos; 3) el componente de manejo de estrés, que implica la habilidad para tener una visión positiva y optimista; 4) el componente de estado de ánimo, que está constituido por la habilidad para adaptarse a los cambios y resolver problemas de naturaleza personal y social; finalmente 5) el componente de adaptabilidad o ajuste.

El test aplicado en este estudio es de inteligencia emocional de Weisinger que maneja las capacidades de autoconciencia, manejo de emociones, automotivación, relacionarse bien, habilidades emocionales. Las cuales se integran entre las competencias intrapersonales e interpersonales.

Los modelos de IE comparten un núcleo común de conceptos básicos, cuyo nivel general se refiere a las habilidades para reconocer y regular emociones en nosotros mismos y en los otros. Es importante buscar un balance de inteligencia entre la lógica, la emoción y nuestras capacidades personales, emocionales y sociales. (Goleman 2018)

Al aprendizaje socio-emocional es la argamasa que se aglutina en el acto educativo al conocimiento académico con diversas habilidades que favorecen el logro escolar, familiar y comunitario en los lugares de trabajo y la vida en general.

Los entornos educativos se encuentran en peligro latente, porque puede que los discentes crezcan con conocimiento pero sin inteligencia emocional y brújula moral. Se requiere una combinación de aprendizaje académico y emocional como un estándar para una educación efectiva en el mundo de hoy y para el futuro previsible.

Estilos de aprendizaje

Para identificar el término Estilos de Aprendizaje, se realizó un análisis de los diferentes conceptos y teorías. De manera cronológica se destacan las de Kolb (1976), Dunn y Dunn (1978), Keefe (1979), Honey y Mumford (1986), Felder y Silverman (1988), Reid (1995), Herrmann (1996), Riding y Rayner (1999), Sternberg (1999) y Willis y Hodson (1999).

Al seguir investigando, se identificaron otros autores que hacen una integración de teorías y análisis de los diferentes instrumentos de Estilos de Aprendizaje donde se destaca Alonso, Gallego y Honey (1994), Lozano (2001), LeFever (2003), Coffield, Moseley, Hall y Ecclestone (2004), Salas (2008), Ocaña (2010), García Cué (2012), y García Cué, Jiménez, Martínez y Sánchez (2013), Rumiche, R. y Malca, N. (2013). De una forma muy particular Lozano (2013) describe a los Estilos de Aprendizaje bajo una perspectiva Narrativa y muy interesante.

De todos los autores anteriores, se destacan algunas definiciones como la de Sternberg (1999) que considera que un estilo de aprendizaje no es una capacidad sino la manera preferida de utilizar dicha Capacidad. Reid (1995) explica que cada persona tiene una forma natural, habitual y preferida de absorber, procesar y retener nueva información y habilidades. A lo anterior le denominó tendencia individual de cada persona o estilo; explicó además que, estas tendencias pueden modificarse de acuerdo a diferentes situaciones o tareas, esto es, los estilos pueden ampliarse y modificarse.

Alonso, Gallego y Honey (1994) además, explican que los alumnos deben “aprender a aprender” y consideran que “los profesores deben reconocer las diferencias individuales de sus alumnos para personalizar su educación tratando de que sus preferencias en cuanto a los Estilos de Enseñanza no influyan en los Estilos de Aprendizaje de los alumnos”. Gutiérrez Tapias *et al.* (2012) están en concordancia con ellos y destacan también que los profesores enseñan de la misma manera como les gustaría aprender a ellos.

Objetivo General

Establecer la relación que existe entre la inteligencia emocional (IE) y el estilo de aprendizaje (EA) de los docentes que imparten clases en la Universidad. Caso: Liceo Universidad Pedro de Gante (UPG). Campus Texcoco.

Metodología:

Tipo De Investigación: Estudio de caso no experimental, descriptivos y con análisis de datos no paramétricos.

Población: Compuesta por 72 docentes de las licenciaturas que se imparten en el Liceo Universidad Pedro de Gante. Campus Texcoco.

Muestra: Constituida por 32 docentes de las licenciaturas que se imparten en el Liceo Universidad Pedro de Gante. Campus Texcoco. Se les aplicó el test de inteligencia emocional de Weisinger y el Cuestionario Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

Contexto: El estudio se realizó en el Liceo Universidad Pedro de Gante, este se encuentra ubicado en el Municipio de Texcoco localizado en la zona nororiente del Estado de México, con docentes de la universidad Liceo UPG, Campus Texcoco quien tiene en su plantilla docente a 72 profesores.

Instrumentos de recogida de datos. Se utilizó dos cuestionarios:

- El test de inteligencia emocional de Weisinger que maneja las capacidades de autoconciencia, manejo de emociones, automotivación, relacionarse bien, habilidades emocionales. Las cuales se integran entre las competencias intrapersonales e interpersonales.
- El Cuestionario Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje, CHAEA. (Alonso y otros, 1994). Datos socioeconómicas edad, género, profesión, grado académico, año de finalización de estudios, experiencia educativa.

Recolección de Datos

La información de recolecto en el mes de abril del 2018, de manera presencial, durante el curso de capacitación docente.

Análisis de datos:

- Análisis de estadísticos univariados.
- Se hizo análisis de los datos de acuerdo a lo propuesto por los autores de los dos instrumentos de recolección de información.
- En la parte de Estilos de Aprendizaje se hizo un análisis de conglomerados jerárquico para identificar similitudes o diferencias entre EA.
- En la parte de Inteligencia emocional se compararon las competencias. Más adelante se verificó si las variables utilizadas en el estudio cumplían con una distribución normal a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Lo anterior se hizo para decidir el tipo de análisis estadísticos que utilizaría (paramétricos o no paramétricos).

Los análisis se apoyaron del paquete estadístico IBM-SPSS V24.

Resultados:

Estadísticos Univariados

Los dos cuestionarios fueron contestados por 32 docentes de la UPG, 19 de ellos (59%) son de género femenino y 13 de ellos (41%) del masculino. La figura 1 muestra el porcentaje de los grados académicos de los docentes.

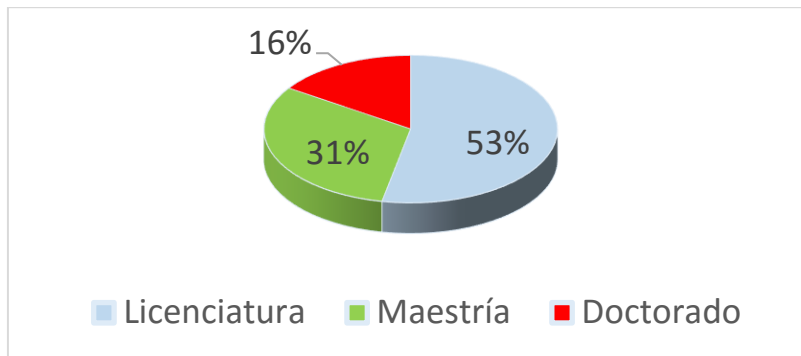


Figura 1. Grado académico de los docentes

Fuente: propia investigación

En la figura se destaca que el 53% tiene estudios de licenciatura y el 47% tiene postgrado. Los profesores que contestaron los cuestionarios imparten distintos cursos: el 25% Derecho, 6.3% Gastronomía, 6.3% seminario de tesis y el 62.4% diversas materias.

La tabla 1 muestra los estadísticos descriptivos univariados de todas las variables mostradas en el estudio.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos univariados

	Media	Mediana	Moda	Desv. típ.	Varianza	Mínimo	Máximo	C.V.
EXPERIENCIA	12.31	11	5	8.034	64.544	2	35	65.26
EDAD	39.09	39	43	7.485	56.023	27	55	19.15
ACTIVO	9.44	9	8	2.109	4.448	6	14	22.34
REFLEXIVO	15.22	16	16	2.419	5.854	9	20	15.89
TEÓRICO	14.19	14	13(a)	2.558	6.544	9	19	18.03
PRÁGMATICO	11.69	12	13	2.361	5.577	6	16	20.20
INTRAPERSONAL	24.97	26	27	3.865	14.934	15	30	15.48
INTERPERSONAL	28.59	31	33	5.447	29.668	17	33	19.05
AUTOCONCIENCIA	10.22	11	12	1.809	3.273	6	12	17.70
MANEJO DE EMOCIONES	7.88	8	10	1.737	3.016	5	10	22.04
AUTOMOTIVACIÓN	7.19	8	8	1.330	1.77	3	8	18.49
RELACIONARSE BIEN	17.59	19	20	2.746	7.539	12	20	15.61
HABILIDADES EMOCIONALES	11.59	13	13	2.03	4.12	6	13	17.52

Fuente: propia investigación

De la tabla 1, se destaca que el promedio de edad de los profesores es de 39 años, siendo el más joven de 27 años y el de mayor edad de 55 años. La experiencia docente promedio es de 12.31 años, pero se detectó mucha variabilidad en este dato (62%), porque hay profesores que han impartido cursos en dos años y otros que lo hacen con experiencia de 35 años.

La figura 2 muestra la gráfica de los promedios obtenidos por los docentes en el cuestionario CHAEA.

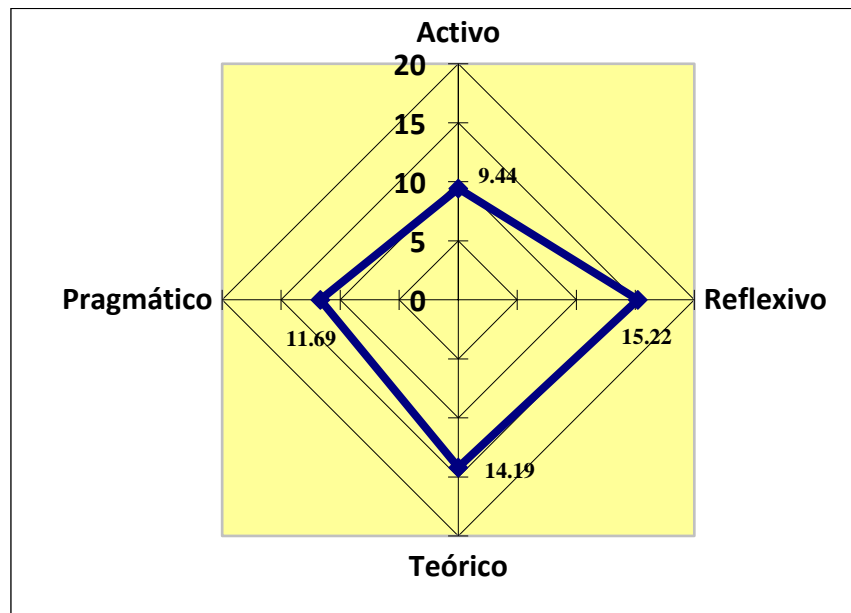


Figura 2. Promedio en cada uno de los Estilos de Aprendizaje

Fuente: propia investigación

Las preferencias en cuanto a Estilos de Aprendizaje de los docentes tienden a ser Reflexivos y Teóricos. Los valores Pragmáticos y Activos son bajos. Los coeficientes de variabilidad en los cuatro estilos muestran que los docentes tienen preferencias distintas.

Sobre los resultados obtenidos en el test de Inteligencia Emocional se obtuvo lo que se muestra en la tabla 2.

Tabla 2. Datos obtenidos del Test de IE

		Promedio Habilidades altas	Máximo Propuesto por el autor	Porcentaje Obtenido relación Máximo y promedio
Intrapersonal		24.97	30	83.23
	Autoconciencia	10.22	12	85.16
	Manejo de Emociones	7.88	10	78.8
	Automotivación	7.19	8	89.87
Interpersonal		28.59	33	86.63
	Relacionarse bien	17.59	20	87.95
	Habilidades Emocionales	11.59	13	89.15

Fuente: propia investigación

Se destaca una corta diferencia entre en las competencias Interpersonal y la Interpersonal como se muestra en la figura 4.

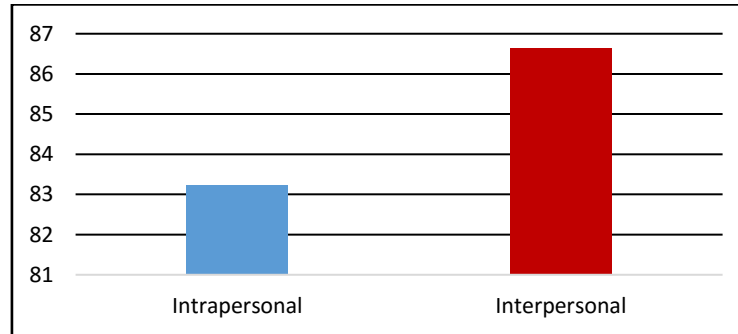


Figura 4 Comparación de porcentajes entre competencias de IE
Fuente: propia investigación

También, se contrastaron los valores obtenidos en cada competencia (figura 5).

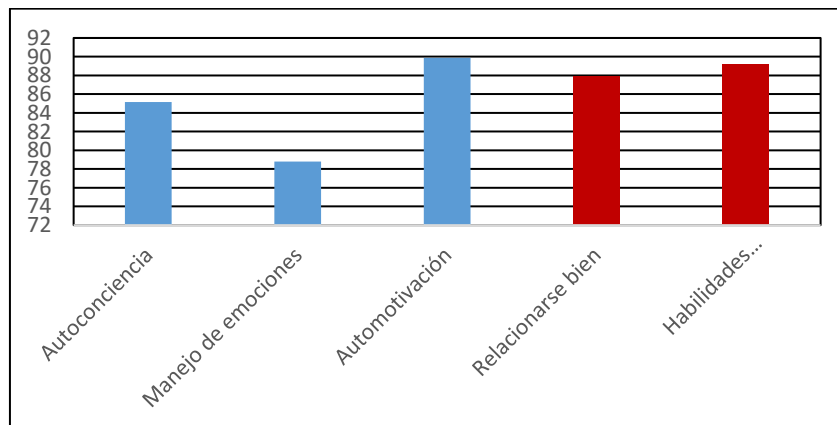


Figura 5. Comparación de porcentajes entre competencias de IE
Fuente: propia investigación

Se muestra que las competencias de Automotivación y Habilidades emocionales son las que más tienen los profesores. También, se destaca que se debe trabajar en el Manejo de emociones.

Se hicieron pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov por ser una muestra superior a 30 personas tanto para los Estilos de Aprendizaje como para el test de Inteligencia Emocional como se muestra en la tabla 3.

Tabla 3. Test de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov(a)
--	-----------------------

	Estadístico	gl	Sig.
Activo	.159	32	.040
Reflexivo	.189	32	.005
Teórico	.154	32	.051
Pragmático	.178	32	.012
Intrapersonal	.138	32	.127
Interpersonal	.264	32	.000
Autoconciencia	.230	32	.000
Manejo De Emociones	.172	32	.017
Automotivación	.386	32	.000
Relacionarse Bien	.258	32	.000
Habilidades Emocionales	.287	32	.000

Fuente: Propia Investigación

De acuerdo a la revisión de los resultados obtenidos en la tabla anterior, se decidió utilizar pruebas no paramétricas para analizar la información obtenida ya que la mayoría de las variables tienen una distribución de datos distinta a la normal.

Análisis de correlación de Spearman

Se hizo un análisis de correlación de Spearman ($\alpha=0.05$) en tres partes, la primera entre Estilos de Aprendizaje, la segunda entre los valores obtenidos en el cuestionario de Inteligencia Emocional y el tercero entre valores obtenidos entre Estilos de Aprendizaje e Inteligencia Emocional.

En el primero, se detectó relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje Teórico y Reflexivo ($Rho=0.351$; $P\text{ Value}=0.049$), esto es, los profesores y profesoras que obtuvieron valores altos en el Estilo de Aprendizaje Teórico obtienen valores altos también en el Estilo Reflexivo.

También se incluyen las relaciones con las variables socioacadémicas. Se destaca lo siguiente:

- La licenciatura o los postgrados que estudiaron los docentes influyen en las puntuaciones obtenidas en las Inteligencias Intrapersonales, Interpersonales y en la manera de relacionarse.
- La experiencia docente es un factor que influye en el manejo de emociones.

- Las personas que obtuvieron con IE Intrapersonal obtienen valores altos en Interpersonal, autoconciencia, manejo de emociones, automotivación, relacionarse bien y en habilidades emocionales.
- Las personas con valores altos en Interpersonal tuvieron además valores altos en autoconciencia, manejo de emociones, relacionarse bien y habilidades emocionales.
- Las personas con valores altos en autoconciencia además obtuvieron valores altos en el manejo de emociones, en relacionarse bien y en habilidades emocionales.
- Los profesores con valores altos en manejo de emociones, también obtuvieron altos puntajes en relacionarse bien y en habilidades emocionales.

Conclusiones

- Los objetivos de esta investigación se cumplieron.
- El supuesto “La inteligencia emocional tiene relación con el estilo de aprendizaje en el docente del Liceo Universidad Pedro de Gante. Caso:Texcoco” no se rechaza.
- Se destacan que cada uno de los docentes se caracteriza por sus preferencias en cuanto a Estilos de Aprendizaje, y además, tienen una serie de competencias en cuanto a Inteligencia Emocional que los hace únicos.
- Los docentes que detectan la manera en que ellos aprenden distinguen también su forma de enseñar, porque regularmente las personas enseñan cómo le gusta aprender.
- Los profesores que detectan sus competencias de Inteligencia Emocional pueden aprovecharla en sus cursos para obtener mejores resultados con sus alumnos.

La detección tanto de Estilos de Aprendizaje como de competencias de Inteligencia Emocional al personal docente permite, que tanto los cuerpos directivos como a los responsables de educación en Instituciones de Educación Superior, que se establezcan estrategias pedagógicas más adecuadas en la búsqueda de una educación personalizada de mayor calidad.

7. Referencias bibliográficas:

- Alonso, C., Gallego D., P. Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Anglin, G. (1995). *Instructional Technology: past, present and future* Englewood, CO: Libraries Unlimited, Inc.
- Aguilar, M.A. et. al. (2017). Los estilos de aprendizaje del Quirón test y su relación con el desempeño académico en *e-learning*. Memorias. XXX I Congreso Internacional ALAS Montevideo Uruguay pp. Recuperado en:
<https://drive.google.com/file/d/1c81FuTTDzduwrw4w0r3X1JzplEikt967/view>
- Antonio, P; García Cué, J.L. (2015). Análisis de estilos de aprendizaje y su relación con instrumentos de calidad educativa de evaluación externos: Caso UVM TEXCOCO. En Memorias del III Congreso Iberoamericano, UDCA, Cartagena de Indias, Colombia. pp 533-547 Recuperado en: <http://www.congresoestilosdeaprendizaje2015.com/>
- Antonio Pérez Patricia. (2017). Los estilos de aprendizaje del Quirón test y su relación con el desempeño académico en *e-learning*. Libro de actas. IV Congreso Iberoamericano de Estilos de Aprendizaje. Concepción Chile.
- Antonio Pérez Patricia. (2016). Relación entre los estilos de aprendizaje y el EGEL-CENEVAL: Caso Texcoco. Libro de actas. VII Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje. Braganza, Portugal. Recuperado: <https://bibliotecadigital.ipb.pt/handle/10198/12934>
- BarOn, R. & Parker, J. (2000). EQi: YV BarOn Emotional Quotient Inventory: Youth version. Technical manual. Toronto: Multi-Health Systems Inc.
- Claxton, G. (1995). *Vivir y aprender*. España: Alianza.
- Coffield, F.; Moseley, D.; Hall, E.; Ecclestone, K. (2004). *Learning styles and pedagogy in post-16 learning. A systematic and critical review*. Document in Learning Skills Development Agency. LSDA, PP182. Documento obtenido en la suscripción al LSDA. United kingdom. Recuperado de:
<http://skills.nl/lerenlerennu/bronnen/Learning%20styles%20by%20Coffield%20e.a..pdf>
- Cherniss, C. Adler, M. (2000). *Promoting Emotional Intelligence in Organizations*. USA: ASTD Press.

- Dunn, R., Dunn, K. (1978). *Teaching Students through their Individual Learning Styles: A practical approach*. New Jersey: Prentice Hall.
- Felder, M., Silverman, L. (1988). Learning and Teaching Styles. *Engineering Education* 78(7), 674-681.
- Gagné, R.; Glaser, R. (1987). Foundation in learning research. En Gagné, R. (Ed.) *Instructional Technology: Foundation* (1987). USA: LEA Publishers.
- García, J., Antonio, P., Gutiérrez M. (2015). Estilos de aprendizaje y su relación con el instrumento EGEL-CENEVAL. *Journal of Learning Styles*. 18(16), p. 211-250.
- Goleman, D. (2018). *Inteligencia Emocional en la empresa*. España: Conecta
- Honey, P., Munford, A. (1986). *Using your learning styles*. London: Maidenhead, Peter Honey.
- Jornet, J. (2012). Las dimensiones docentes y cohesión social: reflexiones desde la evaluación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. 5(1e).
- Keefe, J. (1979, 1988). *Profiling and Utilizing Learning Styles*. Reston Virginia, USA: National Association of Secondary School Principals.
- Kolb, D. (1976). *The Learning Style Inventory: Technical Manual*. Boston, USA: McBer.
- LeFever, M. (2003). *Estilos de Aprendizaje*. Miami: Patmos
- Lozano, A. (2001). *Estilos de Aprendizaje y Enseñanza*. México: Trillas.
- Mayer, J.; Salovey, P.; Caruso, D. y Sitarenios, G. (2001). Emotional intelligence as a standard intelligence. *Emotion*. Washington D.C., Sept., vol. 1, nº 3, págs. 232-42.
- Ocaña J.A. (2010). *Mapas Mentales y Estilos de Aprendizaje*. Alicante, España: Editorial Club Universitario.
- Rajeli, G. (2005). *Inteligencia emocional; perspectivas y aplicaciones ocupacionales*. Lima: Universidad ESAN .
- Rumiche, R. y Malca, N. (2013). *Los Estilos y Estrategias de Aprendizaje*. Madrid: Editorial Académica Española.
- Salas E. (2008). *Estilos de Aprendizaje a la Luz de la Neurociencia*. Bogotá: Aula Abierta.



ISSN: 2448-6574

Sternberg, R. J. (1999). *Estilos de Pensamiento. Claves para identificar nuestro modo de pensar y enriquecer nuestra capacidad de reflexión*. Barcelona: Paidós,

Weisinger, H. (2001). La inteligencia emocional en el trabajo. (págs. 334-341). Madrid: Javier Vergara.