



Currículum oculto en la cultura universitaria y características culturales de los estudiantes de licenciatura de los programas académicos de la Universidad Autónoma de Nayarit

*Héctor Torres Ríos
htorios@hotmail.com*

*Iris Haydee Larios Hajar
ilarios_hijar@hotmail.com*

*Adriana Bernal Trigueros
adriana.bernal@uan.edu.mx*

Universidad Autónoma de Nayarit

Área Temática: B) Currículo como expresión cultural de las etapas sociales.

RESUMEN

Se presentan una investigación en la cual se estudian las características culturales de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN) y la forma en como asimilan la cultura universitaria mediada por el currículum oculto, elementos que sirven como formas de reproducción del sistema social y por lo tanto del sistema de producción neoliberal. El trabajo se centra en identificar los elementos culturales a los que tienen acceso los estudiantes universitarios, la conformación de parte de su capital cultural, la visión que tienen de su formación, entre otros factores, que les permite formarse dentro de una carrera universitaria.

PALABRAS CLAVE: Código sociolingüístico, cultura universitaria, reproducción, currículum, formas simbólicas.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la actualidad los estudiantes universitarios de la UAN ingresan a las licenciaturas con un capital cultural muy pobre y deficiencias académicas notables que no superan durante su estancia Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.



en la universidad, lo que ocasiona bajo rendimiento académico, no desarrollan metas ni proyectos, son vulnerables emocionalmente y hacen poca vida académica en el campus universitario. Lo anterior ocasiona altos índices de reprobación y deserción, dificultades para ejecutar procesos vinculados con el conocimiento disciplinar y con carencias de habilidades.

Evidencia de lo anterior, se puede observar en los datos ofrecidos por la ANUIES (2017), para el Estado de Nayarit, donde la matrícula de estudiantes de educación superior fue de 44,415, (13,422 ingresos y 30,993 reingresos), en el mismo año egresaron 8,772 y sólo se titularon 6,888. En lo que respecta a educación superior pública la matrícula fue de 31,829, (8,396 ingresos y 23,433 reingresos), en el mismo año egresaron 6,106 y sólo se titularon 5,162. Y para educación superior privada la matrícula fue de 12,586, (5,026 ingresos y 7,560 reingresos), en el mismo año egresaron 2,666 y sólo se titularon 1,726. En otros años los resultados fueron muy similares.

El interés de realizar esta investigación nació al tratar de conocer la problemática sociocultural que viven los estudiantes de la UAN al cursar sus estudios universitarios. En este trabajo, se identificaron las relaciones sociales y de poder que se generan dentro de la cultura universitaria, así como dar respuesta a los siguientes cuestionamientos: ¿Cuáles son los atributos que conforman la cultura universitaria y propician la construcción de códigos sociolingüísticos en los estudiantes?, ¿De qué manera se manifiestan los códigos sociolingüísticos en los estudiantes de licenciatura?. Los datos también permitirán reconstruir las características de la cultura universitaria de la UAN.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Para poder desarrollar este trabajo, se hace necesario definir en primera instancia que es el concepto de cultura, para ello se presentan las definiciones de diversos autores los cuales dan aportes para poder entender este concepto que representa un fenómeno complejo de definir. ¿Por qué estudiar los fenómenos culturales? Porque la cultura existe en todos los sistemas sociales y por lo tanto en la educación.

De acuerdo con Thompson (2003) existen dos usos que se le han dado al concepto de cultura,



los denomina: la “concepción descriptiva” y la “concepción simbólica”. La primera tiene un sentido etnográfico amplio que abarca al conocimiento, las creencias, el arte, la moral, la ley, las costumbres y cualesquiera otras habilidades y hábitos adquiridos por el ser humano como miembro de una sociedad. La concepción simbólica señala que es el patrón de significados incorporados a las formas simbólicas – entre las que se incluyen, acciones, enunciados y objetos significativos de diversos tipos – en virtud de las cuales los individuos se comunican entre sí y comparten sus experiencias, concepciones y creencias. El presente trabajo se ubica en la concepción descriptiva, ya que pretende caracterizar los elementos culturales en los que se desenvuelven los estudiantes universitarios.

De acuerdo con Lindgren (1978) la cultura contiene “inadvertidos” sistemas de valores, conocimientos, ideas, normas, creencias, símbolos y artefactos que han sido creados por una determinada sociedad en el transcurso de su desarrollo, estos elementos son compartidos por los sujetos miembros del grupo. Se puede señalar que la cultura existe en todo el sistema social como lo señala Hall (1979, 21) “toda sociedad es cultura”.

Por su parte, Tylor define cultura como “complejo que incluye conocimientos, creencias, arte, moral, ley, costumbres y toda la serie de capacidades y hábitos que el hombre adquiere en tanto que miembro de una sociedad dada” (1969, 1).

Fischer (1992), define la cultura como un conjunto de conocimientos, prácticas y significaciones que son socialmente compartidas por individuos, grupos o la sociedad. Representa un modelo de comprensión de hábitos, de actitudes, de los juicios de otros y de nuestros juicios en referencia a los acontecimientos sociales; los cuales proporcionan a los miembros del grupo un modelo de significaciones que les permiten comportarse y actuar de manera adaptada en el seno de una sociedad.

El segundo concepto que es importante definir se refiera a la cultura escolar ya que de acuerdo a Pérez (2010, 67) la cultura escolar tiene “...repercusión en los procesos de formación como ciudadano y en las prácticas educativas que se desarrollan en la instituciones de educación superior” ya que a través de la escuela se “crean y recrean las diversas formas de pensar, de Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.



valorar, de actuar de una sociedad determinada.”

Por su parte García y Aldana (2005) señalan la importancia de estudiar este concepto ya que:

En la cultura escolar es necesario indagar las reglas explícitas y ocultas que regulan los comportamientos, las historias y los mitos que configuran y dan sentido a las tradiciones e identidades, así como los valores y las expectativas que desde fuera presionan la vida de la escuela y del aula.

García y Aldana (2005) definen la cultura escolar como “el conjunto de creencias, valores, hábitos y normas dominantes que determinan lo que un grupo social considera valioso en su contexto profesional, así como los modos políticamente correctos de pensar, sentir, actuar y relacionarse entre sí.”

Según Martínez (2003), “el concepto de cultura organizacional es aplicable al contexto escolar... De este modo se define a la cultura escolar como el conjunto de conocimientos, estados de ánimo, acciones y nivel de desarrollo alcanzado por una comunidad educativa. La cultura es visible y se proyecta en las rutinas, costumbres, normas, estilo educativo, creencias, actitudes, valores, símbolos, relaciones, discurso y metas”.

Ahora es importante relacionar estas definiciones con los conceptos currículum y currículum oculto. A decir de Lundgren (1992) un currículum formal es una selección de contenidos y fines para la reproducción social, es decir, una selección de que conocimiento y que destrezas han de ser transmitidos por la educación. Este se compone de una organización del conocimiento, métodos, evaluaciones, indicaciones de métodos relativos a cómo han de enseñarse y explicar las experiencias que un alumno tiene bajo la guía de la escuela. Así, un currículum incluye un conjunto de principios sobre cómo deben seleccionarse, organizarse, transmitirse el conocimiento y las destrezas.



En lo que respecta al currículum oculto, para Jackson (1992) lo define como “una serie de ideologías funcionales dominantes que se encuentran implicadas en el currículum oficial, pero que no son fáciles de observar a simple vista, lo considera como en serie de conductas que maestros y estudiantes deben aprender y dominar si aspiran a desenvolverse adecuadamente y con posibilidades de éxito en la escuela y en el aula en particular.” El currículum oculto expresa las intencionalidades y prácticas informales en los procesos de enseñanza - aprendizaje que se dan en el escolar; el citado autor dice que “este tipo de currículo es una forma de socialización y adaptación a la escuela y a la sociedad.”

En las universidades autónomas del país al implementar un plan de estudios se presentan diversos mecanismos de culturización a través del currículum formal o del oculto, es decir, en la educación el docente traspasa la información al estudiante para generar conocimiento dentro del entorno educativo, esta información se pasa de dos maneras vía el lenguaje: por medio del discurso explícito (formal) y por medio del discurso implícito (oculto).

La consecuencia de la desarticulación entre lo propuesto en el plan de estudios con lo que sucede en las aulas (conducida por el currículum real), es que las instituciones, a través del discurso educativo, van formando al estudiante para “posicionarse dentro del sistema de reparto de poder, el alienamiento de las clases sociales.” (Acaso y Nuere, 2004). De esta forma, “Los contenidos de los planes se transmiten a través de los tres tipos de lenguajes que utilizamos los seres humanos para transmitir información, el lenguaje oral, el escrito y el visual...” (Ruiz, 1990).

Basil Bernstein (2003) en su teoría de los códigos sociolingüísticos explica que la reproducción de códigos se da a partir de que se establece una relación entre el poder, las relaciones sociales (sus principios de comunicación) y las formas de conciencia, así como en los principios del proceso de reproducción de estas relaciones. Su tesis está centrada en los “procesos de transmisión cultural y el papel que juega el lenguaje en los contextos de producción y reproducción, como el trabajo, la familia y la educación” (citado por Díaz, 2003). Señala también que la escuela “es una de las formas que toma el proceso de transmisión y se constituye como un dispositivo de control, reproducción y cambio, configurando la estructura social” (ídem).



Lo más importante de la tesis de Bernstein es resolver: “cómo los códigos (sociolingüísticos, educativos) se generan, reproducen y cambian como resultado de los rasgos macro institucionales de la sociedad, y como se generan, reproducen y cambian los niveles más específicos de interacción tanto en la familia como en la escuela” (Díaz, 2003).

La teoría de Bernstein sobre los códigos sociolingüísticos articula diferentes fases en el proceso de transformación del concepto. Establece dos formas de lenguaje: un lenguaje público, propio de la clase baja y un lenguaje formal, propio de la clase media. El lenguaje público (código restringido) se compone por “frases cortas, gramaticalmente simples y a menudo incompletas; son una construcción sintética pobre, simple y repetitiva; por el uso simple y repetitivo de conjunciones; por el uso rígido y limitado de adverbios y adjetivos; por el uso infrecuente de pronombres personales” (Díaz, 2003). El lenguaje formal (código elaborado) se caracteriza por “un orden gramatical y sintáctico seguro, que regula lo que se dice; el uso frecuente de proposiciones que indican relaciones lógicas, así como proposiciones que indican contigüidad espacial y temporal; uso frecuente de pronombres impersonales; una discriminación selectiva de adverbios y adjetivos; simbolismo expresivo, etc.” (Ídem).

Así, “el acceso a los códigos elaborados no depende de factores psicológicos, sino del acceso a posiciones sociales especializadas dentro de la estructura social por medio de la cual se hace posible un determinado modelo de habla. Normalmente, aunque no de manera inevitable, estas posiciones coinciden con un estrato que busca o posee el acceso a las áreas importantes de decisión de la estructura social” (Bernstein, 2003).

Bernstein (2003) en la teoría sobre las transmisiones educativas señala que “el código que el niño trae a la escuela simboliza su identidad social... cuando el niño es sensible al código elaborado su experiencia escolar es una experiencia de desarrollo simbólico y social; para un niño limitado a un código restringido la experiencia escolar es una experiencia de cambio simbólico y social”. De esta manera muestra a la educación como una selección y una recompensa de los rasgos lingüísticos y cognitivos de la clase privilegiada en contraposición de la clase baja.

En la escuela los tipos de conocimiento contribuyen a estructurar la experiencia y la identidad de los estudiantes y, de este modo constituyen mecanismos de reproducción cultural y social.



Establecido lo anterior, el poder económico – político a través de la institución (en este caso la universidad) se posiciona sobre el poder simbólico que sirve para imponer los principios de construcción de la realidad social.

El valor en el mercado escolar del capital lingüístico del que dispone cada individuo escolar está en función de la distancia entre el tipo de dominio simbólico exigido por la escuela y el dominio práctico del lenguaje que debe a su primera educación de clase (Bourdieu y Passeron: 1981), de tal modo que la educación se convierte en un transmisor sociolingüístico de las relaciones de poder que están fuera de ella. Es decir, la comunicación pedagógica en: la universidad, la escuela, la guardería y el hogar, es el transmisor de las relaciones de clase, género, religión, raza y otras.

Los códigos son el resultado de posiciones desiguales en la estructura social que definen un conjunto de características gramaticales que se corresponden con una forma determinada de comprender la realidad y de relacionarse con ella. Por tanto, los códigos sirven para situar a los sujetos de forma desigual en la estructura social.

La universidad al utilizar un código elaborado, dificulta que el estudiante de clase trabajadora pueda desarrollar una conducta significativa adecuada al contexto escolar. Es por ello que el fracaso escolar es más frecuente en los hijos de las clases bajas.

Por su parte Bourdieu y Passeron (1981) plantean que en los espacios sociales existe un mercado lingüístico, donde los diferentes productos lingüísticos reciben un valor social determinado por las leyes formadas por un conjunto de normas que reflejan el poder social de los actores que se encuentran en él.

Las habilidades lingüísticas, al igual que otros procesos de socialización, se adquieren por medio de un proceso de aprendizaje y socialización bajo las normas discursivas del grupo social en el que el sujeto ha crecido. La producción de enunciados es producida en situaciones sociales por el sujeto y le sirven para adaptarse a dichas situaciones, de tal modo que de una manera



consciente o inconsciente utiliza el lenguaje para construir el mundo social. Estos intercambios lingüísticos es lo que Bourdieu y Passeron (1981) denomina como institución del “mercado lingüístico”. El mercado lingüístico es entonces un conjunto de elementos que estructura el espacio social, donde la distinción de clase son las fuerzas que ordenan, organizan y reconstruyen el campo lingüístico como espacio social.

En la dinámica social, el uso del lenguaje se produce en el antagonismo de las posiciones sociales, en las cuales se originan diferencias, acumulan capitales simbólicos que generan nuevos discursos y esquemas simbólicos. La distribución de los agentes sociales en los espacios sociales (espacios de clase) tiene repercusiones en el dominio y práctica del lenguaje y los intercambios simbólicos de los agentes sociales, de esta manera se generan espacios sociales en todos los ámbitos (económico, político, cultural, lingüístico, etc.) y el ejercicio de poder se demuestra a través de poder simbólico que disfraza a la dominación, presentándola como realidad legítima basada en la posesión y la acumulación de los diferentes tipos de capital. (Bourdieu y Passeron, 1981).

Bourdieu y Passeron (1981) señalan que la violencia simbólica responde a la desigual distribución del capital lingüístico y cultural establecido por un sistema de censuras que reproduce la dominación en el campo simbólico, traduciendo la lucha de clases en un sistema de intercambios comunicativos.

El lenguaje como institución renueva la estructura dominante de la distribución desigual del capital cultural, legitima la desigualdad, naturaliza la exclusión y participa en la reproducción del orden social, imponiendo la violencia simbólica, induciendo códigos, otorgando a la vez, fantasías de libertad, de creación y merito individual; es decir, estamos en una práctica que mantiene las distancias de las posiciones sociales.

Aunado a lo anterior, en la teoría de la correspondencia de Bowles y Gintis (1981), plantean que las formas de organización de la producción dan lugar a diferentes tipos de humanos, debido a los diferentes procesos de formación que viven. Es decir, plantean el problema de la formación y/o producción de los hombres. El sistema educativo integra a los jóvenes al sistema económico

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.



a través de sus relaciones sociales y las de la producción. Estas relaciones sociales en educación acostumbra a los estudiantes a: la disciplina en el puesto de trabajo, los tipos de comportamiento personal, las formas de presentación, conformar una imagen de sí mismo, generar identificaciones de clase social Características idóneas para integrarse a puestos de trabajo del sistema productivo. Esta construcción de relaciones sociales en educación se puede apreciar en las líneas jerárquicas de autoridad instaladas en la escuela, las cuales se establecen de administradores a maestros y de docentes a estudiantes, de la misma forma el sistema de calificaciones y otras recompensas externas, las “evaluaciones” y la clasificación del alumno, va acostumbrando al joven a las relaciones sociales similares a las del mundo de trabajo.

OBJETIVO

Las IES son organizaciones sociales que se dedican a educar a las nuevas generaciones de la sociedad, para ello se crean escuelas (entre ellas superiores). Estas instituciones en su interior cuentan con formas de actuar, de pensar, de hacer, de creer y otros elementos, a los que se les denomina cultura organizacional (desde una vertiente administrativa).

Esta cultura organizacional o mejor dicho, cultura escolar es enseñada y aprendida por los estudiantes durante los años que pasa en las aulas, por medio de ella se construyen significados y significantes (en los estudiantes) los cuales refuerzan y conforman los intereses sociales, las formas de poder, de experiencia, el dominio de la raza blanca sobre las demás, de género masculino sobre el femenino, de una religión sobre las demás siempre con un significado cultural y político de los grupos de poder. Derivado de lo anterior en el presente trabajo se propone: Identificar la relación que existe ente la cultura universitaria, currículum oculto y las características culturales de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit.

MATERIALES Y MÉTODO (METODOLOGÍA)

Se realizó una investigación mixta, es decir, con un enfoque cuantitativo y cualitativo. En la parte cuantitativa se trabajó por medio de la investigación descriptiva, donde se trató de encontrar explicaciones de las variables culturales que rodean al estudiante, es decir establecer relaciones con los medios culturales a que tienen acceso los estudiantes. Se



realizaron inferencias sobre las relaciones de las variables encontradas. (Ary D., Jacobs L. Ch., y Razavieh A., 1992). El levantamiento de datos se realizó mediante la aplicación de un cuestionario de preguntas cerradas dirigido a estudiantes donde se les solicita que identifique los medios culturales a los cuales tienen acceso.

El enfoque cualitativo se realizó mediante un estudio interpretativo ya que se utilizó la etnografía (en aula y espacios universitarios), las técnicas utilizadas han sido: a) entrevista en su modalidad a profundidad de preguntas abiertas (preguntas de opinión); b) Grupo focal en su modalidad de entrevista abierta y estructurada; c) Cuestionario en su modalidad de preguntas cerradas. Los datos obtenidos permiten interpretar las visiones que los estudiantes tienen sobre su formación, las relaciones sociales que acontecen en el aula y espacios universitarios. Para el análisis y triangulación de los datos se diseñaron matrices de doble entrada de acuerdo a la técnica de investigación correspondiente.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

La trasmisión cultural se da por tres agentes socializadores, la familia, la escuela y otras agencias como los medios de comunicación, estos dan forma en el estudiante a elementos culturales que están impregnados de códigos sociolingüísticos restringidos lo que ocasiona un choque conceptual ya que cuando el estudiante ingresa a la universidad se le presentan códigos elaborados, que le son difíciles de comprender y muchas veces lo llevan a obtener bajas calificaciones, reprobar e incluso abandonar la universidad.

Los estudiantes ingresan a la UAN con características socioculturales determinadas por las agencias de socialización con las que han convivido, regularmente plagadas de códigos sociolingüísticos restringidos que al enfrentarse con los códigos elaborados de los programas de licenciatura de la UAN, surge un choque sociolingüístico, es decir, a la mayoría de los estudiantes les es difícil relacionarse con la cultura universitaria pues no pueden decodificar (o les es difícil) la información que ahí se les presenta y por lo tanto no la pueden aprender.

En lo que respecta a la cultura universitaria se puede decir que “El capital cultural y los medios



culturales con que cuentan los estudiantes que ingresan a la UAN no les permiten entender los contenidos curriculares de los programas de licenciatura”, ya que de acuerdo a los datos encontrados mostraron en las gráficas que la mayor parte de los estudiantes tiene medios culturales que en su mayoría promueve códigos restringidos y muy pocos códigos elaborados, lo que provoque que su capital cultural choque con la cultura universitaria.

Los medios de comunicación y las redes sociales juegan un papel determinante en el capital cultural de los estudiantes de la UAN, el segundo más importante ya que los datos que se obtuvieron al respecto muestran que los alumnos dedican bastante tiempo a este medio de comunicación, en el cual comparten en su mayoría códigos lingüísticos restringidos, es decir, elementos culturales no vinculados a la cultura universitaria.

La adquisición de códigos lingüísticos de los estudiantes de la UAN está determinada por los bienes culturales a los que tienen acceso (programas de tv, el internet, las relaciones sociales con sus amigos, cine, música, entre otros). Es decir, por estas vías se da una poderosa transmisión cultural; estos bienes culturales generan y regulan una clase de códigos restringidos.

El mercado lingüístico en el que se desenvuelven los estudiantes estructuran espacios sociales que no corresponde a una cultura científica, condición necesaria para incorporarse al “mercado de trabajo”, es decir, al sistema de producción vigente.

Es necesario conocer las características sociales de los estudiantes y por lo tanto los bienes culturales a los que tienen acceso, esto permitirá elaborar programas académicos acordes a su formación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acaso, María y Nuere Silvia. (2004): El currículo oculto visual: aprender a obedecer a través de la imagen. España: Universidad Complutense de Madrid.

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2017). Anuario estadístico de educación superior licenciatura. ciclo escolar 2017 – 2018. Recuperado de Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.



<http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>

- Basil, Bernstein. (2003): Clases, códigos y control. Hacia una teoría de las transmisiones educativas. México: AKAL.
- Bourdieu, P. (1988): La distinción. Criterios y bases sociales del gusto. Madrid: Taurus.
- Bourdieu, P. y Passeron, C. (1981): La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Barcelona: Laia.
- Bowles, Samuel y Gintis, Herbert. (1981): La instrucción escolar en la América capitalista. La reforma educativa y las contradicciones de la vida económica. México: Siglo XXI.
- Carnoy, Martin. (1978). La educación como imperialismo cultural, México: Siglo XXI.
- DÍAZ, V. Mario. (2009). Introducción al estudio de Bernstein. En Infoamerica, Revista Iberoamericana de Comunicación. Málaga: UNESCO
- Fischer, G N. (1992). Campos de intervención en Psicología Social Grupo, institución, cultura, ambiente social. Madrid: Narcea.
- Hall, E. (1979). Más allá de la cultura. París: Le Seuil. Pp. 21
- Jackson, P. (1992). La vida en las aulas. Madrid: Morata
- Lindgren, H.C. (1978). Introducción a la Psicología Social. México: Trillas.
- Tylor, E.B. (1969). Primitive Culture. New York: Gordon. (Trad. Castellana: (1975). La cultura primitiva. Madrid: Ayuso).
- Thompson, N. (2003). Communication and language: A handbook of theory and practice. New York, NY: Palgrave Macmillian.