



ISSN: 2448-6574

Análisis de la evaluación del aprendizaje en los diseños instruccionales de las asignaturas de “Taller de Evaluación Educativa” y “Orientación y Tutoría” en el marco del proyecto Red de Comunidades para la Renovación de la Enseñanza-Aprendizaje en Educación Superior

Anaid Montiel Pavana
anaid10107@gmail.com

María Cruz Chong Barreiro
chong@uaeh.edu.mx

Javier Moreno Tapia
Javier_moreno@uaeh.edu.mx

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Innovaciones curriculares

Resumen

El presente trabajo ofrece un panorama general acerca del contenido de los diseños instruccionales de las asignaturas “Taller de evaluación educativa” y “Orientación y tutoría”, ambos pertenecientes al proyecto RECREA y luego se aborda un poco sobre la evaluación del aprendizaje, identificando algunos de sus elementos más destacados para finalmente hacer un análisis de la evaluación del aprendizaje que cada diseño instruccional propone.

Palabras Clave: Evaluación del aprendizaje, diseño instruccional.

Introducción

En el marco del proyecto Red de Comunidades para la Renovación de la Enseñanza-Aprendizaje en Educación Superior (RECREA), cuyo objetivo es promover una cultura de colaboración entre docentes, buscando la mejora e innovación de su práctica a partir de los principios del pensamiento complejo, investigación- acción e incorporación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), los profesores investigadores del Cuerpo Académico Consolidado de Evaluación, Planeación y Desarrollo Curricular, perteneciente al Área Académica de Ciencias de la Educación de la UAEH, se dieron a la tarea de realizar el diseño instruccional de asignaturas pertenecientes a la Licenciatura en Ciencias de la Educación.

A continuación, se presenta un análisis de la evaluación del aprendizaje en los diseños instruccionales de dos asignaturas impartidas en la licenciatura antes mencionada de la UAEH.

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.

Desarrollo

La asignatura “Taller de evaluación” impartida en el 6° semestre, tiene como propósito “comprender la evaluación como una oportunidad de aprendizaje para los estudiantes y para el docente y enriquecer las prácticas de evaluación de aula, tanto de construcción de instrumentos como de construcción del juicio evaluativo” (Chong, 2018, p. 1).

Esta asignatura se divide en tres unidades de competencias, las cuales a su vez implican el desarrollo de ciertos conocimientos, habilidades y actitudes, tal y como se muestran a continuación:

Cuadro 1.1 Unidades de competencias

Unidad de competencias (Unidad de trabajo)	Conocimientos (Saber UAEH)	Habilidades (Saber Hacer)	Actitudes (Saber ser UAEH)
El campo semántico de la evaluación.	Identificar el concepto de evaluación y sus implicaciones en el campo educativo.	Interpretar los alcances y limitaciones del proceso de evaluación.	Respeto Responsabilidad
Los retos de la evaluación para la educación del siglo XXI.	Identificar los retos de la evaluación y sus implicaciones en el proceso de enseñanza aprendizaje.	Generar conclusiones de los alcances y limitaciones de la evaluación para su aplicación.	Respeto Responsabilidad
La evaluación del aprendizaje	Identificar concepciones de evaluación del aprendizaje de diversas audiencias	Aplicar encuesta para conocer percepciones sobre evaluación del aprendizaje de diversas audiencias	Responsabilidad

(Chong, 2018, p. 7)

Por otra parte, la asignatura de “Orientación y tutoría” impartida en el 4° semestre, tiene como objetivo que los alumnos intervengan con propuestas novedosas y basadas en teorías humanistas para brindar apoyo y solucionar problemas educativos en el contexto real.

Su aporte al perfil del egresado redunda en la obtención de técnicas, estrategias y el uso de instrumentos que le permitirán al futuro profesionalista identificar y tratar diversas problemáticas. Así mismo, dentro de las subcompetencias a desarrollar con base a las unidades de trabajo Moreno (2018) menciona las siguientes:

- Revisar críticamente literatura relacionada a la tutoría.
- Seleccionar y aplicar instrumentos de diagnóstico para la detección de problemas propios de la tutoría

- Manejo de la información obtenida en los procesos de tutoría con respeto y discreción
- Diseño y aplicación de planes tutoriales haciendo uso de estrategias individuales o en grupo.

Ahora bien, la evaluación tiene diferentes funciones en relación con lo que se va a valorar, y los tipos de evaluación que son empleadas por su funcionalidad, según Seoane y García (s/f) son:

- Evaluación diagnóstica: Busca valorar los conocimientos previos del estudiante al iniciar el curso, toma en cuenta las expectativas y motivación que tiene el alumno al iniciar la materia.
- Evaluación formativa: Se lleva a cabo durante el proceso, y se da con la intención de brindar apoyo y orientación a los alumnos logrando así la mejora de sus aprendizajes por medio de una retroalimentación oportuna.
- Evaluación sumativa: Cuyas finalidades principales son otorgar un juicio de valor numérico y la certificación. En ella, se da un tipo de retroalimentación diferida, es decir los errores detectados al final del curso ocasionarán un cambio para los alumnos de cursos posteriores, pero no repercutirá en los que fueron evaluados.

En un segundo momento se encuentra a la evaluación según su normotipo, es decir, el referente que se toma en cuenta para evaluar a un sujeto (Casanova, 1998).

- Evaluación nomotética: Esta alberga a su vez dos tipos de referentes de naturaleza externa para evaluar: la evaluación normativa y la evaluación criterial.
La primera sugiere una evaluación del estudiante en función del nivel del grupo del que es parte, mientras que la segunda plantea el establecimiento de criterios de naturaleza externa claros y precisos, que permitan evaluar los aprendizajes de todos los alumnos.
- Evaluación ideográfica: De referente interno, evalúa con base en las capacidades de cada uno de los alumnos y la posibilidad de desarrollo en relación a sus condiciones en particular.

1.2 Cuadro de análisis

Asignatura / Criterio	Taller de evaluación educativa	Orientación y tutoría
Funcionalidad	Diagnostica y formativa	Sumativa
Normotipo	Nomotética criterial	Nomotética criterial



ISSN: 2448-6574

En el cuadro 1.2 se observa que en la asignatura de “Taller de evaluación educativa” la evaluación de los aprendizajes según su funcionalidad es en primer momento diagnóstica ya que el primer producto que se solicita es un escrito en que el alumno debe plasmar su percepción acerca de la evaluación a partir de las asignaturas anteriormente cursadas esto con la intención de conocer el nivel de conocimientos previos que posee el alumno sobre su experiencia en la evaluación. Y posterior a ello se habla de la evaluación formativa ya que el resto de las actividades a evaluar se desarrollan a lo largo del proceso y la retroalimentación inmediata es parte fundamental en cada una de ellas.

Mientras que el diseño instruccional de la asignatura “Orientación y tutoría” plantea una evaluación sumativa, ya que solo asigna la puntuación correspondiente en relación a en qué medida se cumplen los criterios a evaluar, y aunque se presenta a lo largo de todo el proceso su finalidad última es la de otorgar una puntuación y no se menciona nada acerca de un proceso de retroalimentación.

En ambos diseños instruccionales se habla de una evaluación nomotética criterial, ya que utilizan a la rúbrica como instrumento de evaluación, que de acuerdo con Arceo (2013) este instrumento valora de manera integral al estudiante, pues en esta se establecen criterios, rangos, lineamientos y la escala de valoración que permiten evaluar los trabajos y tareas de los alumnos de una manera objetiva y sin dejar lugar a la subjetividad del juicio propio.

En la asignatura “Taller de evaluación educativa” se trabajó con tres rúbricas con al menos tres elementos a evaluar, cada uno con el criterio de desempeño con el que se puede cumplir de acuerdo a tres niveles: Nivel 1 “Aceptable”, Nivel 2 “Bueno” y Nivel 3 “Excelente”; haciendo énfasis en que al final de cada rúbrica se especifica si se llevara a cabo un proceso de retroalimentación y en qué momento se dará.

De manera semejante en la asignatura de “Orientación y tutoría” se emplearon 4 rúbricas para evaluar, en donde se utilizaron los niveles “Bueno”, “Regular” y “Malo” para especificar en qué medida se cumplió cada uno de los elementos a evaluar, correspondiendo a cada nivel una puntuación cuya sumatoria daría la calificación de cada una de las tareas en cuestión.

La evaluación desde este vértice y según lo establecido en proyecto RECREA debe de girar en torno a las evidencias de la serie de tareas/proyectos en las que los estudiantes demuestran su capacidad para resolver problemas empleando herramientas y estrategias, y un aspecto importante que cabe señalar es que el producto evidencia de la evaluación puede ser



ISSN: 2448-6574

cualquiera, pero forzosamente tendrá que ser observable y/o tangible, cuestión que ambos diseños cumplen.

Conclusiones

Para concluir se puede hacer mención de que ambos diseños instruccionales tienen muchos aspectos en común referente a como se plantea la evaluación de los aprendizajes, y un gran ejemplo es su normotipo, el cual se ve claramente en los instrumentos que proponen y utilizan para evaluar, difiriendo quizás en los aspectos a evaluar y los niveles en que se podrá encontrar ubicada la tarea/ proyecto realizada por alumno según el desempeño mostrado.

Sin embargo, se encontró diferencia en cuanto a la funcionalidad que se le dio a la evaluación en cada uno de los diseños instruccionales, puesto que mientras en la asignatura de “Taller de evaluación” se presenta una evaluación diagnóstica y formativa, en “Orientación y tutoría” se habla de una evaluación meramente sumativa.

Por otro lado, las actividades diseñadas por los docentes retomaban a los tres ejes principales en los que se basa el proyecto RECREA: pensamiento complejo, uso de las TIC y la empleabilidad de técnicas de investigación- acción; permitiendo a los alumnos resolver problemas, desarrollar pensamiento complejo y la capacidad de toma de decisiones, así mismo realizar actividades utilizando técnicas y/o resultados de investigación.

Hablando específicamente de la asignatura de “Taller de evaluación” en el diseño de sus actividades retomo mucho de la experiencia del alumno, buscando incluir aspectos significativos del aprendizaje por medio de situaciones que el alumno enfrenta cotidianamente con base en la elaboración de tareas y proyectos.

Simultáneamente en la asignatura de “Orientación y tutoría” incorporo estrategias propias de la investigación durante el desarrollo de las tareas y uso de las TIC, específicamente para el diseño de documentos y uso de aplicaciones para el análisis de datos.

En ambos diseños sus instrumentos fueron claros y precisos en cuanto a los requerimientos a cumplir a la hora de entregar las tareas/proyectos y así mismo permitieron evaluar el desarrollo del pensamiento complejo, el uso de técnicas y/o resultados de investigación y el uso de las TIC.



ISSN: 2448-6574

Referencias

- Arceo, A. (2013). Cuestionario, rúbrica o lista de cotejo. Recuperado de: <https://www.slideshare.net/supervisionescolar1614/cuestionario-rbrica-o-lista-de-cotejo>
- Casanova, M. (1998). La evaluación educativa. España, España: Editorial Muralla.
- Chong, M. (2018). PRESENTACIÓN DE LA ASIGNATURA TALLER DE EVALUACIÓN EDUCATIVA. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Moreno, J. (2018). Diseño Instruccional Recrea. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Pedroza, R. (2017). Proyecto de Investigación de las Comunidades de Aprendizaje para la Renovación de los Procesos de Enseñanza y Aprendizaje de la Educación Superior. Recuperado de: <http://promepca.sep.gob.mx/solicitudescsa/login.aspx>
- Seoane, A. & García, F. (s/f). Manual de tutorial online. Universidad de Salamanca: Funciones de la evaluación. ¿Para qué evaluar?. Recuperado de: http://antia.fis.usal.es/sharedir/TOL/manual/52_funciones_de_la_evaluacin_para_qu_evaluar.html