



ISSN: 2448-6574

Taller para el diseño de instrumento que evalúe el desempeño académico en la formación inicial docente

Vianey Sariñana Roacho
vsroacho@gmail.com

Escuela Normal J. Guadalupe Aguilera

Innovación Curricular

Resumen

El presente escrito hace referencia a la implementación de un Taller dirigido en un primer momento, a docentes de séptimo y octavo semestres de la Licenciatura en Educación Primaria en una escuela formadora de docentes, que también puede trabajarse con maestros que atienden diversos cursos del Plan de Estudios de la mencionada Licenciatura. El propósito fue la revisión y análisis de documentos oficiales y complementarios en busca de generar indicadores, para diseñar un instrumento que permitiese identificar fortalezas y áreas de oportunidad de los futuros docentes desde diferentes perspectivas. Lo que identifica esta experiencia como exitosa e innovadora no solo es el desarrollo del Taller, sino el producto derivado de este, mismo que se realizó con la colaboración de los participantes, y que a su vez, se ha utilizado para valorar el desempeño de los normalistas en las diferentes escuelas de práctica. Se espera que el Taller pueda implementarse en otras escuelas y en diferentes etapas y cursos, a fin de que en colectivo de participantes, se diseñe el instrumento que permita evaluar no solo la práctica profesional de los futuros docentes, sino el desempeño académico de estos en diferentes cursos y semestres, evidentemente de acuerdo a las necesidades y condiciones institucionales.

Palabras Clave. Taller, instrumento de evaluación, desempeño académico.

1. Planteamiento

En las instituciones formadoras de docentes, se desarrolla el Plan y Programas de Estudios de la Licenciatura en Educación Primaria (LEP) 2012, en busca de desarrollar las competencias profesionales que deben tener los alumnos normalistas una vez que culminan sus estudios en ellas; en el trayecto de ocho semestres de la licenciatura, se trabaja con 56 cursos, distribuidos en los cuatro años de estudio. De esos cursos, 8 corresponden al trayecto de práctica, de los



ISSN: 2448-6574

cuales se consideraron los de Práctica Profesional, que se llevan en los dos últimos semestres de la carrera, en intención de establecer y generar indicadores e instrumentos que posibiliten la identificación y comparación de fortalezas y áreas de oportunidad desde diferentes perspectivas, situaciones y contextos; centrado en primer momento en el desempeño de los estudiantes en la práctica profesional, para posteriormente replantear el taller y diseñar los adecuados a los cursos correspondientes de la LEP.

Para ello, se diseñó un Taller en el que se analizaran diversos textos e instrumentos, donde finalmente se construyera en colectivo, uno acorde a la realidad, pero sin dejar de lado los elementos normativos planteados en el Plan de Estudios de la Licenciatura y en los Perfil Parámetros e Indicadores 2017-2018.

El presente escrito hace referencia al diseño e implementación del Taller, mencionando los aspectos que orientaron este trabajo, las actividades a realizar, alcances, además de un análisis acerca de las fortalezas y oportunidades tanto del Taller, como del producto final que es el instrumento de evaluación de la práctica profesional de estudiantes de 7º y 8º semestres de la LEP.

2. Justificación

La evaluación, específicamente el diseño y uso de instrumentos, constituye todo un proceso activo y permanente en el que alumnos y docente establecen criterios de exigencia a partir de lo que se pretende que adquieran y desarrollen, de las tareas y productos a efectuar, además de los objetivos principales de aprendizaje, donde los primeros buscan conocer, controlar y regular sus cogniciones, motivaciones y comportamientos de cara a alcanzar esos objetivos (Valle *et al.* 2008, en García, 2012).

Así, si la evaluación se considera como un proceso inherente a la vida del ser humano, se puede decir que el diseño y uso de instrumentos de evaluación, forma parte de un proceso permanente que se hace notar no solo a través de la demostración de los conocimientos que se adquieren, sino de la identificación pertinente de logros y áreas de oportunidad de los alumnos.



ISSN: 2448-6574

Una de las dificultades que se han encontrado en la evaluación, tiene que ver con la forma en que los estudiantes perciben el proceso; esto depende en gran medida del perfil profesional y tipo de carrera que estos tienen. Otra dificultad en el uso de las rúbricas por parte de los alumnos es la valoración que dan sin la intervención del docente, pues muchas de las ocasiones aunque los indicadores son claros y precisos, para algunos no resulta relevante cubrir ciertos indicadores en el máximo nivel de logro (Monárrez, 2015).

En la Escuela Normal “J. Guadalupe Aguilera” en los cursos de Matemáticas, Inglés, Trabajo de Titulación y principalmente en el de Práctica Profesional (PP), correspondientes a la LEP, se han establecido mecanismos de evaluación a través del uso de listas de cotejo, escalas estimativas, rúbricas, exámenes, entre muchos otros, con la finalidad de identificar avances y limitantes en torno al desarrollo y fortalecimiento de competencias profesionales y disciplinares, proporcionando información para emitir un juicio numérico al estudiante; esto por lo regular se hacen al final del semestre, y en algunos casos, al término de la unidad de aprendizaje o del periodo a evaluar.

En los cursos del Trayecto de Práctica Profesional, los docentes por lo general diseñan sus propios instrumentos, ya sea rúbricas, escalas o listas de cotejo, para contar con los datos que le permitan proporcionar a los alumnos un dato numérico con el que se refleje su nivel de desempeño y de alcances, según lo establecido en el curso y en el encuadre del mismo a inicio de semestre. Lo mismo sucede en los cursos de PP en 7º y 8º semestres, sin embargo, aunque los docentes cuenten con sus propios instrumentos, las percepciones y las condiciones son distintas.

Ante la situación anterior, surge la necesidad de por lo menos unificar los indicadores, criterios e instrumentos, en primer lugar dentro del curso de PP y posteriormente en los cursos que requieran mayor sistematización en la evaluación, de tal manera que con los resultados obtenidos, sea posible realizar un análisis comparativo entre los diferentes actores educativos (practicante, asesor y tutor), a partir de distintos contextos y situaciones, que a su vez permitan que en trabajo colaborativo se diseñen alternativas para mejorar el desempeño en la PP, centrándose no solamente en los estudiantes normalistas, sino también en el de los docentes asesores del curso y de los maestros tutores, que son los titulares de los grupos de práctica de



ISSN: 2448-6574

las escuelas primarias. Lo anterior se buscó lograr a partir del diseño, implementación y seguimiento de un Taller con el que se unificaran criterios, indicadores y finalmente un producto que fue el instrumento de evaluación de la PP.

3. Elementos teóricos y metodológicos del Taller

El taller es un grupo de personas, en este caso de docentes, que desarrollan actividades y tareas relacionadas con la temática a tratar; la intención no solamente reside en la enseñanza, sino en el aprendizaje y fortalecimiento de saberes, mediante diversas acciones por parte de quienes participan.

Se destacan los planteamientos de Schön (1987, citado en Meneses, Toro y Lozano, 2009) quien, en su reflexión sobre la formación de músicos y arquitectos, propone el taller como un escenario educativo privilegiado para el aprendizaje de quienes se forman en estas áreas artísticas, debido a que ofrece condiciones particulares para aprender haciendo en escenarios guiados y colectivos. En este caso, se retoman dichos planteamientos porque los participantes son docentes en busca de privilegiar su aprendizaje y experiencia tanto individuales como colectivas, bajo la orientación e intervención del encargado del taller.

Asimismo, Ander-Egg (1991), define el Taller como un espacio “donde se trabaja, se elabora y se transforma algo para ser utilizado” (p.10). Menciona además que es una forma para enseñar, principalmente de aprender haciendo “algo” de manera conjunta o en grupo, que es la esencia del taller.

El **objetivo general** planteado para el Taller fue el siguiente: *Diseñar y unificar instrumentos que permitan evaluar la práctica docente de los estudiantes normalistas, para contar con elementos e indicadores precisos que permitan identificar sus avances y áreas de oportunidad, posibilitando la toma de decisiones pertinente.*

3.1 Metodología para el diseño e Implementación del Taller

Para el diseño del Taller, además de considerar el Diagnóstico respecto a los indicadores, intencionalidad y momentos de la evaluación por parte de los asesores de práctica y de los



ISSN: 2448-6574

tutores, se tomaron en cuenta las Competencias del perfil de egreso plasmadas en el Plan y Programas de Estudio de la LEP 2012, así como del Perfil, Parámetros e Indicadores (PPI) 2017-2018.

El Taller se centra además de la revisión y análisis de los textos propuestos, en el diseño del instrumento para posteriormente aplicarlo e interpretar los resultados derivados de ello; con esto se logra que los maestros asesores y tutores encuentren el sentido del diseño, de la aplicación, además del análisis de los resultados y la identificación oportuna de fortalezas y áreas de oportunidad para continuar con procesos de atención, de prevención y de mejora en la Práctica Profesional.

Se retomaron los planteamientos de Ander-Egg (1991), el cual destaca ocho aspectos que caracterizan un taller como modelo para la enseñanza y el aprendizaje:

a) Es un aprender haciendo. Porque implica la integración de la teoría y la práctica, y porque reemplaza la recepción por la producción.

b) Es una metodología participativa. Debido a que la participación tanto de docentes como del conductor, es activa; además, se aprende a permanecer inmersos en esta clase de dinámica de trabajo, en la que se socializa, se aprende y se estudia.

c) Es una pedagogía de la pregunta, contrapuesta a la pedagogía de la respuesta propia de la educación tradicional. Pues consiste en motivar hacia el desarrollo de la investigación, al planteamiento de interrogantes y problemas y la resolución de los mismos.

d) Es un entrenamiento que tiende al trabajo interdisciplinario y al enfoque sistémico. Para ello, es necesario desarrollar un pensamiento y forma de abordaje sistémicos, considerando el método de investigación, forma de pensar, metodología de diseño y el marco de referencia común.

e) La relación docente-alumno queda establecida en la realización de una tarea común. Porque



ISSN: 2448-6574

el papel del docente (en este caso el conductor del taller) tiene la tarea de motivar, orientar y asesorar; mientras que los participantes han de insertarse en la dinámica del proceso para aprender y cumplir con los criterios que demanda el taller, una vez que este ha culminado.

f) Carácter globalizante e integrador de su práctica pedagógica. Con este se crean las condiciones para desarrollar y fortalecer la teoría y la práctica, los procesos intelectuales, entre otros aspectos.

g) Implica y exige de un trabajo grupal, y el uso de técnicas adecuadas. Para lograr realizar trabajo grupal, primero es necesario que se fortalezca el proceso de aprendizaje individual en intención de complementarlo con el grupal; en este sentido, se justifica la importancia de utilizar las técnicas adecuadas, en busca de potenciar el trabajo grupal.

h) Permite integrar en un solo proceso tres instancias como son la docencia, la investigación y la práctica. En este sentido, para que las tres sean efectivas y resulten favorables en el desarrollo del taller, es muy importante que previamente se diseñe un proyecto, donde la docencia se refleja en las situaciones que se espera llevar a cabo; la práctica se observa y se percibe una vez que se llevan a cabo las actividades propias del proyecto del taller. Y evidentemente que con la realización del proyecto, se tiene la exigencia del conocimiento del contexto y de la realidad.

Los elementos anteriores, posibilitan la comprensión de las implicaciones del Taller, en el diseño, en la implementación y en la evaluación para mejorar y reflexionar sobre la propia práctica docente. Por lo tanto, el Taller está determinado por un proceso de acción y de reflexión que permite su validación como una estrategia con la que se puede avanzar de lo particular a lo general o viceversa, y evidentemente es flexible porque pueden modificarse o adaptarse situaciones, estrategias, incorporar textos, entre otros aspectos que dependen de la organización de la institución y sus particularidades.

3.2 Temas y actividades a desarrollar en el Taller

Las actividades para llevar a cabo en el taller fueron las siguientes:

- a) Presentación y encuadre del taller (30 minutos). En donde se dio a conocer la intención, los temas, actividades y dinámica de trabajo, evaluación y productos.
- b) Tipos, propósito y momentos de la evaluación (60 minutos). Por el tallerista con presentación de diapositivas en Power Point y promoviendo la participación e interacción.
- c) Lectura y análisis del texto del Plan de estudios de la LEP (4 horas, a distancia o presencial de acuerdo a los tiempos).
- d) Integración de equipos para realizar el análisis de las competencias profesionales y sus implicaciones (2 horas).
- e) Exposición del documento Perfil, parámetros e indicadores para docentes de Educación Básica (extracto) (90 minutos).
- f) Organización en equipos de trabajo para la realizar un listado de posibles indicadores de evaluación de la PP, vinculándolos a las competencias profesionales y al perfil, parámetros e indicadores. (90 minutos).
- g) Socialización del trabajo realizado (90 minutos).
- h) Compartir instrumentos utilizados previamente para evaluar el desempeño de los estudiantes en las PP. (90 minutos).
- i) Organizar equipos (por dimensiones) para el diseño del instrumento para evaluar el desempeño de los estudiantes normalistas en las prácticas profesionales (8 horas presenciales y a distancia).
- j) Socializar el instrumento para determinar los indicadores precisos. (2 horas).
- k) Presentar el instrumento final ante el colectivo de docentes y directivos (60 minutos).
- l) Responder encuesta de satisfacción del taller (30 minutos). Con el objetivo de identificar las fortalezas y áreas de oportunidad.
- m) Cierre del taller presencial con propuestas de trabajo y de otros instrumentos (60 minutos). Se establecen puntos de reflexión y conclusiones.
- n) Aplicación del instrumento y análisis de resultados por asesor (10 horas). La aplicación va de acuerdo a las condiciones particulares de cada asesor y de cada escuela de práctica.
- o) Presentación de resultados y comparativo del instrumento desde tres perspectivas. (4 horas). Se busca con esto identificar aspectos que son fácilmente evaluables y los que no lo son, para



ISSN: 2448-6574

continuar en la mejora, además, se pretende dar cuenta del impacto que tiene esta unificación para la comparación con otros asesores y otras instituciones a partir de un instrumento.

4. Resultados

Una de las metas consistió en efectuar tres reuniones con los directivos de la institución para dar a conocer el proyecto, los avances y los resultados de la investigación; se llevaron a cabo solo dos de ellas, en la primera se dio a conocer el proyecto, y en la segunda se compartieron alcances.

La academia en donde se implementó el Taller está conformada por 15 docentes, no obstante, solamente se contó con la asistencia, permanencia y participación de 14, de los cuales únicamente 10 continuaron con la última fase, que consistió en la aplicación del instrumento, además del análisis y reflexiones de los resultados desde las diferentes perspectivas.

Es importante reiterar que en semestres previos, se comenzó con el diseño de un instrumento y con la evaluación de la práctica de los estudiantes normalistas de los semestres en mención, mismo que fue uno de los materiales a revisar en el Taller realizado y que fue un punto de partida para la construcción de un nuevo instrumento de evaluación. Asimismo, se ha trabajado con diversas clases de instrumentos para identificar el nivel de desempeño académico, mismos que no son exclusivos de PP, sino del resto de los cursos que integran la malla curricular del Plan de Estudios de la LEP.

5. Conclusiones

Entre las fortalezas que se identificaron se tiene que esta propuesta se desarrolló por primera vez en muchos años, por parte de un docente que labora en la misma institución; asimismo, aunque en cantidad se aprecia poco la participación de docentes de la academia en mención, el alcance fue de dos terceras partes.

Una fortaleza más, es que ya se tiene el diseño de un Taller que permite generar no solamente un instrumento para evaluar la Práctica Profesional, sino otros cursos del Plan de Estudios que requieren de la sistematización en la evaluación, solo es cuestión de realizar las adecuaciones pertinentes. De igual manera, la institución cuenta con un instrumento diseñado en colectivo de



ISSN: 2448-6574

docentes de una academia, mismo que permite uniformidad en la evaluación desde diferentes perspectivas y contextos.

En intención de mantener tales fortalezas, es preciso destacar que dicho Taller debe adecuarse e implementarse en otras instituciones formadoras de docentes o escuelas normales, para que estas a su vez cuenten con los elementos para el diseño y seguimiento de instrumentos con los que se identifiquen avances o limitantes desde distintos enfoques de contexto, actores educativos y de contenidos curriculares.

Como áreas de oportunidad, es posible retomar la parte docente, para que además de ofertar el Taller a un tipo de academia o ciertos semestres, se aperture a maestros de diferentes cursos y semestres, incluso a otras instituciones. La participación de los maestros es un elemento que debe promoverse para que poco a poco se incorporen a estas dinámicas escolares.

En este sentido, para mejorar la intervención en los procesos de evaluación y reflexión de los resultados, así como en la implementación del Taller, en primer lugar habrá que conocer el contexto de aplicación, a fin de realizar adecuaciones para la obtención de mejores resultados; y en segundo lugar, sistematizar todos aquellos elementos que permitan obtener información útil para emitir juicios de valor y tomar decisiones.

6. Referencias

Ander-Egg, E. (1991). *El taller una alternativa de renovación pedagógica*. Editorial Magisterio Río De La Plata. Buenos Aires.

García M. (2012). *La autorregulación académica como variable explicativa de los procesos de aprendizaje universitario*. Revista de currículum y formación del profesorado. Vol. 16, No. 1. Consultada el 25 de enero de 2017. Disponible en: <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev161ART12.pdf> ISSN 1989-639X

Meneses, D., Toro, G., Lozano, D. (2009). *El taller como estrategia didáctica para la enseñanza del diseño arquitectónico*. Revista Actualidades Pedagógicas No. 53. Enero – junio 2009.



ISSN: 2448-6574

Monárrez H. (2015). *Autorregulación y valoración del aprendizaje mediante rúbricas. En Sujetos Educativos y Gestión Institucional*. Primer foro educativo. Consultado el 26 de enero de 2017. Disponible en: <http://redie.mx/librosyrevistas/libros/foroitd.pdf> pp. 16-26.

SEP. (2012). *Plan de Estudios para la Formación de Maestros de Educación Primaria*. México: DOF.

SEP (2013). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde un enfoque formativo*. Serie: Herramientas para la evaluación en Educación Básica. México.

SEP (2017). *Perfil, Parámetros e Indicadores para Docentes y Técnicos Docentes en Educación Básica*. Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente. México, Autor.