



ISSN: 2448-6574

Valoración del Modelo Académico del CONALEP en Baja California bajo la perspectiva de sus estudiantes

José Alfonso Jiménez Moreno
jose.alfonso.jimenez.moreno@uabc.edu.mx

Ana Patricia Gutiérrez Zavala
ana.patricia.gutierrez.zavala@uabc.edu.mx

Anabel Diliégros López
jpescolares@conalepbc.edu.mx

Universidad Autónoma de Baja California
Colegio Nacional de Educación Profesional y Técnica. Baja California

Evaluación curricular, acreditación de programas e impacto de las acciones de evaluación en el currículo.

Resumen

En el marco de los Programas Estatales de Evaluación y Mejora Educativa promovidos por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, en Baja California se realizó un ejercicio inicial de valoración del Modelo Académico del Colegio Nacional de Educación Profesional y Técnica. A partir de un cuestionario en línea aplicado a 6,523 estudiantes de los seis planteles en el estado se presenta la valoración positiva que los estudiantes muestran de la aplicación del Modelo Académico, particularmente en cuanto a la formación recibida, así como de los métodos didácticos y evaluativos utilizados por sus docentes. Se concluye la importancia de los resultados como primer acercamiento a la evaluación del Modelo Académico que se aplica a nivel nacional.

Palabras clave: Evaluación curricular; Educación Media Superior; Colegio Nacional de Educación Profesional y Técnica.

Introducción

Con la finalidad de fomentar la mejora educativa, en el año 2016, el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) fomentó los Programas Estatales de Evaluación y Mejora Educativa (PEEME) como mecanismo de coordinación que pretendían vincular la evaluación con la mejora educativa en todo el país (INEE, 2016). Bajo este marco, en Baja California se establecieron cinco Proyectos de Evaluación y Mejora Educativa (PROEME) (INEE, 2016) situados en educación secundaria y media superior, con la finalidad de conocer a mayor profundidad los problemas de reprobación, deserción, eficiencia terminal y logro educativo.

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.



ISSN: 2448-6574

De manera particular, uno de los cinco PROEME el Estado de Baja California se enfocó en el Colegio Nacional de Educación Profesional y Técnica (CONALEP). El CONALEP se fundó en 1978 (Ramsey, Carnoy y Woodburne, 2000) y es parte importante del subsistema de educación media superior (EMS) de México, ya que se encarga de preparar profesionales técnicos para dar respuesta a las demandas laborales que existen en el país. El CONALEP, en Baja California, presenta problemas importantes en lo que respecta a las brechas de aprendizajes logradas por sus estudiantes, ya que la tasa de reprobación de sus estudiantes es de 50%, que representa 21.5% más que la media estatal de EMS (INEE, 2016). Con esa consideración, el PROEME en Baja California indagó sobre el Modelo Académico (MA) del CONALEP en los seis planteles de la entidad (Mexicali I y II, Tijuana I y II, Tecate y Ensenada). La intención de este trabajo fue la de tener un primer acercamiento al MA, con la finalidad de conocer las condiciones básicas de su operación en las escuelas de Baja California desde la perspectiva de los estudiantes.

El problema de la reprobación en EMS en México y el caso del CONALEP en Baja California

El tema de la reprobación ha captado el interés de gran parte de las investigaciones en la EMS, mayormente, por su relación con la deserción y los problemas sociales que ello representa para el país. Para fines de entender mejor el PROEME en cuestión, es necesario resaltar la importancia de dos aspectos del CONALEP Baja California: la relevancia de valora la aplicación del MA en el fomento del aprendizaje de los estudiantes y su trayectoria escolar; y la importancia de dar voz a los miembros de las comunidades académicas.

Salvo estudios internacionales, el análisis de modelos curriculares y aprendizaje en EMS en México, en específico la de las modalidades de formación técnica, ha sido escasamente abordada. Vidales (2009) realizó un trabajo sobre fracaso escolar en EMS, el estudio se enmarca en el bachillerato de la Universidad Autónoma de Zacatecas. En su investigación se resalta que el ausentismo, la reprobación, repitencia, rezago y deserción son factores que desencadenan al fracaso escolar, pero también resaltó la importancia de evaluar la eficacia del currículo para comprobar su relación con el aprendizaje de los estudiantes. Por otra parte, Ibarra, Escalante y Fonseca (2013) analizaron, en el marco de la Reforma Integral de la Educación Media Superior de 2008 (RIEMS), el comportamiento de la trayectoria escolar de un bachillerato tecnológico del estado de Morelos, lo anterior con el fin de conocer las expectativas de los estudiantes. Se identificó que los estudiantes con promedios altos tenían una percepción positiva del plantel y expresaron su deseo por continuar con sus estudios de licenciatura; por otro lado, los estudiantes con promedio bajo veían remota la posibilidad de

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.



ISSN: 2448-6574

estudiar una carrera universitaria, y resaltaron que su interés por seguir estudiando se enfocaba en conseguir un empleo. Aunado a ello, Huerta (2014) afirma que parte de los problemas dentro de este tipo de bachilleratos se encuentra que se ha sobrecargado al currículo de contenidos teóricos y técnicos. Entre las principales causas de reprobación en México destacadas en el estudio de bachilleratos bivalentes se encuentra la precariedad del entorno familiar, los rezagos académicos acumulados por los estudiantes y los aspectos vinculados con la gestión escolar y la formación de los docentes.

Respecto al contexto particular en Baja California, López, Velázquez e Ibarra (2011) realizaron un estudio en 2010 con una muestra de 1,389 estudiantes que habían desertado de la EMS. Entre sus resultados destacaron que 53% de los jóvenes que desertan pertenecen a familias donde perciben apenas de uno a tres salarios mínimos mensuales. Un elemento importante para entender los factores que influyen en la reprobación en EMS con orientación tecnológica fue el estudio realizado por CONALEP (2015). En dicho trabajo, se destacan cifras clave para comprender el fenómeno. Entre ellas resaltan las siguientes: el semestre en el que más abandono existe es en el primero. Al preguntarle a los estudiantes la primera razón por la que dejan de estudiar, las tres respuestas principales fueron: Reprobé demasiadas unidades y módulos (40.7%); El turno me perjudicó (11%); y No me gustó la carrera (10%). Al preguntar ¿Qué vas a hacer ahora que te has dado de baja? las tres respuestas principales fueron: Ingresar a otra escuela (54.1%), Buscar empleo (25.3%) y Dedicarme al trabajo que ya tengo (7.3%). Estos elementos son de gran valía con fines de retroalimentar al sistema, aunque la deserción en el primer semestre es alarmante, por ello, en el MA del 2008 se estableció que los módulos de primer semestre fueran comunes para todas las carreras y sin iniciar la formación ocupacional.

Al igual que otras modalidades de EMS, CONALEP mantiene una perspectiva pedagógica basada en competencias, ello como resultante de la RIEMS 2008 (Huerta, 2014). Ya desde el año de 1994 CONALEP adoptó el esquema de Educación Basada en Normas de Competencia que, como consecuencia, permitió que cada plantel funcionara como Centro de Evaluación de Competencias Laborales, función que mantiene hasta la fecha (CONALEP, 2017). CONALEP pretende “formar mediante un modelo basado en competencias, a Profesionales Técnicos y Profesionales Técnicos Bachiller, capacita y evalúa con fines de certificación de competencias laborales y servicios tecnológicos para atender las necesidades del sector productivo del país” (CONALEP, 2014: 4). Para lograr esta misión cuenta con una amplia formación de profesionales técnicos, su oferta es de 48 programas educativos, las cuales se agrupan en las siguientes áreas de formación profesional: Mantenimiento e



ISSN: 2448-6574

instalación, Producción y transformación, Electricidad y electrónica, Procesos de Producción y Transformación Física, Procesos de Producción y Transformación Químico-Biológicas, Tecnologías de la Información y la Comunicación, Transporte, Salud, Contaduría y administración, Seguridad y, Turismo (CONALEP, 2014). El CONALEP hace uso de un MA aplicable en todos los planteles del país, en el caso de Baja California, se opera a través de seis planteles ubicados en los cuatro municipios del Estado. Los planteles en el estado son: Tijuana I y II, Mexicali I y II, Ensenada y Tecate. En Baja California, en el ciclo 2015-2016, CONALEP atendió a 8,256 estudiantes, que equivale a 5.7% del total de la matrícula de EMS.

Metodología

Se pretendió responder a la pregunta *¿cuáles son las condiciones de operación en el aula del MA del CONALEP que influyen en la reprobación?* Si bien el fenómeno de la reprobación en educación media superior regularmente se relaciona con diversas dimensiones y se le considera un problema multifactorial (Abril, Román, Cubillas y Moreno, 2008; Álvarez, 2009; Zagal, et al, 2004; Vidales, 2009; Caso y Hernández, 2010; Olvera-Coronilla y Cruz-Velasco, 2016), la intención del PROEME se enfocó en conocer aquellos aspectos que incumben al MA del CONALEP que pudieran estar relacionados en la reprobación. En aras de cumplir con esta intención, se realizaron tres cuestionarios la manera en que opera el MA. Cada cuestionario se enfocó en la obtención de la información para un determinado actor educativo: estudiantes, docentes y directivos. La presente ponencia se enfoca en la presentación de resultados expresados por los estudiantes.

La recolección de información se realizó por medio de un cuestionario se dirigió a todos los estudiantes en activo en todos los planteles del Estado. El cuestionario se desarrolló con base en el MA del CONALEP; en lo particular consideró: Percepción sobre la formación recibida, Aplicación del MA en el aula, Docentes y Apoyo frente a la reprobación. El MA del CONALEP también considera: Currículo, Evaluación del estudiante, Formación y evaluación docente, y Certificación; sin embargo, estos últimos solo se preguntaron a los docentes y personal directivo, cuyos resultados no se presentan por el momento. Respecto a los pasos que se siguieron para la elaboración del cuestionario, se pueden resumir en los siguientes: 1) Revisión del MA de CONALEP para establecer las dimensiones e indicadores que orientaron los reactivos; 2) Redacción del objetivo de cada dimensión; 3) Redacción de las variables y su justificación; 4) Con base a las consideraciones anteriores, se elaboraron los reactivos para cada una de las variables. Con la finalidad de conocer la validez de contenido de los instrumentos, se hizo uso de los juicios de expertos sobre la claridad, relevancia y suficiencia de los diversos ítems por incluir (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008). El comité que Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.

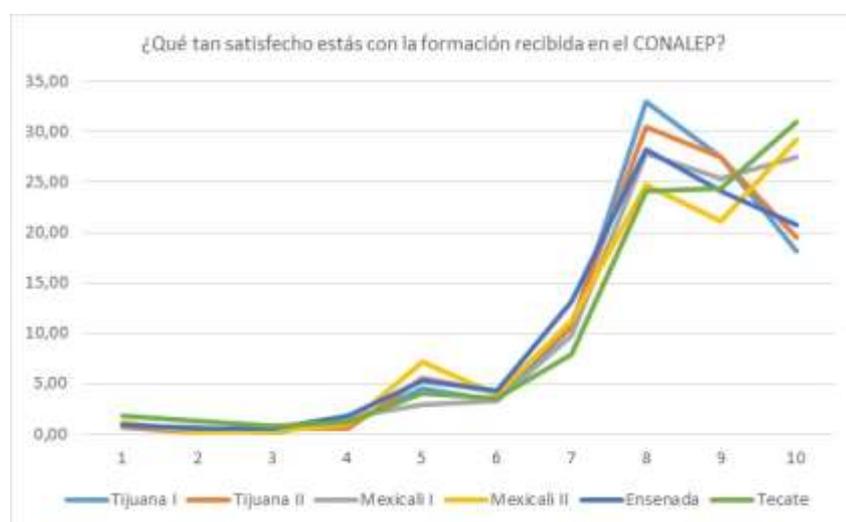
apoyó la conformación del cuestionario de estudiantes fue revisado por dos investigadores de la Universidad Autónoma de Baja California, ambos con experiencia en procesos de elaboración y validación de instrumentos.

Participaron un total de 6,523 estudiantes; 956 (14%) del plantel Mexicali I, 721 (11%) del plantel Mexicali II, 1,151 (17%) del plantel Tijuana I, 1,348 (20%) del plantel Tijuana II, 870 (13%) del plantel Tecate y 1,477 (22%) del plantel Ensenada. La selección de los participantes fue de manera censal. La aplicación se realizó por medio de *Google Forms*, lo cual facilitó la administración, recolección de la información y conformación de bases de datos para su análisis. Una vez aplicado el instrumento se realizó un análisis de consistencia interna, a través del Alpha de Cronbach, se obtuvo un valor de .834; este resultado indica una consistencia suficiente.

Resultados

Dada la amplitud de la información recopilada, solo se muestran los resultados que reflejan mayormente la aplicación del MA de CONALEP en las aulas de los planteles del Estado de Baja California.

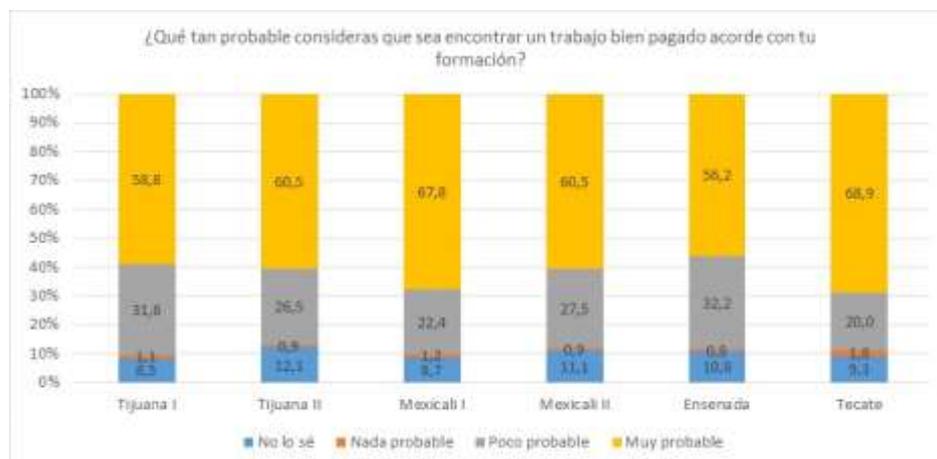
Figura 1. Nivel de satisfacción de los estudiantes con la formación recibida.



Fuente: elaboración propia.

La Figura 1 muestra cómo, en general, en una escala de 1 al 10, los estudiantes de los seis planteles del Estado expresan una valoración alta respecto a la satisfacción de la formación que reciben en sus estudios. Si bien, con ligeras variaciones, la aceptación de la formación es alta por parte de ellos.

Figura 2. Perspectiva de los estudiantes sobre la obtención de un empleo bien remunerado posterior a sus estudios.



Fuente: elaboración propia.

La Figura 2 muestra como de una manera relativamente homogénea, más de 50% de los estudiantes de todos los planteles del CONALEP considera altamente probable la obtención de un empleo bien remunerado como consecuencia de su formación técnica.

Figura 3. Opinión de estudiantes sobre la preparación que CONALEP ofrece para insertarse a niveles superiores de formación.

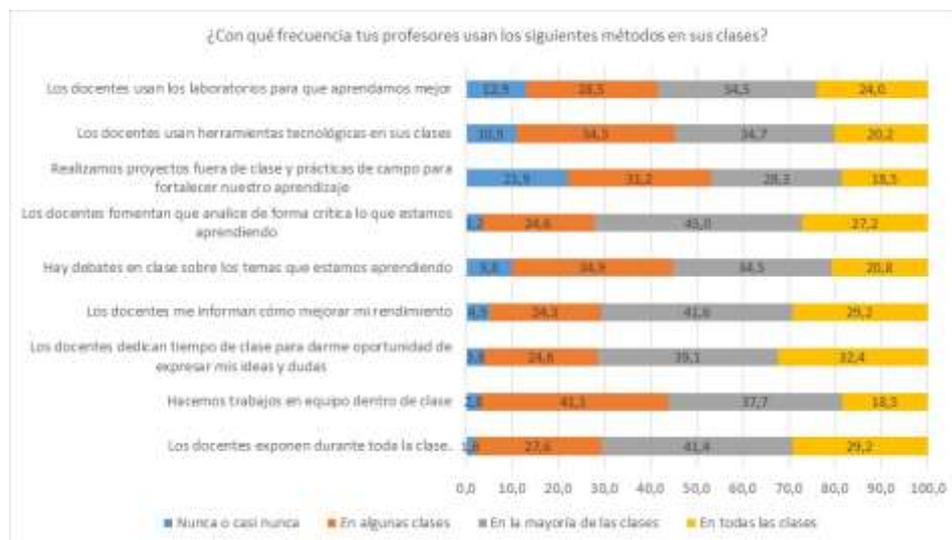


Fuente: elaboración propia.

La Figura 3 muestra cómo más de 70% de los estudiantes de CONALEP en todo el Estado de Baja California considera que la formación que reciben actualmente los está preparando para poder seguir estudiando en niveles superiores. La información de las figuras 2 y 3

orientan cómo, bajo la perspectiva de los estudiantes, la formación de CONALEP se valora positivamente para la preparación del trabajo, así como para el estudio de un nivel superior.

Figura 4. Métodos didácticos utilizados por los profesores del CONALEP.



Fuente: elaboración propia.

La Figura 4, que muestra las respuestas de los estudiantes respecto a los métodos didácticos que promueve el MA del CONALEP, reflejan un alto uso de análisis crítico de la información, métodos de retroalimentación del rendimiento, dedicación del tiempo para expresión de ideas y dudas, aunque también el método expositivo es altamente utilizado.

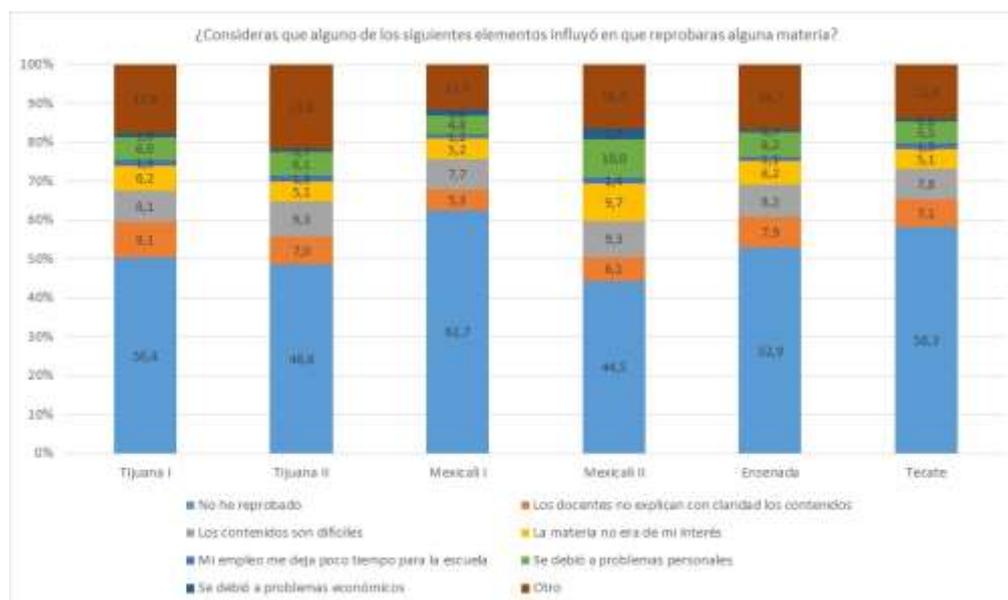
Figura 5. Métodos de evaluación utilizados por los docentes del CONALEP.



Fuente: elaboración propia.

Al igual que la Figura 4, la Figura 5 se construyó con base en lo que el MA del CONALEP establece como prioritario en la evaluación del aprendizaje que los docentes deben considerar dentro de su práctica docente. Resalta que los medios de evaluación más utilizados son el uso formativo de las mismas, su concordancia respecto a lo enseñado y el uso reflexivo de los resultados.

Figura 6. Aspectos que influyen en la reprobación.



Fuente: elaboración propia.

La Figura 6 muestra aquellos aspectos que, bajo la óptica de los estudiantes, influyen en la reprobación. De manera contraria a lo esperado en la intención del estudio, un alto porcentaje de los estudiantes comenta no haber reprobado (particularmente en el plantel Mexicali I y Tecate); aunque, aquellos que sí lo han hecho manifiestan que las razones por las cuales eso sucede es la dificultad de contenidos, la explicación clara de las temáticas, interés en las asignaturas, o bien, problemas personales.

Conclusiones

Los resultados mostrados, si bien son un primer acercamiento a la complejidad del análisis del MA del CONALEP, representan un ejercicio censal inédito dentro de este sistema de EMS. Desde la perspectiva de las autoridades del sistema, manifiesta en INEE (2016), prevalece la intención de conocer la aplicabilidad del MA en las aulas, esta primera visión de los estudiantes refleja una perspectiva positiva sobre los métodos didácticos y de evaluación



ISSN: 2448-6574

utilizada por los docentes, así como de una alta expectativa y satisfacción con los estudios realizados.

Los datos mostrados reflejan la necesidad de considerar a mayor profundidad el resto de los elementos del MA consultado a los estudiantes, además de valorarlos a la luz de la mirada de los docentes, así como del equipo administrativo del CONALEP en Baja California. A pesar de la limitación interpretativa de la información mostrada, permite lanzar hipótesis respecto a la aplicabilidad del MA del CONALEP en los planteles baja californianos; resaltan preguntas como: ¿existe discrepancia entre la reprobación registrada y la perspectiva de los estudiantes? ¿La perspectiva de los docentes o de los agentes administrativos difiere de la mostrada por los estudiantes? ¿Qué factores se relacionan con la reprobación, al estar la mayoría de los estudiantes encuestados satisfechos con la formación recibida? ¿El MA del CONALEP se refleja directamente en las competencias de los estudiantes al terminar su formación?

Con este primer ejercicio se pueden hacer valoraciones superficiales sobre las condiciones de enseñanza del CONALEP en Baja California. De esta manera no solo se avanzó en el cumplimiento de los objetivos del PROEME acordado con el INEE en 2016, sino que, independiente del destino de dicha institución en el futuro próximo, la información recabada permitió un avance importante en el conocimiento del estado de la educación técnica en Baja California.

Referencias

Abril, E., Román, R., Cubillas, M. J. y Moreno, I. (2008). ¿Deserción o autoexclusión? Un análisis de las causas de abandono escolar en estudiantes de educación media superior en Sonora, México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 10(1).

Álvarez, L. (2009). Comportamiento de la deserción y la reprobación en el Colegio de Bachilleres del Estado de Baja California: caso Plantel Ensenada. *Ponencia presentada en el X Congreso de Investigación Educativa, Consejo Mexicano de Investigación educativa, Veracruz*.

Caso, J. y Hernández, L. (2010). Modelo explicativo del bajo rendimiento escolar: un estudio con adolescentes mexicanos. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(2). 146-159.

Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica [CONALEP] (2014). *Modelo Académico CONALEP en el Sistema Nacional de Bachillerato*. México: CONALEP.

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.



ISSN: 2448-6574

Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica [CONALEP] (2015). *Abandono escolar en el sistema CONALEP: Análisis de diversos factores y módulos con mayor reprobación. Análisis Nacional 2015*. México: CONALEP

Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica [CONALEP] (2017). Historia. Recuperado de: <http://www.conalepbc.edu.mx/index.php/quienes-somos/historia.html>

Escobar-Pérez, J., y Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, 6, 27-36.

Huerta, R. (2014). Los bachilleratos bivalentes, las estructuras organizativas y la incorporación de las competencias genéricas en los currículos. *Innovación educativa*, 14(64). 101-114.

Ibarra L., Escalante A. y Fonseca C. (2013). El significado de estudiar para los jóvenes de bachillerato. *Archivos analíticos de políticas educativas*, 21(60), 1-32.

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación [INEE] (2016). *Programa Estatal de Evaluación y Mejora Educativa (PEEME). Baja California*. México: INEE.

López, E., Velázquez, J. e Ibarra, G. (2011). *Causas de la deserción escolar de nivel medio superior en Baja California*. En el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa (COMIE). México.

Olvera-Coronilla, G. y Cruz-Velasco, S. (2016). Voz de los estudiantes reprobados. *Ponencia presentada en el Congreso Sexta Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior*.

Ramsey, G., Carnoy, M. y Woodburne, G. (2000). Aprendiendo a trabajar. Una evaluación del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica y del sistema de Universidades Tecnológicas de México (Resumen ejecutivo). *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 5(10).

Vidales, S. (2009). El fracaso escolar en la Educación Media Superior. El caso de una universidad mexicana. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficiencia y Cambio en la Educación*, 7(4). 321-341.

Zagal, B., Cruz, M., Herrera, B., Macías, A., Ramírez, B. y Martínez, T. (2004). Factores que afectan la eficiencia terminal en los centros de bachillerato Tecnológico Agropecuario de la región norte del Estado de Guerrero. *Comunicaciones en socioeconomía, estadística e informática*, 8(1). 1-22.

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.