

## Evaluación del ecosistema curricular en programas virtuales

Martha Lucía García Naranjo<sup>1</sup>  
Diego Villada Osorio<sup>2</sup>  
María Carmenza Grisales Grisales<sup>3</sup>

Evaluación curricular

### Resumen

La ponencia presenta el resultado de una investigación curricular en la que, a partir de un proceso sistemático y participativo, se construyó un sistema de evaluación curricular en el contexto de la diversidad, la flexibilidad, el desarrollo humano y la mundialización. Uno de los objetivos de la investigación fue construir estrategias, procedimientos e instrumentos de evaluación generales y específicos que determinen la pertinencia de los programas curriculares de las diferentes facultades de la Universidad de Manizales; y para este caso su aplicabilidad en los programas virtuales. La metodología se presenta en una complementariedad de enfoques, en la que participa la comunidad de administrativos, decanos de las 5 facultades y directores de todos los programas de pregrado y posgrado de la Universidad. La construcción del sistema tuvo una mirada desde la propuesta de los ecosistemas por cuanto se compone de varios subsistemas (meso, macro y micro) interrelacionados en los cuales se dan interacciones y proceso de comunicación entre los miembros de la comunidad. Los resultados en la concepción, construcción e implementación del sistema de evaluación curricular pretenden ser discutidos a la luz de políticas y lineamientos nacionales e institucionales de la educación virtual. Finalmente se presenta la estructura del sistema en categorías, subcategorías, características, indicadores, escala de valoración y planes de sostenimiento derivados de la evaluación curricular.

**Palabras clave:** evaluación curricular, programas virtuales, sistema de evaluación, currículo.

---

<sup>1</sup> Universidad de Manizales. Centro De Investigaciones En Medio Ambiente Y Desarrollo.  
marthalg@umanizales.edu.co

<sup>2</sup> Universidad de Manizales. Instituto Pedagógico. villadaosorio@gmail.com

<sup>3</sup> Universidad de Manizales. Instituto Pedagógico. mcgrisales@umanizales.edu.co

## Planteamiento del problema

En las instituciones de educación superior se presenta el interés y la necesidad de contar con currículos que articulen las lecturas del contexto, respondan a las políticas educativas nacionales (MEN, 2015) e internacionales; así mismo den muestra de la calidad educativa con base en estándares de organismos nacionales (CNA, 2006) e internacionales; que reflejen las particularidades de los modelos o principios pedagógicos en los cuales las metodologías educativas marcan un factor diferenciador; y sobre todo que incorporen los principios curriculares institucionales, su filosofía y las diferentes concepciones curriculares en torno a las que giran las acciones educativas.

En consecuencia el abordaje teórico práctico en los procesos curriculares se apoyan en la vasta producción científica en el campo del currículo, esta producción se convierte, en algunos casos, en la base para creación, adaptación, actualización del curriculum; sin embargo se presentan dos problemáticas, la primera es ausencia de una cultura de evaluación curricular sistemática, participativa; y la segunda es la desarticulación entre los modelos teóricos de evaluación del currículo dentro de un enfoque específico y la inserción en un modelo pedagógico.

En la Universidad de Manizales, el currículo se basa en principios “filosóficos, epistemológicos, antropológicos, sociopolíticos, y pedagógicos, sumados las características de la flexibilidad, la estrecha relación teórico-práctica, la participación, la interdisciplinariedad, la planificación la investigación y la integración...”(UManizales, 2014,p.14), pero en la cotidianidad no se da la articulación entre las perspectivas que pretende la Universidad y los currículos de cada facultad, por ende de cada programa, esto origina una desarticulación general y devela una falta de línea de base para la evaluación curricular a nivel institucional. Lo que se ve reflejada en la carencia de estrategias, procedimientos e instrumentos confiables y objetivos para la evaluación del currículo; y para el caso de las metodologías educativas presencial, distancia y virtual no se logran identificar estrategias para la evaluación curricular diferenciadas que aborden sus particularidades. Por eso evaluar el ecosistema curricular se convierte en una estrategia institucional para avanzar en la modernización currículo.

Por lo anterior se hizo necesario realizar una evaluación pertinente, objetiva, articulada con la participación de la comunidad educativa. En un proceso sistemático que posibilitara describir, explicar y comprender las especificidades y generalidades de la vida institucional manifiesta en el currículo; su articulación con los fines de formación de la Universidad, facultades y programas; que diera orientaciones para adaptarlo a las demandas del contexto.

### **Justificación**

Las necesidades cambiantes del contexto social, político, económico, tecnológico, cultural, educativo, científico y la problemáticas que de ellos se derivan; demandan la constante actualización y ajuste curricular de tal manera que la formación, investigación y proyección de las instituciones de educación superior se evalúen y ajusten en aras de responder a estos factores que siendo externos a ellas, implican flexibilidad en el orden interno. Por eso se requiere un proceso coherente de evaluación curricular que se corresponda con la filosofía institucional y con los principios que orientan el currículo en el que se aborden el todo y sus partes, con las relaciones que se dan entre ellas.

Para el caso de la Universidad de Manizales, la evaluación curricular se vislumbra como parte de la cultura de la autoevaluación y autorregulación permanente, que a realizarse de manera continua y participativa para lo cual se reconocen las orientaciones y políticas institucionales, concepciones, acciones y relaciones en el nivel macro, meso y microcurricular como componentes del sistema y los que cuentan con sus propias interacciones y con los demás; es decir enfrentar la evaluación desde los niveles de organización del sistema ecológico(Eugene & Fausto, 1997), esta es una mirada a los componentes internos del sistema. Así mismo, visto como ecosistema(Erazo & Cárdenas, 2013) el currículo puede recuperarse y equilibrarse ante situaciones externas apoyado en sus propias características y en las fortalezas de la comunidad educativa.

Esta manera de ver la evaluación curricular permite recoger de las voces de los miembros de la comunidad educativa el sentir, saber y conocimiento que circula entre los miembros y los diferentes sistemas que componen la estructura del ecosistema curricular; es decir la aplicación

de los principios ecológicos a las relaciones humanas (Jerome, 1988), en las que los investigadores actuamos como facilitadores.

En la ponencia, se presentan los resultados de la investigación en uno de posgrado en metodología virtual desde la perspectiva mencionada, por ello se regogen los aportes meso, macro y microcurricular en la estructura del sistema de evaluación curricular.

### **Fundamentación teórica**

A través de los tiempos las concepciones de currículo se ubican en diversas perspectivas entre ellas las tradicionalistas que consideran que la educación se compone de un conjunto de asignaturas orientadas a la formación para la producción Johnson (1967) y Bobbit(1956); al alcance de objetivos según Tyler(2011); en contraste se ha tratado el currículo con enfoque social según Dewey(1916) y orientado a la cultura y sociedad como lo presenta Tadeu (1999), también se reconocen el tratamiento que ha dado Sacristan(2011) en el currículo como reflexión de la práctica y Diaz(2012) lo aborda a partir de un recorrido histórico desde perspectiva tradicionalista, crítica e integral.

Como se ilustra en la figura 1, en la investigación, el currículo visto como sistema hace referencia a los subsistemas meso, macro y micro curricular que lo componen; también considera las etapas de diseño, desarrollo y evaluación. La influencia de los contextos sociales, culturales, institucionales y del aula; y los actores que se relacionan e interactúan para regular subsistemas y etapas.

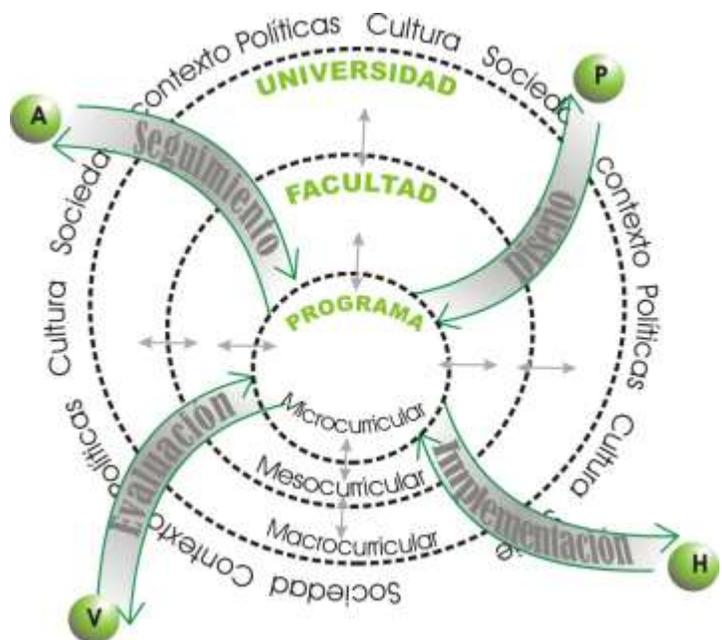
El subsistema meso curricular muestra las relaciones e interacciones del currículo con los factores externos (social, cultural, político, educativo) traducido en la filosofía institucional. El subsistema macro curricular integra el pensamiento de Universidad en las facultades, los núcleos, categorías, concepciones sobre currículo; sus características y las políticas curriculares institucionales; así mismo los direccionamientos específicos derivados de la investigación y las relaciones que se dan al interior de la Institución.

El subsistema microcurricular da cuenta de las prácticas educativas y pedagógicas intencionadas acordes con los fines de formación de los estudiantes en la apropiación crítica del acervo disciplinar, interdisciplinar, transdisciplinar; la construcción del saber científico, el debate del saber empírico; entre otros.

Los tres subsistemas se afectan, cualifican y regulan en con las etapas del currículo y a la vez entregan orientaciones para su ejecución. Estas etapas se orientan con base en el modelo pedagógico y la concepciones, características y principios curriculares que la institución adopta. El diseño considera diagnósticos contextuales y de los estudiantes, enfoques y rutas de aprendizaje, perspectivas de la investigación y proceso pedagógico a desarrollar. El desarrollo considera el despliegue, la gestión y administración del currículo y la evaluación se orienta desde el modelo pedagógico, lineamientos internos y externos a través procesos con particularidades y especificidades fijadas por la institución.

En el conjunto de subsistemas se integran actores que interactúan, se relacionan y definen estrategia y acciones que en conjunto permiten regular el sistema ante las dinámicas variables de sus relaciones internas y externa; por eso dada la relación e interacción entre subsistemas, actores y proceso se considera se puede hablar de un ecosistema curricular.

Figura 1: Ecosistema Curricular Fuente: elaboración propia



Fuente: elaboración propia

La Universidad de Manizales asume el currículo de manera holística como un: “Conjunto de experiencias y oportunidades que administran, desarrollan y posibilitan acciones pedagógicas permanentes para formar ciudadanos desde la ética, la política, la ciencia, la tecnología y la pedagogía, la proyección social y la docencia, el espacio para la configuración de distintos modos de actuación que permitan el desarrollo de la disciplina, el ejercicio de la profesión en el contexto, para el desarrollo del ser humano y la sociedad” (Umanizales, 2014,p.14). Esta concepción permite avanzar en un tratamiento interdisciplinar (educación, pedagogía, didáctica, investigación, entre otras) del currículo en cual se están incorporado las tecnologías de la información y la comunicación TIC como mediaciones y alternativas de innovación que extienden el acto formativo más allá de los escenarios del aula; así mismo introducen importantes variaciones en los modelos pedagógicos, en el enfoque de la integración de las tecnologías y en el sistema de educación a distancia y virtual.

Por eso la integración implica indagar por la visión macro curricular dado que la institución requiere ver las TIC como factores estratégico, en lo meso curricular con la definición de la gestión educativa, el diseño, implementación, seguimiento y evaluación de los lineamientos para la virtualidad y en lo microcurricular la manera como se operacionalizan la estrategia y orientaciones de dichas estructuras. En consecuencia las TIC se integran en la educación como un proceso sistémico, global, integral en el que convergen: ciencias sociales(educación, psicología), ciencias de la ingeniería, ciencias investigativas.

En suma la evaluación del ecosistema curricular en programas virtuales vincula la concepción de currículo, los componentes del sistema con sus interacciones, la relaciones entre la comunidad académica y las particularidades que emergen ante la integración de las TIC. Se orienta desde elementos internos para poner en tensión la coherencia interna de sus componentes y externos para identificar la pertinencia en la respuesta a los retos del contexto.

## Objetivo

Construir estrategias, procedimientos e instrumentos de evaluación generales y específicos que determinen la pertinencia de los programas curriculares de las diferentes facultades de la Universidad de Manizales.

## Metodología

La investigación evaluativa se consideró como una construcción complementaria de enfoques, métodos, técnicas, medios y procedimientos que transitan entre lo empírico-analítico, histórico-hermenéutico y crítico social; lo cual se ve reflejado en el procedimiento descrito a continuación: *Momento De construcción conceptual* e identificación categorial, en estas etapas se logra la comprensión y el sentido de la estructura, dinámica y organización curricular de la universidad, se identifican las orientaciones:

- Macro curriculares desde los ámbitos universales establecidos desde organismos nacionales e internacionales; las Institucionales de acuerdo con las líneas y políticas curriculares de la Universidad de Manizales. Los miembros de la comunidad que participaron fueron los directivos: rector, Vicerrector, director de planeación institucional y directora de docencia, la etapa se desarrolló en 2 momentos, también se contó con la asesoría del Dr. Ángel Díaz Barriga como experto internacional.
- Meso curriculares establecidas en las facultades y en el Sistema de Planificación Institucionales en los núcleos instituciones y en los diferentes subsistemas.
- Micro curriculares definidas en los programas y en el ámbito particular de las disciplinas y las profesiones. Los miembros de la comunidad que participaron fueron los directores de los programas, docentes e investigadores vinculados en las facultades y los Comités Asesores de los programas

Todo ello se articuló en algunas categorías curriculares preestablecidas y dio origen a otras emergentes resultado de la interpretación como se observa en la figura 2.

Figura 2: Categorías e indicadores curriculares



Fuente: Elaboración propia

*Momento de Instrumentación y evaluación participativa* en esta etapa se diseñaron los instrumentos con los cuales se aborda la evaluación curricular en su fase cuantitativa y cualitativa que se aplicó en todos los programas pregrado y posgrado de la Universidad.

## Resultados y conclusiones

La estructura de la evaluación del ecosistema curricular entregó los siguientes elementos:

En lo meso curricular con el acercamiento a directivos y expertos curricularistas se identificaron aplicaciones de las políticas nacionales y los rasgos institucionales enunciados en la filosofía, y los pilares de la racionalidad y la razonabilidad para el desarrollo de las funciones sustantivas de la Universidad, en las cuales se emergieron categorías curriculares como la formación integral, internacionalización, contextualización, flexibilidad, disciplinariedad y otras subcategorías que las soportan.

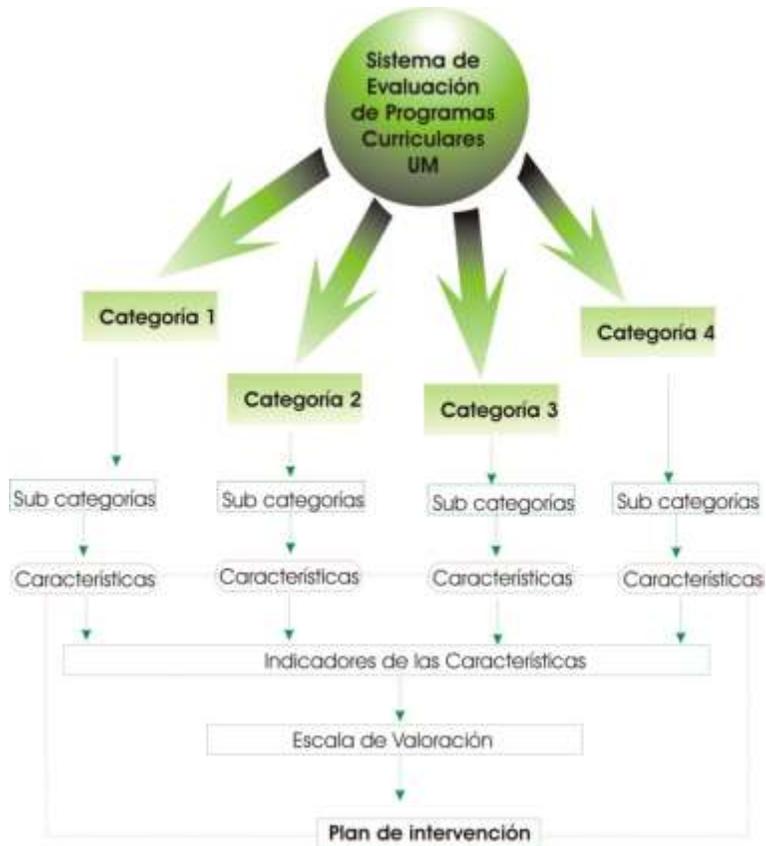
Paralelamente en para el caso de lo meso curricular emergen aspectos relacionados con la cultura curricular, el compromiso con la ideología institucional, la participación de la comunidad en diferentes niveles de actuación y evaluación; y se ratifican las categorías mencionadas, en este nivel del ecosistema se logran identificar indicadores curriculares generales como la

coherencia, consistencia, pertinencia y aplicabilidad, para valorar las categorías curriculares. En lo micro curricular se hace precisión sobre los aspectos mencionados en los niveles macro y meso y se desagregan y relacionan las categorías curriculares a partir de las subcategorías que las soportan.

En el caso de la educación virtual las categorías e indicadores obtenidos se analizan a la luz del sub-sistema de educación a distancia, que se encuentra incorporado en el Sistema de Planificación Institucional; también se discute desde apuestas teóricas en la búsqueda del equilibrio entre los referentes epistemológicos y metodológicos que den cuenta de la articulación entre los lineamientos pedagógicos de la educación virtual y sus enfoques. Esto en un proceso dialógico y comprensivo en la búsqueda de sustituir la jerarquización de los procesos instruccionales por escenarios en los que se haga posible la construcción de saberes.

Los resultados de las etapas permitieron definirlo que un sistema de evaluación es un conjunto de procesos, estrategias y herramientas valorativas que conducen a obtener información pertinente y necesaria con respecto a la estructura y dinámica de un fenómeno, organización, comunidad, sociedad o institución. Y se estructura por seis (6) componentes: **Categorías** a valorar (formación, disciplinariedad, contextualización y flexibilidad), estas categorías son desplegadas o desagregadas, para dar cuenta de su estructura y organización conceptual a través de varias **subcategorías**, estas tienen **Características** habilidades y destrezas. A cada característica se le aplicaron, a manera de valoración, los **Indicadores** sobre los que se requiere emitir un **Juicio valorativo** para cada uno, según una escala de 1 a 4. A los indicadores se debe emitir un valor de escalamiento(cuantitativo), los que igualmente deben ser intervenidos con acciones concretas (cualitativo) en un **Plan de sostenimiento** Así se presenta en la figura 3

Figura 3: Estructura del sistema de Evaluación



Fuente: Elaboración Propia

## Referencias Bibliográficas.

- Bobbitt, Franklin (2010) Social Efficiency Movement, Bobbitt's Contribution. Consultado el 04 Junio de 2010, Sitio Web: [education.stateuniversity.com/.../Bobbitt-Franklin-1876-1956.html](http://education.stateuniversity.com/.../Bobbitt-Franklin-1876-1956.html)
- CNA. (2006). *Indicadores para la autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado y posgrado en modalidades a distancia y virtual*. (C. N. de Acreditación, Ed.). Bogotá Colombia.
- Díaz Barriga, Ángel (2012) *Curriculum, entre utopía y realidad*. Editorial: AMORRORTU. México
- Dewey, John (1902). "The child and the curriculum". En *Middleworks of John Dewey*. Carbondale, Southern Illinois University Press, 1976, Vol. 2, págs. 271-291
- Erazo, M., & Cárdenas, R. (2013). *Ecología*. (E. Ediciones, Ed.). Bogotá Colombia.
- Eugene, O., & Fausto, S. (1997). *Ecología, el puente entre ciencia y sociedad*. (M.-H. Interamericana, Ed.). México, Mexico.
- Jerome, L. (1988). *Comunicación Ecológica*. Buenos Aires Argentina.
- Johnson, Mauritz (1967) Definitions and models in curriculum theory. *Educational Theory* 17, 127-140
- MEN. (2015). Decreto 1075. Bogotá Colombia. Retrieved from <http://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/30019930>
- Sacristan, Gimeno (1991) *Comprender y transformar la enseñanza*. Ediciones Morata
- Tadeu de Silva, T. (1999). *Documentos de Identidad Una Introducción a la Teoría del Currículo*. Sao Pablo: Autentica.
- Tyler, R. (2011). Principios básicos del currículo. Retrieved from [http://www.terras.edu.ar/biblioteca/1/CRRM Tyler Unidad 1.pdf](http://www.terras.edu.ar/biblioteca/1/CRRM_Tyler_Unidad_1.pdf)