

Génesis y evaluación curricular en la escuela normal; un análisis del plan y programas de estudio (1999) en la licenciatura en educación secundaria con especialidad en español

Francisco Jacob Gómez contreras
Eliazar Benítez Nava
Escuela Normal de Santa Ana Zicaticoyan
jacob-30@hotmail.com

Evaluación curricular, acreditación de programas e impacto de las acciones de evaluación en el currículo.

RESUMEN

Este documento menciona las acciones emprendidas en el proyecto de investigación relacionado al proceso de evaluación y seguimiento a la aplicación de los planes y programas de estudio (1999) de la licenciatura en educación secundaria con especialidad en español que se imparten en la Escuela Normal de Santa Ana Zicaticoyan; dichas actividades marcan la ante sala de lo que será el contenido de la reflexión, análisis e interpretación de los instrumentos de investigación.

El contenido se describe en tres escenarios, el primero refiere al proceso de Seguimiento y Evaluación como objeto de estudio y su perspectiva metodológica; el segundo, al proceder metodológico (difusión del proyecto de investigación, validación de los instrumentos para recabar información y aplicación de los mismos en la unidad muestral); el tercero, a los hallazgos en cuanto a la aplicación del Plan y Programas de estudio.

Con seguridad la reflexión y la discusión que se genere a partir del análisis del presente documento enriquecerán las estrategias para elevar la calidad de los servicios de formación y, por ende, la operacionalización del Plan y Programas de estudio.

A partir de estas reflexiones se identificarán las fortalezas y/o debilidades para llevar a cabo mediante una propuesta de intervención académica un programa de mejoramiento que permita eficientar la aplicación del Plan y Programas de estudio y al mismo tiempo propiciar una reorganización de las estrategias de la investigación y los resultados permitirán impulsar acciones de mejora continua de la práctica profesional en cuanto a la operacionalización del Plan y Programas de estudio de la licenciatura.

INTRODUCCION

El hacer cotidiano de la práctica docente del maestro, actualmente se ha convertido en un elemento básico de análisis y reflexión para que, con esto, el mismo “maestro” vaya reconstruyendo los esquemas didácticos que practica dentro del aula de clases y favorezca el surgimiento de nuevos paradigmas que conlleven a fortalecer acciones de mejora en el proceso didáctico de enseñanza.

La Escuela Normal de Santa Ana Zicatecoyan (ENSAZ); como institución de educación superior y con la encomienda de “FORMAR DOCENTES”; desde el ciclo escolar 2017-2018, implementó un proyecto de investigación sobre “Seguimiento y Evaluación a la Aplicación del Plan y Programas de estudio de las Licenciaturas”; el cual se ha venido retroalimentando, cuyo propósito fundamental es encontrar las diferentes estrategias que implementan los maestros para desarrollar los contenidos curriculares y así poder afianzar el logro de los perfiles de egreso de acuerdo a los enfoques del plan de estudios y cada uno de los programas específicos de las asignaturas; en dicho diseño de investigación se especificaron los propósitos y acciones definidas a realizar para explorar de una manera real la práctica docente que llevan a cabo los maestros conjuntamente con los alumnos en la ejecución de las estrategias didácticas para lograr la aplicación del plan y programas de estudio de las licenciaturas en la formación de docentes.

El presente documento contempla un resumen genérico de las actividades realizadas desde el génesis mismo y sus impactos hacia la operacionalización del Plan y Programas de estudio y su trascendencia en la formación de los nuevos docentes, así como la importancia de llevar a cabo el Proyecto de Evaluación y Seguimiento a la



aplicación del Plan y Programas de estudio vigente en las licenciatura que se imparte en la ENSAZ; aclarando que los resultados plasmados obedecen a la planeación inicial, en donde se considera el análisis de este aspecto de referencia en tres grupos de alumnos de la ENSAZ correspondientes a la unidad muestra considerada (primer grado, grupo “U” de la licenciatura en educación secundaria con especialidad en español), (segundo grado, grupo “U” de la licenciatura en educación secundaria con especialidad en español) y (tercer grado grupo “U” de la licenciatura en educación secundaria con especialidad en español); ciclo escolar (2017-2018), los grupos muestra son los mismos solo que este ciclo escolar (2018-2019) ya se encuentran un grado arriba. Por otro lado, es importante mencionar que ya se están trabajando en primer grado con la reforma 2018 a escuelas normales y las licenciaturas que oferta la institución son: Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje del español y Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje en Telesecundaria.

DESARROLLO

El programa de Seguimiento y Evaluación a la aplicación del Plan y Programas de Estudio de las Licenciaturas en la ENSAZ; es un proyecto que ha impulsado la búsqueda, exploración, investigación, comparación, análisis y reflexión sobre el quehacer de la práctica profesional que realizan los docentes y los alumnos al interior de las aulas de clase en su interactuar constante, aplicando las diferentes estrategias metodológicas de enseñanza y de aprendizaje con el afán de desarrollar los contenidos de las asignaturas de acuerdo a los enfoques de formación de los licenciados en educación y de esta manera aplicar los propósitos del Plan y sus programas de estudio.

A continuación, se presenta un esbozo general sobre el impacto de las acciones académicas desarrolladas en el ciclo escolar 2017-2018, dichas actividades, se clasifican en diferentes rubros, como: rasgos del perfil de los estudiantes, práctica docente, evaluación de los aprendizajes y gestión institucional.

A) RASGOS DEL PERFIL DE LOS ESTUDIANTES

Mediante el seguimiento realizado a la práctica docente, se aprecia que, en su mayoría de los docentes, están adaptando nuevas estrategias de conducción del proceso enseñanza-aprendizaje, lo que impulsa al fortalecimiento del logro de las competencias en sus diferentes enfoques de aplicabilidad como rasgos de formación del perfil de los

estudiantes (saber-saber, saber-hacer y saber-ser). En los estudiantes se ha despertado el interés por una actuación más acorde a lo que es su perfil (participación académica en diferentes eventos a nivel institucional, estatal y nacional).

El dominio de competencias de formación profesional, el estudiante normalista las va adquiriendo y fortaleciendo con el avance que se va teniendo de acuerdo a la currícula del plan y programas de estudio en los diferentes semestres de la licenciatura que están cursando.

B) PRÁCTICA DOCENTE

El actuar profesional del quehacer de los maestros con los estudiantes, es favorecido con la implementación de nuevas sugerencias de trabajo docente como: aplicación de estrategias metodológicas, actividades de actualización docente, vinculación de contenidos, retroalimentación de saberes, implementación de la planeación docente diaria de clases, oportunidades de participación académica a los estudiantes y docentes. Se observa la aplicación de una variada actuación docente en cuanto a la aplicación de diferentes estrategias didácticas de enseñanza.

Respecto a la metodología de trabajo que aplican los docentes en el desarrollo de las actividades académicas contempladas; se aprecia que los maestros poseen un solo estilo o proceso de enseñanza de los contenidos de los programas del Plan de Estudios; en las observaciones efectuadas, se ha hecho notoria la similitud en la organización de los grupos: cómo se organizan los estudiantes, cómo se presenta el material en las actividades, el papel que desempeñan los estudiantes en su propio aprendizaje y las estrategias que utilizan los maestros en la conducción de su clase.

Algunos maestros muestran grandes esfuerzos para buscar nuevas formas de enseñanza; sin embargo, lo que se observa que únicamente realizan pequeñas modificaciones sobre lo que han venido haciendo en el desempeño de su práctica profesional. En otros casos (muy pocos), se hace notoria la falta de control sobre el contenido que enseñan, lo cual hacen intentos por poner en práctica nuevos estilos de enseñanza para lograr los propósitos del Plan de estudios. Aunado a esta apreciación, se vislumbra un individualismo como característica del comportamiento profesional de los docentes, en el sentido de que plantean su práctica aislados unos de otros y no suelen comunicar su experiencia a otros compañeros, teniendo el aula como espacio dominante

de su actuación, al que circunscriben su actuar pedagógico. Sin embargo, se han implementado varias estrategias académicas para involucrar a los docentes en una dinámica de interactividad académica a través de las jornadas pedagógicas de planeación docente, academias, acciones de trabajo colegiado. En cuanto a la “METODOLOGÍA”, los docentes hacen énfasis en la aplicación de diferentes tipos metodológicos como: Método de Proyectos, Aprendizaje basado en problemas (ABP) y Estudios de casos; al respecto se entrevistó a dos maestros de cada metodología expresada y sus respuestas fueron:

- a) Desde mi humilde opinión, en la planeación se escribe el tipo de metodología como requisito administrativo, en los grupos, continuamos desarrollando nuestra práctica como estamos acostumbrados.
- b) Es difícil cambiar de la noche a la mañana las formas de trabajar en el grupo, nos falta mucha cultura para esto.
- c) Hace falta capacitación sobre la aplicación metodológica de las nuevas metodologías, nos falta mayor compromiso sobre el trabajo en equipo o colegiado.
- d) En realidad “Yo escribí este tipo de metodología porque debería llenar esa columna del formato de planeación”.

Referente a la planeación docente, los maestros que trabajaron durante el primer semestre en los grupos de la unidad muestral (2017-2018); el 100% elaboró su planeación de actividades utilizando como estrategias metodológicas el METODO DE PROYECTOS, APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS (ABP) Y EL ESTUDIO DE CASOS. Sin embargo, en contraste con el segundo semestre, del mismo ciclo escolar, 3 docentes no entregaron planeación de curso semestral y dos la elaboraron incompleta (total: 21 docentes).

Se entrevistó a los docentes que no entregaron su planeación y a los que la hicieron incompleta y argumentaron lo siguiente:

- Para mí sale sobrando ese trabajo, únicamente es una actividad administrativa que quita el tiempo.
- Es muy amplia la planeación que solicitan por parte del área responsable.
- Quita mucho tiempo y se retrasa en los contenidos de los programas.
- El plan de estudios dice que el docente debe de realizar una planeación clara del trabajo a desarrollar y NO AMPLIA.

- Con mucha honestidad, no entendí como realizar la planeación, porque no asistí a las asesorías de la jornada de planeación docente.
- Yo, ya he impartido estos cursos, por lo tanto, me auxilio de la planeación realizada en el semestre del ciclo escolar pasado.

No obstante, se ha detectado que la mayoría de los maestros en el desarrollo de los contenidos programáticos del Plan de estudios, centran su misión pedagógica en el estudiante en donde las ideas y nociones del alumno son el enfoque central en el salón de clases. Los maestros que se observaron, sus prácticas se manifestaban de acuerdo con la noción del aprendizaje activo del alumno; entendiéndose a éste como:

El aprendizaje participativo o activo, es aquel en que la persona que aprende juega un papel activo al intervenir propositivamente en la planeación, realización y evaluación del proceso de aprendizaje...; el aprendizaje participativo, es aquel en el que los estudiantes juegan un papel activo, se involucran personalmente, toman la iniciativa, piensan, actúan, opinan, analizan, eligen, deciden, etc. (MORENO, 1998: 5 y 24)

Esta experiencia metodológica los obligaba a tener conocimiento sobre cómo entienden las cosas los alumnos independientemente de cómo lo hacían ellos como maestros; el docente con esta estrategia deja de ser la persona que lo sabe todo y trata de transmitir los saberes coordinando y dirigiendo al grupo hacia la reflexión y concreción de las experiencias de aprendizaje esperadas.

Respecto a la vinculación de contenidos; en este aspecto, se ha observado y rescatado comentarios de los docentes que no se ha podido concretar una propuesta pedagógica para vincular los contenidos de las asignaturas, por el motivo de que la planeación docente se realiza de manera individualista y no en equipo y por ende las academias no han sido funcionales en su totalidad para poder articular las acciones académicas que se deben de desarrollar en cada asignatura y sus propósitos de acuerdo al Plan de estudios; lo que es muy común observar a los maestros compartir algunas experiencias de manera informal en los pasillos, en el momento de tomar su lunch, en pequeñas reuniones; hablan unos con otros sobre algunos casos de los estudiantes y sobre los problemas que enfrentan.

Otro aspecto que ha llamado la atención, es la retroalimentación de contenidos de las temáticas de las asignaturas del Plan de estudios; en este apartado las opiniones se

aprecian encontradas, los docentes argumentan que sí llevan a cabo una retroalimentación de los contenidos de sus asignaturas; mientras los estudiantes mencionan que éstos en ocasiones quedan sueltos sin concretar, ejemplifican con las tareas, citando que en varias ocasiones los maestros no las revisan.

La planeación didáctica (diaria/cada sesión); referente a este rubro, se ha encontrado que no todos los docentes tienen el hábito de dosificar sus secuencias didácticas para llevar a cabo su clase; al respecto un docente expresó: “No hago planeación por escrito porque es pérdida de tiempo, uno ya sabe lo que va a enseñar, por lo tanto no veo necesario”, otro compañero cuando se le entrevistó, sobre este aspecto, esquivó la respuesta, pero en las tres veces que se observó su clase, éste no llevaba su planeación didáctica. En el seguimiento que se realizó en las carpetas de planeación docente, del primer semestre del ciclo escolar 2017-2018 (Departamento de Formación Inicial de la ENSAZ); el 100 % de docentes, hicieron su planeación en base a competencias; pero en las observaciones y entrevistas que se realizaron sobre el desarrollo de la práctica docente, en cuanto a la aplicación del plan y programas de estudio, ésta no se realiza en su totalidad como ha sido planeada y lo que se encontró como resultados, fueron los siguientes:

- a) En primer grado, grupo “U” de la licenciatura en español; un docente comentó que hacer la planeación, es un requisito administrativo y que él no planea en cada sesión porque es pérdida de tiempo, él ya sabe lo que va a enseñar; por lo tanto, desde esta perspectiva NO pone en práctica el enfoque por competencias; cuando se observó su clase, éste utilizó el dictado y la exposición de su clase.
- b) Segundo grado, grupo “U” de la licenciatura en español; un docente mencionó en una entrevista: “se hacen intentos de aplicar este enfoque por competencias, pero creo que serán muy pocos los que lo logran”.
- c) En el grupo “U” de tercer grado; los docentes que atendieron las asignaturas, demostraron compromiso, dedicación, organización y sobre todo interés por desarrollar una buena conducción de los contenidos de sus asignaturas.

La asesoría académica en la Escuela Normal de Santa Ana Zicatercoyan, se lleva a cabo desde el primer semestre de la licenciatura, los asesores académicos son profesionales que se encargan de ir moldeando y dirigiendo el trabajo académico con los alumnos vinculando las acciones académicas con los maestros de las asignaturas.

En el séptimo y octavo semestres, ésta se realiza como apoyo académico y metodológico en la elaboración de los trabajos de investigación con fines de titulación.

C) EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Las academias institucionales y estatales han favorecido el intercambio de experiencias en este rubro. Los docentes realizan varios intentos por fortalecer los procesos de evaluación de los aprendizajes mediante el uso de diferentes instrumentos y estrategias como: el uso de rúbricas, escalas estimativas y exámenes escritos; la evaluación que se aplica, se apoya en los lineamientos del acuerdo 261, a las sugerencias de la Subdirección de Educación Normal y a los acuerdos de academia institucional. Mediante estos procesos y estrategias de evaluación; el docente se percata del nivel de eficiencia o logro de las competencias de formación de los nuevos docentes, visualizando las fortalezas y/o debilidades para implementar proyectos de mejora en la práctica docente y de esta manera fortalecer las estrategias de aplicación del Plan y Programas de estudio de la licenciatura en educación secundaria con especialidad en español en la formación de docentes.

D) GESTIÓN INSTITUCIONAL

El fortalecimiento académico de la ENSAZ, se ha visto favorecido a través de la implementación de diferentes eventos académicos al interior de la escuela (conferencias, paneles, presentación de ponencias, concursos de diferente índole académico, implementación de talleres, cursos cocurriculares y clubes) los cuales favorecen la formación de los estudiantes, observándose el impacto de éstos en el desarrollo de sus prácticas pedagógicas que realizan en educación básica y asistencia a congresos, intercambios académicos a nivel internacional, estadías académicas en diferentes escuelas normales; asimismo la realización de convenios de colaboración, toda esta dinámica de interacción educativa, da cuenta del impulso a la gestión académica institucional.

En el proyecto de Seguimiento y Evaluación del Plan de estudios 1999, inicialmente se pensó en un proceso planeado de manera sencilla y práctica; viéndolo bien encuadra dentro de lo que Casanova (1992) denomina diseño no experimental, mismo que según esta autora resulta más pertinente para valorar procesos de la tarea educativa, así como más útil y recomendable en la evaluación interna de los centros escolares.

El modelo metodológico descrito, se inscribe en el paradigma cualitativo y el método es tipificado por el propio casanova (1992) como inductivo y descriptivo; inductivo porque su fuente de información es la cotidianeidad en que opera el quehacer profesional. Descriptivo, porque es la manera más clara de expresar la información de la práctica docente que realizan los maestros en la operatividad del Plan y Programas de estudio de las licenciaturas que se están impartiendo en la ENSAZ.

Coincidiendo con Rockwell (1995), con Stenhouse (1991) y con Torres (1998), el diseño considerado ayudó a comprender la experiencia cotidiana y el curso interno de los acontecimientos escolares. En vez de controlar y medir, se procedió a la aplicación de estrategias como la observación y la entrevista para poder valorar y entender por qué sucede y describir lo que se está haciendo, sin perder de vista lo deseable. Finalmente, se hace hincapié que esta experiencia de acercamiento a la práctica docente que realizan los docentes al interior de las aulas de clase, permite lograr una valoración de las prácticas cotidianas que se llevan a cabo en el constante interactuar docente-alumnos, las cuales desde el exterior no es posible el reconocimiento de las mismas.

CONCLUSIONES

Después de haber analizado lo anterior, sobre el aspecto de Seguimiento y Evaluación a la aplicación del Plan y Programas de estudio de la licenciatura en educación secundaria con especialidad en español que se imparte en la Escuela Normal de Santa Ana Zicatecoyan; las experiencias obtenidas permiten aglutinar el contenido en ciertos rubros o categorías de análisis, los cuales se explican a continuación:

- El Programa de Evaluación y Seguimiento a la Aplicación del Plan y Programas de estudio de la licenciatura en educación secundaria con especialidad en español en la Escuela Normal de Santa Ana Zicatecoyan, ha permitido explorar las diferentes formas y estrategias académicas que realizan los docentes.
- La aplicación de las diferentes estrategias de investigación de acuerdo a la metodología puesta en práctica, ha permitido visualizar una radiografía general del cómo se está aplicando el plan y programas de estudio en la ENSAZ.

- Los procesos de planeación docente, evaluación de los aprendizajes, las formas de conducción del proceso enseñanza-aprendizaje, estrategias didácticas, vinculación de contenidos curriculares, materiales o recursos didácticos y metodología de la enseñanza; son elementos fundamentales de análisis que ayudan a descubrir el cómo se está generando la práctica profesional de los docentes con los alumnos en la operatividad del plan y programas de estudio.
- El análisis de la práctica docente que se realiza en una institución educativa, permite visualizar las fortalezas y debilidades presentes en el proceso académico para que, a partir de este escenario, se propongan proyectos pedagógicos de intervención de mejora en la aplicación del plan de estudios.
- La práctica profesional de los docentes de la Escuela Normal de Santa Ana Zicatecoyan, se realiza de acuerdo a las experiencias de los maestros, formación profesional y enfoques académicos que exige el Plan de estudios.
- El análisis de la exploración de lo cotidiano que surge al interior de las aulas de clase, coadyuva al fortalecimiento de la reconstrucción de las prácticas profesionales que realizan los docentes en la conducción de los contenidos de las asignaturas de los programas de estudio.
- Los esfuerzos que realizan los maestros para llevar a cabo su práctica profesional, inciden de manera positiva en la mejora continua de la calidad de los programas educativos en los resultados del desempeño de los estudiantes y el funcionamiento académico institucional; por ende, coadyuvan al logro de los rasgos del perfil de egreso del Plan y Programas de estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CASANOVA, M. A. (1992).
“La evaluación, garantía de calidad para el centro educativo”
Biblioteca del Normalista. SEP.
México.

- MORENO, López Salvador (1998)
“Guía del aprendizaje participativo. Orientación para estudiantes y maestros”
Edit. Trillas. México.
- ROCKWELL, Elsie (1995).
“De huellas, bardas y veredas: una historia cotidiana en la escuela”.
México.
- SEP (1999)
Plan de Estudios. Licenciatura en Educación Secundaria. México
- STENHOUSE, L. (1991).
“Investigación y desarrollo del currículum”
Edit. Morata. Madrid.
- TORRES, Rosa María (1998).
“Qué y cómo aprender”
Biblioteca del Normalista, SEP, México.