



ISSN: 2448-6574

Construcción de trayectorias personales de aprendizaje y currículo flexible. La voz de los estudiantes universitarios.

Frida Díaz Barriga Arceo
diazfrida@prodigy.net.mx

José Luis López Ramírez
joselo.lopez1126@gmail.com

Edmundo Antonio López Banda
albedmundo@comunidad.unam.mx

Facultad de Psicología
Universidad Nacional Autónoma de México

Resumen

Se reporta un estudio cualitativo fenomenológico con 20 casos de estudiantes y egresados de licenciatura en psicología que expresan el proceso y los aspectos que toman en cuenta en la conformación de sus trayectorias personales de aprendizaje (TPA) durante el tramo flexible del currículo enfocado a la formación profesional. Afirman que prefieren un currículo flexible que les permita pre-especializarse conforme a sus intereses en torno diversos campos y paradigmas de la disciplina y la profesión, que son agentes competentes para la toma de decisiones sobre su trayectoria e identifican los obstáculos institucionales y las limitaciones del currículo y la enseñanza que encuentran en su formación profesional.

Palabras clave: flexibilidad curricular, trayectorias personales de aprendizaje, actores del currículo, estudiantes universitarios, enseñanza de la psicología.

Área temática: e) práctica curricular. Docentes y alumnos. Los actores del currículo.

Introducción

El concepto de *trayectoria personal de aprendizaje* (TPA) es importante para comprender la manera en que los sujetos llegan a trazar su propio itinerario para satisfacer sus necesidades de aprendizaje y formación, tanto en escenarios formales como informales,



ISSN: 2448-6574

sucedido que se requiere de compromiso (*engagement*) por determinados aprendizajes en diferentes escenarios y tiempos, disponiendo de recursos y redes de apoyo pertinentes. La noción de “trayectoria” es un instrumento analítico enfocado a entender las actividades de aprendizaje en el tiempo-espacio, así como la conformación de la identidad del aprendiz como una capacidad para interpretar y utilizar los recursos del entorno a través de formas de acción concretas. Para Barron (2010) la TPA permite identificar las rutas de aprendizaje por las que pasa una persona que manifiesta un interés amplio y sostenido por actividades que involucran el aprendizaje de alguna capacidad o temática en particular, que tiene la meta de arribar a un conocimiento más o menos profundo de la misma, en el marco de la participación en comunidades de práctica dentro y fuera de la educación formal.

Nicastro & Greco (2009) postulan que hablar de trayectoria implica referirse a un recorrido, un camino en construcción permanente y que el concepto va mucho más allá de la idea mecánica de acumulación de grados o certificados escolares, regulados por un trayecto estandarizado en un programa o plan de estudios.

Por el contrario, cuando se habla de trayectoria de un estudiante (o de un docente, de un profesional), hay que pensar en un *itinerario en situación*, en el marco de una historia, de procesos acotados en espacio y tiempo. Son importantes los motivos, los acontecimientos, el devenir de la persona, para entender quién es él o ella, el sentido de su propio recorrido, su relación con el colectivo del que forma parte. En todo caso, se abre la puerta al cuestionamiento de la distancia entre la trayectoria “ideal”, la que ha sido pensada para todos o prescrita por las instituciones formadoras en el proyecto curricular, frente al eventual dinamismo y concreción de las trayectorias reales de los aprendientes.

Desde la década de los noventa, los modelos educativos innovadores apuntan a diseños curriculares centrados en el aprendiz, flexibles, por competencias, que privilegian la enseñanza mediante métodos de indagación y experienciales, en una diversidad de escenarios formales e informales y con un fuerte soporte en las tecnologías digitales (Loveless & Williamson, 2017). Sin embargo, los procesos de gestión institucionales, los intereses de los grupos de poder, la carencia de formación o condiciones para la docencia innovadora, la falta de habilidades para el estudio independiente de parte de los estudiantes, entre otros factores, pueden operar en contra del logro de modelos curriculares innovadores y flexibles.



ISSN: 2448-6574

La flexibilidad curricular debe ser entendida como una adaptación a la acción educativa para ofrecer al estudiante opciones de qué, cuándo y cómo se quiere aprender. Es decir, parte del supuesto de un sujeto con capacidad y agencia para tomar decisiones respecto a la construcción de su proyecto de vida y formación. La flexibilidad en el nivel universitario implica una apertura ordenada que permite generar diversos perfiles de egreso para las diversas ramas profesionales que se pretende formar. Esto requiere de un currículo centrado en el estudiante, que debe tener la apertura suficiente para elegir las asignaturas o módulos que desee cursar, así como los docentes con quienes se quiere formar, aportando la información y apoyos requeridos a la toma de decisiones (Escalona, 2007). Por su parte, Díaz Villa (2008) menciona que la flexibilidad curricular puede plantearse por lo menos de dos formas: la primera referida a la apertura de límites y de las relaciones entre campos, áreas y contenidos del currículo; y la segunda, en función del grado de apertura de los cursos o las actividades académicas de acuerdo con las necesidades e intereses de los estudiantes.

Método

Planteamiento del problema

Ante la carencia de estudios que permitan comprender cómo es que los estudiantes de la Licenciatura en Psicología construyen una TPA en el tramo formativo flexible del currículo, que abarca del 5º al 8º semestre y donde eligen las asignaturas que los conducen a la formación profesional, se planteó este estudio cualitativo de casos para indagar la perspectiva de los estudiantes. El plan de estudios en cuestión data de 2008; su estructura y organización se basa en una visión multiparadigmática y plural de la Psicología, que obedece a distintas tradiciones psicológicas y a campos de conocimiento e intervención profesional, con sus propias teorías, métodos y modelos de intervención. Asimismo, se trata de un currículo que plantea en la segunda mitad de la carrera. Área de Formación Profesional, una oferta educativa amplia y plural de asignaturas agrupadas en campos de conocimiento (psicología clínica, social, educativa, neurociencias, etc.), de manera tal que el estudiante puede conformar su TPA eligiendo asignaturas optativas de su interés, sin más restricción que el cumplimiento de los créditos requeridos en los tiempos curriculares



ISSN: 2448-6574

previstos (cfr. Tomo I de la Modificación 2008 del Plan de Estudios de la Licenciatura en Psicología, UNAM).

Se procedió a esta exploración sobre la conformación de las TPA de los alumnos, a fin de encontrar evidencia con relación a las siguientes interrogantes:

- ¿Cómo conforman los alumnos una TPA en la Licenciatura en Psicología en el tramo flexible de elección de asignaturas correspondiente al Área de Formación Profesional (5º a 8º semestres)?
- ¿Con base en qué criterios y fuentes de información toman decisiones los alumnos respecto a sus TPA?
- ¿Prefieren trayectorias curriculares indicativas y flexibles que pueden personalizar o necesitan trayectorias curriculares lineales, preestablecidas y obligatorias?, ¿qué ventajas y desventajas encuentran en estas opciones?
- ¿Qué factores favorecen u obstaculizan la construcción de una TPA desde la perspectiva y experiencia de los estudiantes de psicología?

Tipo de estudio

Se condujo un estudio de casos cualitativo múltiple e instrumental (Stake, 2005), fenomenológico-interpretativo (Tójar, 2006), donde se buscó desvelar los sentidos y significados de los participantes a partir de su propia experiencia en la universidad. Es un estudio que busca la comprensión del objeto de estudio desde la voz de los actores del currículo.

Participantes

Se trató de una muestra intencional de 20 estudiantes que cursaban o habían cursado el plan de estudios 2008 de la Licenciatura en Psicología, UNAM, en las generaciones 2010 a 2016, modalidad presencial. En el momento del estudio (semestre 2018-2) algunos de ellos cursaban de sexto a octavo semestre, otros habían egresado, se encontraban ya titulados, habían ingresado al posgrado o se encontraban laborando. Son 10 mujeres y 10 hombres, con edades de 20 a 30 años. Los datos más relevantes para fines del estudio se representan en la Tabla 1.

Tabla 1. Participantes del estudio

Caso	género	edad	generación	semestre	promedio	Campo principal	Otros campos o asignaturas
E1	M	20	2016	6º	8.88	Educativa	Clínica; Social; Ciencias Cognitivas y del Comportamiento
E2	M	22	2014	8º Tesis SS	9.5	Educativa	Clínica
E3	H	20	2015	6º	9.45 *	Educativa	No Estudia Música
E4	H	21	2016	6º	9.4	Educativa	No
E5	M	23	2013	Egresada SS	9.01 *	Educativa	Social
E6	M	21	2015	6º	9.71	Educativa	No
E7	M	21	2015	6º	9.62	Social	Educativa
E8	H	22	2014	8º Tesis SS	9.14	Educativa	No
E9	M	24	2014	6º	8.28*	Educativa	Clínica
E10	H	21	2015	6º	9.37	Clínica	Educativa
E11	H	26	2012	Licenciado Estudia Maestría	9.23	Educativa	Posgrado en Pedagogía
E12	H	24	2012	Licenciado	9.31	Educativa	Social
E13	M	23	2015	8º	9.8	Neurociencias	Ciencias Cognitivas y del Comportamiento; Social
E14	H	25	2012	Licenciado Trabaja	9.1	Educativa	Clínica: Organizacional
E15	H	22	2015	Egresado Tesis	9.66	Social	Educativa: Clínica
E16	H	24	2013	Licenciado Estudia Maestría	9.36	Educativa	Social; Posgrado MADEMS
E17	H	30	2013	Egresado Tesis Trabaja	8.88	Social	Educativa
E18	M	23	2014	8º Tesis SS	8.9	Neurociencias	Ciencias Cognitivas y del Comportamiento
E19	M	21	2014	8º Tesis SS	9.71	Educativa	Ciencias Cognitivas y del Comportamiento
E20	M	28	2010	Egresada	9.40	Clínica	Educativa



ISSN: 2448-6574

				Tesis Trabaja			
--	--	--	--	------------------	--	--	--

(*) Han reprobado o no presentado alguna asignatura en la licenciatura
Se indica cuando cursan el servicio social (SS) o están realizando tesis

Se invitó a los estudiantes de manera presencial y por redes sociales a participar en el estudio; se integraron los 20 casos que accedieron a participar voluntariamente. Se acordó con ellos el manejo confidencial de su nombre y el uso de su información sólo con fines del estudio.

Instrumento y procedimiento

Se conformó una guía de 14 preguntas de respuesta abierta sobre el proceso de elección de trayectorias académicas personales de aprendizaje, la cual se aplicó de manera personal, ya sea en el formato de entrevista audiograbada o de cuestionario escrito, en función de las facilidades brindadas por el participante. Cuando se consideró necesario (3 casos) se solicitó una entrevista adicional para profundizar en algunos aspectos.

Resultados

Se identifican las tendencias en las respuestas de los estudiantes y se incluyen diversos extractos discursivos que ilustran sus argumentos en función de las interrogantes del estudio.

a) Cómo conforman los estudiantes sus trayectorias personales de aprendizaje

En todos los casos se pudo identificar los motivos y argumentos de los participantes en su proceso de elección de asignaturas optativas en el tramo de formación profesional. Se encontró que la elección está basada principalmente en los intereses y preferencias personales de los estudiantes respecto a los distintos enfoques y campos teóricos y profesionales de la psicología. En segundo término, está en función de alguna experiencia formativa concreta o algún objeto de estudio que se asume como propio. Sólo en algunos Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.



ISSN: 2448-6574

casos se basa en información sobre el campo laboral. Muchos de los estudiantes entraron a la carrera con la idea de cursar determinada área profesional de la psicología, principalmente el campo clínico, pero no todos mantuvieron dicha previsión, la cambiaron durante los cuatro primeros semestres. Se manifestó una gran diversidad de intereses, objetos de estudio y escenarios de la profesión.

[...] me interesa el fenómeno de la educación, mi atención fue captada por este campo debido a la teoría sociocultural de Vigotsky [...] quiero convertirme en un gran investigador (E4).

Social lo elegí, en un principio, por la psicología social comunitaria ya que era uno de los campos en los que más me interesaba incursionar [...] En Educativa me interesé también por la cuestión del ámbito laboral, ya que viéndolo a largo plazo me pareció más conveniente poder tener herramientas de un área donde, entre comillas, tal vez podría resultarme más sencillo conseguir un empleo (E7).

Me pareció importante combinar educativa con social debido a que ambas ofrecían prácticas en escenarios externos y en temas de mi interés que me ayudarían a desarrollar competencias importantes para comprender y mejorar algunos proyectos sociales en los que estaba participando en colaboración con algunos compañeros externos a la universidad, de la Facultad de Psicología y de la Facultad de Filosofía (E17).

[...] la psicología clínica es la base para comprender el comportamiento humano y ahí pude desarrollar diversas competencias y habilidades que ahora utilizo en el campo de la educación donde trabajo actualmente (entrevista, rapport, elaboración de informes, observación, etc.) (E20).

b) Criterios para la toma de decisiones respecto a la TPA y fuentes de información

Los estudiantes son conscientes de la importancia de esta toma de decisiones respecto a su TPA y lo asumen como proyecto de carrera e incluso profesional, y entienden la responsabilidad que implica dicha elección. Los estudiantes mencionan que tienen definidos objetos de estudio acotados y trayectorias profesionales o de investigación a las que se quieren dedicar y eso preside sus elecciones en la formación profesional.

En el discurso de todos los participantes se mencionan como criterios de elección principal de las asignaturas a cursar dos aspectos: el contenido del programa y el docente a cargo del grupo. Con base en esto conforman su plan de TPA semestral, el cual se puede modificar en función de los horarios y los mecanismos de inscripción, que operan como los principales problemas para seguir la trayectoria prevista. Sólo en algunos casos toman en Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.



ISSN: 2448-6574

cuenta el campo laboral y hay estudiantes que arman su TPA en función de lo que requieren para continuar en un posgrado.

La estrategia más reportada para la toma de decisiones respecto a cómo conformar la propia TPA es de búsqueda independiente; todos reportaron que en su momento buscaron por cuenta propia información sobre las asignaturas del campo de conocimiento elegido en el sitio web de la Facultad de Psicología y consultaron la oferta académica que existe en los horarios del periodo a cursar. Particularmente, se enfocan a comprender la lógica de acumulación de créditos y cuando es de su interés, de combinación posible de asignaturas de distintos campos de conocimiento. Reportan realizar elecciones informadas y muchas veces basadas en el plan de carrera que han construido previamente, es decir, personalizado; las opiniones de otros integrantes de la comunidad son tomadas en cuenta.

La siguiente explicación parece coincidir con lo que hacen muchos de los estudiantes para conformar su trayectoria, e implica el abordaje estratégico mediante el cual deciden su TPA en lo concerniente al tránsito a la formación profesional en licenciatura:

Me daba tiempo para elaborar hasta más de tres propuestas de horarios previendo incompatibilidad de horario y falta de cupo. Las propuestas de horarios giraban en torno a una o dos materias que consideraba eran las más interesantes por su contenido y por los/las profesores/as que las impartían, recuerdo que la materia Contextual me parecía la menos importante por lo que era la última en ser acomodada en las propuestas de horarios. La fuente principal fueron los documentos contenidos en la página de la Facultad. Cada semestre revisaba el plan de estudios y la ficha descriptiva de cada materia que me interesaba para ver el contenido del curso. Luego dedicaba un tiempo a buscar información acerca de los profesores usando Google. Esto me ayudaba a encontrar currículums profesionales de profesores, videos de conferencias, temas de investigación y hasta comentarios hechos por compañeros en la página de misprofesores.com y grupos de Facebook. Sinceramente, en muchos casos la información era insuficiente para una decisión definitiva, pero elemental al momento de descartar horarios en la etapa de “Altas y Bajas”, fase muy importante en cada semestre para establecer la tira de materias y horarios definitiva (E17).

Como pudo observarse en la Tabla 1, en su gran mayoría (16) los participantes combinaron su campo de conocimiento principal con otros contenidos, mientras que sólo 4 se pronunciaron por querer estudiar exclusivamente el campo elegido. El campo de la psicología clínica suele combinarse con prácticamente todos los demás campos, sobre todo porque los alumnos consideran que ofrece competencias básicas que debe poseer todo psicólogo (entrevista, psicodiagnóstico, construcción de pruebas psicológicas). Esta



ISSN: 2448-6574

información se trianguló con las historias académicas proporcionadas por los estudiantes, donde aparecieron diversas combinaciones entre campos de conocimiento.

c) *¿Trayectorias indicativas y flexibles o preestablecidas y obligatorias?*

La totalidad de participantes de este estudio se pronunció a favor de que el estudiante elija su propia trayectoria personal (campo de conocimiento y asignaturas) en el tramo donde definen a qué se quieren dedicar en la profesión. Afirman que llegado ese momento los estudiantes son adultos competentes para la toma de decisiones sobre lo que quieren cursar a condición de estar informados. Mencionan como un componente favorable del currículo la flexibilidad de éste y la amplitud de opciones para la formación.

Considero que cada estudiante es capaz y puede elegir de manera libre las materias a elegir, el campo de la psicología es muy amplio y diverso y creo que sería un error que la trayectoria académica de todos fuera la misma, porque siendo de esta manera cerraríamos y reduciríamos la visión y lo rico de la disciplina (E2).

[elección libre] Ya que “a estas alturas del partido” lo ideal es que cada estudiante visualice lo que quiere hacer en la psicología y en la vida. El poder escoger mis materias me ofrece una sensación de control y agencia sobre mi futuro y trayectoria. El que se me obligara a tomar materias obligatorias me parecería una imposición y ofrecería resistencia ante ello (E3).

Sí, deben elegir libremente. Porque, en primer lugar, responde a los intereses de los compañeros. Por otro lado, al ser la psicología una disciplina que se fundamenta en la convergencia de otras disciplinas y que se nutre de la colaboración con un sinfín de profesionales, me parece que elegir la propia trayectoria impulsa a la formación de psicólogos diversos para una realidad compleja e interconectada, y a establecer la importancia de las contribuciones de todos los campos de conocimiento, rompiendo con figuras autoritarias de la ciencia del siglo XX y a la educación bancaria y en masas, donde se forman fotocopias de profesionales (E12).

No obstante, aunque se inclinan por una pre-especialización profesional en el último tramo de la licenciatura reconocen que hay contenidos que deberían ser comunes para todo psicólogo y que no están debidamente atendidos en la formación y que deberían darse desde los semestres básicos con carácter obligatorio. Para algunos, lo obligatorio debe ser para los profesores, que muchas ocasiones no imparten el programa del curso y con ello afectan la trayectoria prevista por el estudiante. En otros casos, los contenidos están



ISSN: 2448-6574

sesgados a una mirada disciplinar omitiendo otras que consideran relevantes, situación que puede ubicarse como parte del currículo “nulo”.

Sugeriría programas de fortalecimiento a la práctica docente y mayor “control” porque muchos aplican mal la libre cátedra y esto afecta a la formación de los alumnos (E2).

En el campo de Ciencias Cognitivas y del Comportamiento, se requiere dar cabida a más espacio para las ciencias cognitivas, las asignaturas prevalentemente siguen girando en torno al conductismo y las pocas materias que se relacionan con cognición sólo muestran el paradigma computacional clásico cuando existen varias perspectivas teórico-metodológicas (E13).

d) Aspectos que favorecen y obstaculizan la TPA

Los principales obstáculos que encuentran los estudiantes para llevar a cabo su TPA como la han planeado son los siguientes: mecanismos de inscripción, horarios, docentes que imparten las asignaturas y programas que no se cumplen. Algunos indican que sigue habiendo problemas con el sistema informático por sobresaturación de la red al momento de la inscripción.

La problemática respecto a los profesores con los que no quieren cursar materias la ubican en su falta de cumplimiento del programa, su desinterés por el estudiantado, la mala relación con el mismo, su actitud o autoritarismo, la inasistencia docente a las clases.

[...] no me gustaba la forma en la que los docentes impartían la clase. Tenían una perspectiva muy rígida, jerárquica e impositiva dentro del salón de clases lo cual me hacía sentir incómoda y sin ganas de participar pues reprimían bastante la crítica en general (E7).

No obstante, también se reportan experiencias que los estudiantes consideran muy favorables para su formación como psicólogos y como personas gracias a la interacción con algunos de sus docentes:

La maestra XXX fue excelente en proporcionarme el conocimiento completo para la aplicación e interpretación de las pruebas psicológicas (E10).

Conclusiones

Desde su propia perspectiva, los estudiantes de licenciatura quieren, saben y pueden elegir su TPA y prefieren hacerlo con plena libertad entre una amplia oferta de asignaturas optativas, reconociendo que debe ser una elección informada. Su interés reside en conformar trayectos tan personalizados como sea posible, lo que coincide con las actuales tendencias curriculares y educativas (Coll, 2016; Loveless & Williamson, 2017), ajustándose a un proyecto de formación propio, basado en sus intereses, objetos de estudio o ámbitos donde desean intervenir como profesionales de la psicología.

Los estudiantes explicaron el proceso mediante el cual conforman sus TPA, con base en una búsqueda de información sobre contenidos de las asignaturas del o los campos de conocimiento elegidos, principalmente en el sitio web de Facultad. Asimismo, buscan y comparten información respecto a los docentes que las imparten, siendo éste un factor decisivo y que define lo provechoso o no del curso. Consideran que las principales restricciones residen en el número de créditos a cubrir, en la oferta de horarios existente y en los mecanismos de inscripción. Una problemática mencionada con frecuencia es que los docentes no imparten el programa de la asignatura o lo hacen de manera tal que no se propicia la motivación ni el aprendizaje. Entre las principales deficiencias en la formación, que proponen se deben atender en la formación básica común a todo psicólogo, mencionan entrevista psicológica, psicodiagnóstico y construcción de instrumentos, métodos de análisis cuali y cuantitativos, pensamiento crítico y político, formación práctica en escenarios reales desde el inicio de la licenciatura.

Lo expresado por los participantes refrenda la importancia de que la institución fortalezca mecanismos de información y tutoría para la elección de TPA, así como procesos de formación de los profesores orientados a la innovación educativa y la actualización didáctica.

Referencias

- Barron, B. (2010). Conceptualizing and tracing Learning Pathways over Time and Setting. *NSSE Yearbook, National Society for the Study of Education*, 109, (1), 113–127.
- Coll, C. (2016). *Personalización del aprendizaje escolar*. México: Fundación SM.
- Díaz Villa, M. (2008). Lectura crítica de la flexibilidad. En *La educación superior frente al reto de la flexibilidad* (pp. 177-205). Bogotá: Editorial Magisterio.
- Escalona, R. L. (2008). Flexibilidad curricular. *Investigación Bibliotecológica*, 22 (44), 143-160.
- Loveless, A. & Williamson, B. (2017). *Nuevas identidades de aprendizaje en la era digital*. Madrid: Narcea.
- Nicastro, S. & Greco, M. B. (2009). *Entre trayectorias. Escenas y pensamientos en espacios de formación*. Rosario, Argentina: Hommo Sapiens.
- Stake, R. (2005). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.
- Tójar, J. C. (2006). *Investigación cualitativa. Comprender y actuar*. Madrid: Editorial La Muralla.