



ISSN: 2448-6574

Perfil del asesor normalista cuyos documentos de titulación dirigidos están en biblioteca

Oliva, L.

Benemérita Escuela Normal Veracruzana- Universidad Veracruzana

loliva@uv.mx

Área Temática: Práctica curricular: Docentes y alumnos, los actores del currículo.

### **Resumen**

Desde distintos ángulos se ha tenido la oportunidad de observar y participar de manera directa en los procesos paralelos que involucran el proceso de elaboración del documento de titulación. Lo anterior, ha permitido reflexionar sobre la investigación educativa que se lleva a cabo dentro de la Escuela Normal Veracruzana, observando que ésta es un área de oportunidad. Uno de sus actores es el profesorado que dirige dichos documentos, por lo que acercarnos a las características de quienes logran que los informes y tesis lleguen a biblioteca, merece su análisis ya que sólo un 30% lo logra. Los resultados indican que pertenecer a un Cuerpo académico, ser mayor a 35 años, contar con posgrado y experiencia laboral son características del director(a) que promueven documentos a biblioteca.

*Palabras claves:* director de documento de titulación, Escuela Normal, biblioteca, tesis, informe.

### **Planteamiento del problema**

En el 2016, egresó la primera generación del Plan de Estudios 2012 y por ende nuevas modalidades de titulación. Fue por medio de la Comisión de Titulación de la Benemérita Escuela Normal Veracruzana (BENV) que se observó la necesidad de llevar a cabo una aproximación del proceso que aportara elementos en el que fuera posible identificar los problemas relevantes en el proceso de elaboración del documento de titulación, esto con el fin de realizar mejoras desde la perspectiva del estudiante para la toma de decisiones académicas y administrativas.



ISSN: 2448-6574

Al respecto, Oliva y Lagunes (2017, 2018) reportaron el seguimiento del proceso de elaboración de los documentos de acuerdo a la opinión del estudiantado tanto de la generación 2012-2016 y 2014-2018. Lo anterior, debido a la necesidad de iniciar un seguimiento para la mejora del proceso, de esta manera, con los resultados obtenidos de un cuestionario aplicado a los alumnos de 8vo semestre, se logra identificar que los principales problemas reportados se relacionan con su Director(a), Organización Institucional, Tiempo y Formación. Encontrándose en dicho estudio dificultades en el desarrollo de algunos apartados que componían el documento de titulación en sus modalidades tanto de Tesis de Investigación, Informe de prácticas y Portafolio de Evidencias, así como la necesidad de enfocar la atención en la mejora del trabajo del colegiado en la dirección del documento, opinando el estudiantado que debían contar con personal capacitado (23.9%) donde el área de oportunidad persistía en la figura del director, sin dejar a un lado otras circunstancias que le acompañan.

Desde luego, si no se llevan acciones que atiendan las necesidades en materia investigativa por parte de los actores (entiéndase profesorado-alumnado), las carencias en este campo formativo seguirán existiendo, pues no basta con tener eficiencia terminal casi total, o bien, obtener calificación aprobatoria en la materia de "Trabajo de Titulación", lo cierto es que el proceso de elaboración y los documentos finales reflejan carencias en las habilidades investigativas del alumnado (Oliva y Lagunes, 2018). El problema está en erradicar las debilidades concentrándose en el proceso y no en el producto.

### **Justificación**

De acuerdo al Diario Oficial de la Federación (2012) dentro del acuerdo 649 y 650 para la Formación de Maestros de Educación primaria y preescolar, pretende a partir de una serie de cambios tanto políticos como sociales en México, responder a la transformación social, cultural, científica y tecnológica que se vive en el mundo para mejorar la calidad educativa. Sin dejar de lado el sentido pedagógico para el que fueron establecidas las escuelas normales.

La presente reforma radica en la actualización de sus planes de estudio desde perspectivas teórico-metodológicas que den sustento a la articulación de las prácticas pedagógicas en educación básica. De los elementos que componen la malla curricular como articuladora de

saberes, propósitos, metodologías y prácticas que le dan sentido a los trayectos formativos, encontramos un espacio asignado para el “Trabajo de titulación”, en éste el estudiante lleva a cabo actividades orientadas a la elaboración de su documento en las modalidades de portafolio, informe de prácticas o tesis de investigación, junto con la asesoría por parte de un docente, considerando a la titulación como el último de los procesos que los estudiantes habrán de realizar para concretar su formación inicial. De ahí que uno de los actores que cobra especial interés en este proceso es el director(a) de Documento de Titulación.

### **Fundamentación**

El proceso de titulación representa la fase de culminación de los estudios que le permite al estudiante normalista obtener el título profesional para ejercer su actividad docente; éste proceso recupera los conocimientos, capacidades, habilidades, actitudes, valores y experiencias que desarrolló durante la carrera, los cuales se demuestran mediante diversas opciones y formas de evaluación (DGESPE plan de estudios 2012).

Precisamente en los trabajos de investigación a nivel de educación superior donde se espera que el alumnado responda de manera adecuada en la elaboración de proyectos y posteriormente en la elaboración de su documento de titulación independientemente de la modalidad elegida. En el ámbito educativo, motivan a conocer todo aquello que produce un saber sobre el estudiante, así es como se procura que valore el conocimiento y le de valor en su contexto actual o futuro, vislumbrando nuevas posibilidades para avanzar en sus intenciones de dominar una determinada temática. Entonces, la experiencia que se adquiere a través de la práctica es fundamental a la hora de adquirir competencias en investigación (Aguirre, 2016).

Sin embargo, esto no es tarea fácil, “los alumnos y quizá también los maestros se enfrentan a diversos problemas en la investigación en la Educación Superior de acuerdo a la experiencia docente y la observación” nos dicen Marrero y Pérez (2014:66-67). No obstante, la enorme mayoría de los establecimientos de educación superior están concentrados en la enseñanza, no en la investigación. Por lo tanto, la mayor parte del profesorado es docente, no investigador. En esas condiciones, de acuerdo a Acosta (2014) transformar a la educación superior en una combinación virtuosa de docencia, investigación y difusión resulta un acto fallido en el caso de las Normales. Y es la figura de director(a)



ISSN: 2448-6574

quien resulta ser un actor importante para la institución en el acompañamiento no solo en la eficiencia terminal de sus estudiantes, sino en el fortalecimiento de sus competencias investigativas, en donde se encuentra un área de oportunidad.

### **Metodología**

El objetivo del presente trabajo es “Identificar el perfil del asesor cuyos documentos dirigidos fueron turnados a biblioteca” y para ello, el colectivo de estudio para esta investigación fue el profesorado que dirigió al estudiantado de la BENV de las Licenciaturas en Educación Preescolar y Educación Primaria de la primera, segunda y tercera generación del plan de estudios 2012. En total 350 alumnos, de los cuales 259 documentos no fueron turnados a biblioteca, mientras que 91 sí, según documentos registrados en biblioteca. De esta manera se recurrió a la investigación documental en el que se seleccionaron aquellos directores que al menos repetían al menos en tres ocasiones con documentos turnados a Biblioteca, ya que han pasado tres generaciones de egresados y por lo regular han dirigido al menos en una ocasión en cada generación, salvo excepciones por distintos motivos.

### **Resultados y Conclusiones**

Encontramos que los directores que han logrado al menos tres documentos de sus dirigidos en biblioteca durante las tres generaciones de egresados son 20 docentes, que representan al 66% de los documentos depositados. 35% son hombres y el 65% mujeres, de los cuales 13 son mayores de 46 años y éstos tienen una antigüedad en la BENV mayor a 15 años, a excepción de un docente. El rango de edad del resto de los profesores va de 34 a 45 años.

También se observa que del total, 12 profesores pertenecen a algún Cuerpo Académico, lo que representa el 60% y el 40% tiene perfil PRODEP y el 30% grado de Doctor (a). Sólo 2 pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores lo que representa el 10% de los directores (as). El 50% de los docentes fueron formados en licenciaturas universitarias y el otro 50% son normalistas de los cuales el 70% son Licenciados en Educación Primaria y el 30% en Educación Preescolar.

Por otra parte fue posible identificar la modalidad que se encontró en Biblioteca ya que éstos representan aproximadamente al 30% del total de los documentos realizados para



ISSN: 2448-6574

Titulación, encontrándose menor cantidad en la Licenciatura de Preescolar en la modalidad de Tesis y ligeramente inclinados hacia Informe de Prácticas.

Se encuentra que en 20 profesores (as) recae la mayoría de los documentos enviados a biblioteca, a lo que tendríamos que reflexionar sobre quienes no logran que un documento dirigido cumpla con las características para ser enviado, ya que eso nos remite aproximadamente al 75% de los docentes que dirigen alguna modalidad, entre los cuales ninguno o máximo 2 documentos han cumplido con las características solicitadas para el acervo de biblioteca.

Y que principalmente la formación en investigación así como la experiencia académica son factores que predominan en los directores cuyos documentos fueron remitidos a biblioteca. No obstante, no hay que perder de vista al actor principal de estos documentos, es decir, el alumnado quien con sus características particulares logra de la mano de su director (a) un documento que cubra los requisitos exigidos para ser parte del acervo de su escuela, que en este caso son: Contenido relevante, Correcta estructura y manejo del diseño de trabajo y Aportaciones al conocimiento pedagógico.

Habría que enfocarse a éste actor tanto en actualización y formación de los programas en escuelas normales a fin de mejorar los procesos y documentos dirigidos, ya que no basta con aprobar al estudiante como fin en la eficiencia terminal, pues las aptitudes a desarrollar en el ámbito investigativo en el alumnado son parte de su formación y el docente como actor es pieza fundamental.

## Referencias

Acosta, A. (2014). El futuro de la educación superior en México. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*. 5(13) [https://doi.org/10.1016/S2007-2872\(14\)71955-9](https://doi.org/10.1016/S2007-2872(14)71955-9)

Aguirre, C. (2016). Desarrollo de competencias de investigación en estudiantes de educación superior con la mediación de herramientas M-learning & e-learning. *Revista Inclusión & Desarrollo*, 3 (2), pp. 68-83.

Diario Oficial de la Federación. Órgano del gobierno Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos. ACUERDO número 649 por el que se establece el Plan de Estudios para la Formación de Maestros de Educación Primaria. Tomo DCCVII No. 14, México, D.F., lunes 20 de agosto de 2012.



ISSN: 2448-6574

DGESPE Dirección General de Educación Superior para profesionales de la Educación. Planes de Estudio Licenciatura en Educación Primaria (plan 2012). Recuperado de <http://www.dgespe.sep.gob.mx/planes>

Marrero, O., y Pérez, M. (2014). Competencias investigativas en la educación superior. *Res Non Verba*. Edición Especial.

Oliva, L., Lagunes, Y.I. y Guzmán, A.M. (2017). Alcances y Limitaciones en el proceso de titulación generación 2012 -2016, del plan de estudios 2012; los estudiantes hablan. Memorias del 1er Congreso Nacional de Investigación sobre Educación Normal. Mérida, Yucatán.

Oliva, L. y Lagunes, Y.I. (2018). Lo que hay que mejorar proceso de titulación generación 2014-2018. Plan de estudios 2012 Memorias del 1er Congreso Nacional de Educación. Evaluación 2018. Tlaxcala, Tlaxcala.