



ISSN: 2448-6574

Práctica curricular de la evaluación en la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

María Cruz Chong Barreiro
chong@uaeh.edu.mx

Anaid Montiel Pavana
anaid10107@gmail.com

Maritza Librada Caceres Mesa
maritza_caceres3337@uaeh.edu.mx

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Práctica Curricular: Docentes y Alumnos, los actores del currículo

Resumen

El presente reporte parcial de investigación con referente empírico pretende demostrar que la práctica de la evaluación del aprendizaje y sus implicaciones guardan cierta relación con la aparición del Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Bajo un estudio exploratorio-descriptivo no experimental de corte transversal y gracias a la aplicación de una prueba piloto se encontró que los estudiantes tienen un buen concepto de la evaluación del aprendizaje y así mismo conocen sus beneficios, sin embargo este proceso de una u otra forma está generándoles situaciones de tensión, irritabilidad, enojo y falta de motivación por los estudios.

Palabras clave: Síndrome de Burnout Académico, evaluación del aprendizaje, estudiantes universitarios, estrés.

Planteamiento del problema

Hoy en día el hecho de estudiar una carrera universitaria refiere ser un reto de gran complejidad para muchos jóvenes, puesto que en el proceso de su realización intervienen distintas situaciones que de alguna u otra forma pueden facilitar u obstaculizar el mismo. Tal y como lo refieren Velez y Roa (2005), citados por Balsera et al. (2016): “Los estudiantes universitarios se enfrentan en su vida académica a grandes retos y responsabilidades; carga docente, presentación de informes o participación en trabajos grupales, etc.”.



ISSN: 2448-6574

Como se puede observar son múltiples y variadas las actividades a las que se enfrenta un estudiante del nivel superior a lo largo de su vida académica, situaciones a las que si no se les da la importancia que merecen pueden traer problemas catastróficos en el bienestar físico y emocional de los estudiantes, ya que el mal manejo del estrés que se origina a partir de ellas, puede orillarlos a contraer lo que es conocido como el Síndrome de Burnout Académico (Balsera et al, 2016).

Por otro lado, se sabe según un estudio realizado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) que México se posiciona como el país líder en estrés y escasa funcionalidad laboral y académica, puesto que el 75% de su población sufre el Síndrome de Burnout o Fatiga por Estrés Laboral dejando atrás a países como China (73%) y Estados Unidos (59%) quienes son ubicados internacionalmente por las extensas jornadas laborales a las que es sometido el grueso de la población activa en términos laborales (Forbes, 2017; Serrano, 2017 & Ahued, 2018).

Aunado a esto, según una encuesta intercensal de INEGI en 2015, se conoce que en Hidalgo de cada 100 personas mayores de 15 años solo el 14.9% concluyo sus estudios universitarios (INEGI, 2015).

“En el estado el rezago educativo y la falta de interés por continuar con estudios ha provocado que se ubique como uno de los estados con el menor porcentaje de profesionistas a nivel nacional” (Hernández, 2017, s.p.).

Y en la misma línea, después de realizar un análisis de los informes administrativos de rectoría de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo en los años 2014, 2016 y 2017 se encontró que el porcentaje de eficiencia terminal si bien corresponde a más de la mitad de la población no es alto en ninguno de los años que se revisaron, puesto que oscila entre el 63% y el 69% (UAEH, 2014; UAEH, 2016; UAEH 2017).

Situación que igualmente se ve reflejada en el porcentaje de la población estudiantil que se ha titulado a lo largo de este periodo de años, el cual ha disminuido considerablemente, de 91 títulos en 2014 a 57 en el último registro del 2017 (UAEH, 2014; UAEH, 2016; UAEH 2017).

Lo anterior deja en claro que el Síndrome de Burnout es un problema actual que afecta a la población mexicana y específicamente hidalguense, tanto en el ámbito laboral como en el académico, radicando ahí la importancia y pertinencia de esta investigación.

Justificación

En la actualidad el Síndrome de Burnout Académico es un fenómeno que aqueja a gran parte de la población estudiantil universitaria de todo el mundo, esto de acuerdo con el estudio realizado por Loayza et al. (2016) quien al hacer una actualización de este tema encontró que la prevalencia del fenómeno en contextos universitarios varía entre el 8% y el 56.9% de las poblaciones estudiadas, esto derivado de las múltiples actividades académicas a las que se enfrentan día a día los estudiantes.

El Síndrome de Burnout Académico es un padecimiento que afecta de manera integral a quien lo padece, es decir, este repercute en el individuo en todas sus dimensiones: emocional, cognitivo, físico y conductual (Caballero et al, 2015). Y como cualquier otro padecimiento este va incrementando con el paso del tiempo, es por ello que resulta de suma importancia diagnosticarlo e intervenir en el momento idóneo, evitando con ello desenlaces fatales. Esto de acuerdo con los 4 niveles en los que se puede manifestar dicho síndrome según Barraza (2011), citado por Narváez y Duran (2015) en una categorización de leve, moderado, grave y extremo, en el último nivel mencionado se encuentra a la depresión crónica y al suicidio como posibles consecuencias del padecimiento en cuestión.

Ahora, por otro lado la eficiencia terminal de las carreras universitarias también se ha visto afectada, tal es el caso de los índices de eficiencia terminal y titulaciones en la Licenciatura en Ciencias de la Educación quien en los últimos años ha disminuido considerablemente (UAEH, 2014; UAEH, 2016; UAEH 2017).

Hecho que repercute en gran medida en el sector laboral del estado, pues se sabe que Hidalgo es uno de los estados a nivel nacional con menor número de profesionistas debido en parte a la pérdida de interés por continuar los estudios (Hernández, 2017).

Por tanto los resultados de esta investigación serán de gran utilidad específicamente para el Área Académica de Ciencias de la Educación ya que otorgara conocimiento acerca de cómo se relaciona la Práctica de la Evaluación del Aprendizaje con el Síndrome de Burnout Académico en los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación. Y de igual manera permitirá conocer la prevalencia del mismo y sus índices en la población estudiantil universitaria de la Licenciatura en Ciencias de la Educación perteneciente a la Universidad Autónoma del Estado



ISSN: 2448-6574

de Hidalgo, información que puede ser de gran utilidad para la creación de estrategias para la prevención, diagnóstico y control de dicho fenómeno.

Fundamentación teórica

El hecho de investigar acerca de la Práctica de la Evaluación del Aprendizaje como generadora del Síndrome de Burnout en estudiantes de Licenciatura implica el análisis minucioso de cada una de los elementos clave que lo conforman, es decir, por la complejidad de su estructura es sumamente necesario separar los términos y analizar a cada uno de ellos, para lograr enlazarlos idóneamente. Y como se puede ver son dos las variables principales que hacen juego en la conformación total de esta investigación: la primera resultado ser el Síndrome de Burnout Académico y la segunda la Evaluación del Aprendizaje.

3.1 Síndrome de Burnout Académico

El Síndrome de Burnout Académico, ha sido definido en numerosas ocasiones por diversos autores y es importante rescatar ciertos aspectos en los que enfatiza cada uno.

Tal es el caso de Loayza et al.(2016) quien lo define como: “una condición de estrés prolongado e insidioso que se deriva de condiciones del individuo y del contexto organizacional de la institución universitaria” (p. 32) mientras que Caballero et al.(2015) dice que es: “una respuesta emocional negativa, persistente, relacionada con los estudios, formada por una sensación de encontrarse exhausto de las tareas como estudiante, una actitud cínica con el significado y la utilidad del estudio y un sentimiento de incompetencia académica”.

Por otro lado Barraza (2009), citado por Barradas et al.(2017) dice que el Síndrome de Burnout es “el resultado de exponerse de manera prolongada en situaciones generadoras de estrés hasta llegar al extremo de no tomar en cuenta las necesidades personales, generando con ello un estado de agotamiento físico, emocional y cognitivo” (p. 14).

Definiciones en las cuales se pueden identificar tres de los elementos imprescindibles que forman parte de este síndrome: el agotamiento, el cinismo y la ineficacia.

Ahora bien, en otra línea Houtman y Jettinghoff (2008), citados por Narváez y Barrientos (2015), categorizan en 4 grupos las reacciones que pueden sufrir aquellos individuos víctimas del síndrome: a) las fisiológicas, las cuales se encuentran directamente relacionadas al estado de salud físico de los alumnos, por ejemplo: tensión muscular, incremento del ritmo cardiaco, presión

alta, etc.; b) las emocionales, tales como: ansiedad, enojo, falta de motivación, irritabilidad, etc.; c) las cognitivas, las cuales van ligadas directamente a los procesos mentales que el individuo emplea a la hora de internalizar el conocimiento, por ejemplo: disminución de la atención y percepción, falta de memoria, baja capacidad para la resolución de problemas, etc.; y por último d) las conductuales, en las cuales se engloban situaciones que van desde la baja productividad hasta el aumento de probabilidad en el consumo de sustancias nocivas para la salud (drogas, alcohol y tabaco).

Como se puede ver el burnout académico se entiende como una respuesta compleja porque repercute de manera integral en el bienestar del estudiante, comprendiendo dimensiones enmarcadas dentro de lo motivacional, cognitivo, emocional y conductual (Caballero et al, 2015).

Hay que mencionar además que los estudiantes pueden experimentar el Síndrome de Burnout Académico en diferentes niveles, esto de acuerdo con lo referido por Barraza (2011), citado por Narváez y Barrientos (2015), quien plantea cuatro niveles de evolución: a) Leve: síntomas físicos inconstantes e inespecíficos, no hay mucha afectación; b) Moderado: insomnio con frecuencia moderada, disminución de concentración y atención; c) Grave: se presenta ausentismo, negación ante los deberes, distanciamiento con la utilidad y significado de los estudios y es en este nivel donde se puede presentar el abuso de sustancia nocivas para la salud como el alcohol y drogas; y d) Extremo: el individuo se aísla, comienza a tener crisis existenciales, depresión crónica pudiendo llegar a intento de suicidio o en el peor de los casos culminación de este.

3.2 Evaluación del aprendizaje

En términos generales “algunos perciben a la evaluación como un juicio sobre la calidad. Otros como una actividad diaria que llevamos a cabo siempre que tomamos una decisión. Algunas veces se ve a la evaluación como instrumento constructivo para llevar a cabo mejoras e innovaciones. Otra vez se ve como una actividad destructiva que amenaza la espontaneidad y paraliza la creatividad” (Moreno, 2010:13).

Pero hablando específicamente de la evaluación del aprendizaje, según González (2000) dice que esta no solo se limita a “aportar aspectos generales del proceso de aprender, sino que también permite dar cuenta de ciertas particularidades que le atribuye las condiciones de aprendizaje que se promueve en el contexto de la enseñanza” (p.9) y un aspecto importante que hay que mencionar es que este proceso va a estar condicionado por diversos elementos, tales



ISSN: 2448-6574

como: el modelo educativo, los paradigmas educativos que rigen a la educación, la experiencia y formación con la que cuente el docente como agente evaluador, entre otras (Moreno, 2016).

Ahora bien, en palabras de Moreno (2016), se distinguen entre dos finalidades que la evaluación del aprendizaje puede perseguir, la primera que es certificar y la segunda, mejorar el aprendizaje. Clasificaciones que a su vez reciben el nombre de “evaluación sumativa” y “evaluación formativa”, la primera refiriéndose al hecho de comprobar que los estudiantes aprendan y desarrollen las competencias establecidas en un principio permitiendo así ejercer un juicio de valor sobre ello y la segunda, la cual se da en el proceso y permite hacer los cambios necesarios en el momento en que se está ejecutando el proceso de enseñanza- aprendizaje, apoyándose de la retroalimentación como un elemento clave en su aplicación (Moreno, 2016).

Por otra parte, la evaluación en un sentido general desde el Modelo Educativo de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo deberá ser “integral y formativa, lo que incluye la valoración de las esferas cognitiva, afectiva y psicomotora, que en conjunto aportan datos para comprobar si los conocimientos y habilidades se integraron significativamente y en congruencia con la realidad y necesidades de los alumnos” (UAEH, 2015: 68), destacando principalmente el hecho de que la evaluación se encuentra en función de los alumnos y sus necesidades, siempre en busca de la mejora de sus aprendizajes.

Por su parte, en el Modelo Curricular Integral de Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo la evaluación debe estar centrada en los aprendizajes de los estudiantes y así mismo en las prácticas que llevan a cabo los docentes para crear ambientes de aprendizaje adecuados para la transferencia de los conocimientos (UAEH, 2009).

Y por último, en el rediseño del programa de la Licenciatura ya mencionada, el cual se ejecuta desde el año 2014 se establece que la evaluación del aprendizaje deberá ser contextualizada y en ella se deberán tomar en cuenta elementos tales como: conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes, aptitudes y valores; persiguiendo siempre la mejora continua. En la misma línea se entiende que la evaluación tendrá que estar en función a las particularidades de cada alumno, los contenidos y el momento de aplicación, otorgándole un gran peso en este proceso a las tres modalidades de evaluación que existen según el agente que la emplea: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación (UAEH, 2014).

Objetivo general:

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.



ISSN: 2448-6574

- Conocer cómo la Práctica de la Evaluación del Aprendizaje en la Licenciatura en Ciencias de la Educación es un factor generador del Síndrome de Burnout Académico en los estudiantes.

Objetivos específicos:

- Conocer la percepción que tienen los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación sobre la práctica de la evaluación del aprendizaje.
- Identificar el nivel de Síndrome de Burnout Académico en los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.
- Conocer la experiencia de los estudiantes en el diseño instruccional red de comunidades para la renovación de la enseñanza- aprendizaje en la educación superior (RECREA)

Metodología

Se trata de un estudio exploratorio- descriptivo no experimental de corte transversal, derivado de que la presente investigación busca establecer la relación existente entre la evaluación del aprendizaje y la aparición del Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, realizando el corte de recogida de datos en un único momento.

Resultados

Se aplicó un cuestionario en línea, dicho instrumento constaba de 63 reactivos, los cuales formaban parte de tres apartados específicos en los que se dividía el instrumento, la primera parte correspondía a datos generales sobre los estudiantes y preguntas relacionadas a la implementación del proyecto red de comunidades para la renovación de la enseñanza- aprendizaje en la educación superior (RECREA), la segunda buscaba recoger la percepción del estudiante sobre aspectos de la evaluación como factor generador del Síndrome de Burnout Académico y la tercera midió la prevalencia del mismo en 13 alumnos de la Licenciatura en Ciencias de la Educación pertenecientes a 6º, 7º y 8º semestre, el 46.2% fueron mujeres y el 53.8% fueron hombres, de los cuales el 92.3% se encuentra entre 18 y 22 años de edad mientras que el 7.7% tiene entre 23 y 28 años, cabe hacer mención que la elección de población para la muestra piloto fue al azar, solo tomando en consideración que fueran estudiantes activos de la Licenciatura en Ciencias de la Educación perteneciente a la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.



ISSN: 2448-6574

Para ello se empleó el programa Survio, herramienta muy útil y fácil de usar para la creación de encuestas online la cual facilita en gran cantidad el proceso que conlleva aplicar un instrumento de investigación, desde la digitalización hasta el análisis de los resultados de la misma.

Ahora bien, entre las preguntas más significativas se encontró lo siguiente:

Referente a las preguntas relacionadas al RECREA se halló que el 61.6% de los estudiantes aseguro que las actividades propuestas por sus docentes les permiten realizar trabajos y tareas con ayuda de diversas herramientas tecnológicas, mientras que el 38.5% afirmo lo contrario.

Ahora bien, mientras el 76.9% de los estudiantes dijo que casi nunca sus docentes les evalúan con rubricas el resto (23.1%) refirió lo contrario. Y en otra línea el 69.2% de la población estudiantil encuestada negó el hecho de recibir retroalimentación por parte de sus docentes después de obtener los resultados de sus evaluaciones mientras que el 30.8% dijo que esto si sucede, de los cuales la mayoría (84.7%) afirmo que la retroalimentación recibida por parte de sus docentes les permite potenciar su aprendizaje.

Por otro lado, un poco menos de la mitad de los estudiantes (38.5%) aseguro que sus docentes usan listas de cotejo para evaluarlos, mientras que el 61.5% dijo que esto casi nunca sucede.

En un segundo momento, hablando específicamente del apartado de las preguntas con relación a la percepción que tiene el estudiante acerca de la evaluación, el 77% de la población encuestada considera que la evaluación es un proceso que potencia su aprendizaje.

Así mismo el 76.9% de los estudiantes dijo que la evaluación le ayuda a tener confianza en su propio aprendizaje mientras el 23.1% refirió lo contrario. Y el 92.3% considera que esta le ayuda a asumir la responsabilidad de su aprendizaje.

Sin embargo, el 61.5% de los estudiantes dijo enojarse con más facilidad en el periodo de exámenes y el 38.5% refirió lo contrario. Y sorprendentemente gran parte de la población encuestada, correspondiente al 76.9%, aseguro sentirse tenso momentos previos a la realización de un examen mientras que tan solo el 23.1% negó ser víctima de esta situación.

En la misma línea, el 69.2% de los estudiantes encuestados dijo encontrarse irritable en el periodo de exámenes. Y el 69.3% afirmo sentirse muy cansado después de concluir la temporada de evaluaciones.



ISSN: 2448-6574

Con respecto a la tercera parte del cuestionario en cuestión, se sabe que puntajes obtenidos en la variable de Cansancio Emocional que rebasen los 26 puntos es considerado como indicio del padecimiento y después del análisis pertinente se encontró que el 62% de los estudiantes tiene indicios del Síndrome de Burnout con relación a esta variable.

En un segundo momento, con relación a la despersonalización se conoce que puntajes obtenidos que rebasen los 9 puntos es considerado como indicio del padecimiento y después del análisis pertinente se encontró que el 54% de la población obtuvo puntajes de esta naturaleza.

Y por último, referente a la variable Falta de Realización Personal se sabe que puntajes obtenidos que sean menores a los 34 puntos son considerados como indicio del padecimiento y con relación a ello se encontró que el 71% tiene indicios del Síndrome de Burnout con relación a la variable en cuestión.

Sin embargo para definir totalmente que un estudiante es víctima del Síndrome de Burnout Académico es necesario que las tres variables anteriormente abordadas sigan específicamente un patrón: las dos primeras deben tener un nivel alto y la última debe tener niveles bajos. Y tomando en consideración lo anterior, tan solo el 23% resulto padecer el síndrome mientras que el resto aunque cumple con alguno de los puntajes requeridos en sus variables, por la combinación del resto de las variables no del todo pueden ser contemplados.

Conclusiones

En conclusión, el análisis del cuestionario permitió dar cuenta que los estudiantes universitarios de la Licenciatura en Ciencias de la Educación tienen un buen concepto del proceso de la evaluación del aprendizaje y así mismo conocen en que les beneficia, sin embargo este proceso de una u otra forma les está generando situaciones de tensión, irritabilidad, enojo y falta de motivación por los estudios, y muestra de ello fueron los niveles considerablemente altos de indicios de Burnout que arrojaron los resultados del instrumento aplicado.

Así mismo los resultados evidencian que en su mayoría los trabajos y tareas propuestas por sus docentes les permiten hacer uso de diversas herramientas tecnológicas, cumpliendo así con uno de los ejes que rigen al proyecto RECREA. En cambio referente a los instrumentos que se utilizan para evaluar se encontró que la gran mayoría de docentes no usan rubricas ni listas de cotejo para otorgar una calificación a sus alumnos y así mismo no se otorga una retroalimentación que permita a los alumnos potenciar su aprendizaje.

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.

Referencias bibliográficas

- Ahued, A. (27 de Mayo de 2018). 75% de los mexicanos padece estrés, escasa funcionalidad laboral y académica. Excelsior. Recuperado de: <https://www.excelsior.com.mx/opinion/armando-ahued/75-de-los-mexicanos-padece-estres-escasa-funcionalidad-laboral-y-academica>
- Balsera, M., Chavasco. G., López, R., Pérez, A., Sánchez, M. & Villena, C. (2016). Estudio del Burnout en estudiantes de la Universidad de Granada. Influencia moduladora de variables de inteligencia emocional y clasificación por cursos. *ReiDoCrea*, 5(2), 27-32.
- Barradas Alarcón, M., Trujillo Castro, P., Sanchez Barradas, A., & López González, J. (2017). Burnout estudiantil en universitarios veracruzanos. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7 (14).
- Caballero, C., González, O. & Palacio, J. (2015). Relación del Burnout y el engagement con depresión, ansiedad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Científica Salud Uninorte*, 31 (1).
- Caballero, C., Hederich G. & García, A. (2015). Relación entre burnout y engagement académicos con variables sociodemográficas y académicas. *Psicología desde el Caribe*, 32 (2), 254-267.
- Forbes. (21 de Diciembre de 2017). Mexicanos, los más estresados del mundo por su trabajo. Forbes. Recuperado de: <https://www.forbes.com.mx/mexicanos-los-mas-estresados-del-mundo-por-su-trabajo/>
- Hernández, F. (10 de Marzo de 2017). Hidalgo por encima del promedio de deserción escolar. *Quadratin*. Recuperado de: <https://hidalgo.quadratin.com.mx/principal/hidalgo-del-promedio-desercion-escolar/>
- INEGI. (2015). Encuesta intercensal. INEGI. Recuperado de: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/hgo/poblacion/educacion.aspx?tema>
- Loayza, J., Correa, L., Cabello, C., Huamán, M., Cedillo, L., Vela, J... & De la Cruz, J. (2016). Síndrome de burnout en estudiantes universitarios: Tendencias actuales. *Rev. Fac. Med. Hum*, DOI 10.25176/RFMH.v16.n1.333
- Moreno, T. (2016). Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Moreno, T. (2010) La evaluación de los alumnos en la universidad. Un estudio etnográfico. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Narváez, R. & Barrientos, C. (2015). Evaluación Del Síndrome de Burnout En Estudiantes De La Carrera De Enfermería. *Revista Huella de la Palabra*, 9, 43-56.
- Serrano, L. (26 de diciembre de 2017). Trabajadores mexicanos, los más estresados del mundo: OMS. *Informa BTL*. Recuperado de: <https://informabtl.com/trabajadores-mexicanos-los-mas-estresados-del-mundo-oms/>



ISSN: 2448-6574

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. (2015). Anuario estadístico 2014. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: México. Recuperado de:
http://sgc.uaeh.edu.mx/planeacion/images/estadisticas/publicaciones/Anuario_2014_web.pdf

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. (2017). Anuario estadístico 2016. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: México. Recuperado de:
<http://sgc.uaeh.edu.mx/planeacion/images/estadisticas/publicaciones/Anuario%202016%20web.pdf>

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. (2018). Anuario estadístico 2017. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: México. Recuperado de:
<http://sgc.uaeh.edu.mx/planeacion/images/estadisticas/publicaciones/Anuario%202017%20web%20final.pdf>

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. (2009). Modelo Curricular Integral. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: México.

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. (2015). Modelo educativo. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: México. Recuperado de:
https://www.uaeh.edu.mx/modelo_educativo/docs/sin_modelo_educ_pag.pdf

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. (2014). Programa educativo de la Licenciatura en Ciencias de la Educación. Reforma curricular. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: México