



ISSN: 2448-6574

La materialización del currículo a través de la supervisión docente, una experiencia formadora.

María Guadalupe Gamas Ocaña
villagamas64@hotmail.com

Eugenia Nashely Palacios Gamboa
nashelyp@hotmail.com

Nallely Oramas de la Cruz
oramas88@hotmail.com

Esc. "Rosario Ma. Gutiérrez Eskildsen"; Villahermosa, Tabasco.

Práctica curricular: Docentes y alumnos, los actores del currículo.

PALABRAS CLAVE: Dimensión, indicadores, proceso de formación, reflexión y análisis.

Planteamiento del problema

La escuela normal ha tenido el cuidado puntual y sistemático de llevar el seguimiento y evaluación de las prácticas profesionales de los 30 alumnos que se encuentran en el proceso de formación docente y que forman parte de la cuarta generación del plan de estudios 2012 de la Licenciatura en Educación Primaria LEP. El trabajo inició justo cuando estos jóvenes comenzaron la experiencia docente en el cuarto semestre con el curso de estrategias de trabajo docente hasta culminar en el octavo semestre con el curso de práctica profesional.

Para efectos del presente trabajo se revelan los resultados a partir del quinto semestre, en virtud de que es allí donde se queda establecida la dimensión: *Materialización del currículo*; misma que se integró por siete indicadores que, si bien sufrieron algún cambio, este fue mínimo por lo que sirvió para valorar el tránsito permanentemente durante los últimos cuatro semestres de la LEP.

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.

Sin embargo, es importante destacar que las primeras experiencias docentes que vivieron los normalistas fueron un caos total, se presentaron muchas dificultades en el diseño y ejecución de la planeación, así como el desorden frecuente en los grupos de prácticas docentes, por lo que se dejaba notar que había un fallo en los métodos o técnicas didácticas que favorecieran la captura de atención y compromiso para el aprendizaje por parte de los educandos, por otro lado, había nulo uso de medios o materiales didácticos, las TIC se hicieron presentes muy pocas veces.

Básicamente los docentes en formación ponían al centro de sus prácticas, el libro de texto, si, esto es un tanto difícil de creer pero se dedicaban muy frecuentemente a contestar directamente los ejercicios del libro, dejando en último término los intereses y motivaciones del alumno, descuidando su proceso de aprendizaje, se simulaba el rescate de los conocimientos previos y la atención diferenciada de los mismos, el proceso de la evaluación se remitía únicamente a colocar marcas por cumplimiento de tareas.

Hasta cierto punto es aceptable que el inicio del trabajo docente presente sus áreas de oportunidades, pero lo que no es fácil entender es que no se pongan en práctica elementos básicos aprendidos en los cursos de bases psicológicas del aprendizaje, ambientes de aprendizaje, evaluación para el aprendizaje, teoría pedagógica, adecuación curricular y planeación educativa, en otras palabras, los alumnos normalistas tenían lo elemental para salir airoso en sus primeras experiencias docentes, pero no sabían emplear o darle una organización correcta a la teoría y llevar a la práctica lo que debiera ser.

Cabe reconocerse que la formación docente va de manera ascendente, dado que el grado de dificultad lo marca, el hecho de transitar por cada uno de los cursos que integran los trayectos que conforman la malla curricular y especialmente en el trayecto de práctica profesional que se ve el efecto del proceso de formación, y es exactamente allí donde se detectó que el deber del ser docente no se fue cumpliendo a cabalidad desde los primeros semestres, exigiendo al docente formador a tomar decisiones de habilitación con base en las necesidades detectadas, es por ello que la interrogante principal es ¿Cómo impacta la supervisión docente en la materialización del currículum?

Objetivos

General: Identificar en el ejercicio de la práctica profesional los elementos precisos que contribuyan a mejorar el desarrollo de la práctica profesional de los docentes en formación de la LEP del plan 2012, en la Escuela Normal “Rosario María Gutiérrez Eskildsen”.

Específicos:

1. Identificar los aspectos a mejorar del docente en formación, tomando en cuenta las observaciones realizadas durante el trayecto de las prácticas profesionales.
2. Crear espacios de diálogos e intervención, en donde se discutan los resultados de las prácticas profesionales con los docentes en formación, para desarrollar alternativas de mejora de manera colaborativa.
3. Mejorar y alcanzar en los estudiantes en formación inicial las competencias genéricas y profesionales para el logro del perfil de egreso.

Marco teórico

Si bien es cierto, el proceso de formación docente, requiere por un lado del compromiso, dedicación, actitud comprometida y responsable tanto del docente en formación, como del docente formador, esto con la finalidad de llevar a cabo ejercicios de análisis y reflexión del proceso de formación inicial que se lleva a cabo en la escuela primaria, por otro lado, demanda del trabajo colaborativo de los agentes involucrados como es del tutor en la escuela primaria, del colectivo docente de la escuela normal y del mismo estudiante.

El modelo educativo para la educación obligatoria, postula que el docente debe centrar su labor en el aprendizaje de los estudiantes, por tanto, se hace indispensable la generación de ambientes incluyentes, equitativos y fortalecidos para que todos los educandos incursionen en experiencias de aprendizaje. Pero también enlaza la puesta en práctica de la justicia aplicada en los procesos de evaluación y el aprendizaje formativo, bajo la mística del enfoque humanista.

Ante esta situación, por lo menos la malla curricular del plan de estudios 2012 de la LEP contempla 53 cursos distribuidos en 5 trayectos formativos que a lo largo de ocho semestres, contribuyen a generar y fortalecer las competencias genéricas y profesionales del perfil de egreso, dicha malla, admite a cada curso como nodos articuladores de saberes y se encuentran divididos en: psicopedagógico, preparación para la enseñanza y el aprendizaje, lengua adicional y Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.

tecnologías de la información y la comunicación, cursos optativos y por último, el trayecto práctica profesional.

En su conjunto los cursos se corresponden con las exigencias del planteamiento curricular actual y las pretensiones legales de nuestro país, ya sea el artículo tercero, la carta sobre los fines de la educación en el siglo XXI, el modelo educativo para la educación obligatoria, entre otros. Lo importante aquí, es que el docente en formación identifique y valore la necesidad de estar en condiciones de formar al educando para que sea capaz de adaptarse al contexto, al progreso científico y tecnológico sin perder la mirada en las condiciones de la globalización.

Los programas educativos de educación básica consideran evidentemente la necesidad de hacer pensar a los educandos, no como una opción, sino como una necesidad urgente, por tanto en SEP (2017) “Resulta necesario formar al individuo para que sea capaz de adaptarse a los entornos cambiantes y diversos, desarrolle pensamientos complejos, críticos, creativos, reflexivos y flexibles y resuelva problemas de manera innovadora” (P. 58) también se enfatiza el ejercicio de la interdisciplinariedad y la transversalidad de los contenidos, elementos que se estudian y analizan predominantemente en el proceso de formación docente.

Por otro lado, el modelo educativo continúa considerando la edificación de los cuatro pilares de la educación: “aprender a conocer”, “aprender a aprender”, “aprender a ser” y “aprender a hacer”, para construir estos pilares educativos se requiere de la práctica diaria, de ambientes de aprendizajes, estilos de convivencia sanos, articulación de aprendizajes, solución de problemas, desarrollo y construcción de conocimientos, habilidades y actitudes de los educandos, pero sobre todo, que busquen su autonomía en el aprendizaje.

El uso de los medios y recursos para promover el aprendizaje en los educandos, cobra especial atención si lo que se quiere es contribuir en el desarrollo de competencias, tal es el caso de las TIC con fines educativos, misma que es referida por la SEP (2017) de la siguiente manera: “el profesor ha de aprovechar las TIC disponible como medio para trascender las fronteras del aula, potenciar el trabajo colaborativo y promover la generación de soluciones creativas a problemas diversos” (p. 133) sin lugar a dudas, las TIC son una fortaleza en el terreno educativo por lo que en este mundo globalizado y en la era de la comunicación, el maestro debe mostrar al alumno cómo usarla y obtener el mejor provecho de las TIC.

De igual manera, el empleo del análisis y la reflexión se encuentran presentes en cada una de las asignaturas que integran el plan y programas de estudio de educación básica, principalmente porque se busca que los alumnos se autorregulen en los procesos de comunicación, en la solución de problemas, en el cuidado del medio ambiente y en el estudio de la sociedad, sin perder de vista, las artes, lo socioemocional y el cuidado de la salud, todas estas áreas en su conjunto requieren de procesos reflexivos, analíticos y argumentativos, por tanto, la labor del docente no queda en el plano conductual, más bien debe llevar al alumno al encuentro con el aprendizaje de tipo auténtico apegado a las situaciones del devenir cotidiano de los educandos.

La evaluación en el modelo educativo, se entiende como proceso que va de la mano justo con el aprendizaje, por tanto, es indispensable considerar lo siguiente: SEP (2017) “la evaluación del aprendizaje tiene en cuenta tres variables: las situaciones didácticas, las actividades del estudiante y los contenidos” (p. 89) refiere a la evaluación de tipo formativa que deba partir de situaciones auténticas o similares a las que ocurren en la vida cotidiana y propias del contexto de los educandos, aspecto que se corresponde con un aprendizaje de este tipo también.

Como se puede observar y analizar, a los normalistas se les pide cumplir con la intención del plan y programas de estudio de educación básica, que se cumpla con el mandato de los enfoques didácticos considerados en cada una de las asignaturas, mismos que se revisan durante el proceso de formación en la escuela normal.

Marco metodológico

La investigación es de corte cualitativo, desde una perspectiva socio-crítica, recurriendo a la investigación acción, dado que permanentemente se buscó la implementación de estrategias de intervención, considerando los resultados de la recogida de datos que se fueron obteniendo de la generación 2015-2019, pero principalmente a lo largo de los últimos dos años del proceso de formación docente. Se desarrolló un trabajo en espiral de manera ascendente, partiendo del ejercicio de la práctica profesional directamente en la escuela primaria, con la finalidad de detectar las áreas de oportunidades y con base en ellas, se llegó a la determinación de una estrategia de intervención que contribuyera a mejorar el proceso de formación docente.

Por otro lado, se llevó a cabo el seguimiento y evaluación de cada una de las jornadas de prácticas docentes, en el caso de 5° y 6° semestre se ajustó a dos semanas de prácticas docentes Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.

por lo que se levantaron cuatro cortes de evaluación en estos dos semestres, en el 7° semestre se realizaron dos jornadas de prácticas de cuatro semanas cada una, por lo que se hizo el levantamiento de otros dos cortes de evaluación y en el 8° semestre se realizaron 16 semanas continuas de prácticas profesionales, procediéndose a hacer un corte de evaluación cada cuatro semanas. Durante estos cuatro semestres se realizaron 10 momentos de valoración de la práctica docente y en cada una se realizó el intercambio pedagógico con cada uno de los docentes en formación, de igual manera se discutieron los resultados durante las sesiones de clases con todos los jóvenes estudiantes involucrados en la escuela normal.

Es importante destacar que durante la visita se le dejó las recomendaciones por escrito a los docentes en formación y después en las sesiones de trabajo de la escuela normal donde se reflexionó y se aplicaron procesos de evaluación (coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación) así mismo se realizaron equipos donde tenían las mismas problemáticas, con el propósito de buscar soluciones y mejorar las futuras prácticas.

La muestra elaborada es de tipo no probabilística, por ser de carácter intencional ya que así convino trabajar con los 30 alumnos que integran la cuarta generación del plan de estudios 2012 de la LEP. La técnica de investigación considerada fue la observación, para lo cual se empleó como instrumento un guion para la observación de clases de los docentes en formación, dicha observación de clases permitió obtener datos de manera sistemática y objetiva de los acontecimientos relevantes del proceso de evaluación, cabe destacar que todas las observaciones tuvieron la misma duración.

Dado el diseño de la investigación desarrollado, se optó por el establecimiento del supuesto siguiente:

La deficiente experiencia en el proceso de formación de los normalistas en los primeros semestres, lo inhabilita para ejercer sus prácticas profesionales de manera certera y contundente en la escuela primaria.

Resultados

El comportamiento de los indicadores evaluados durante los últimos cuatro semestres que componen la LEP, fue realmente significativo en el sentido de los logros obtenidos en cada una de las jornadas de prácticas profesionales, estos datos se presentan a continuación:

La dimensión estudiada en el presente trabajo está compuesta por siete indicadores que juntas evaluaron: *la materialización del currículum*, en donde básicamente se buscó constatar el nivel de avance que fueron obteniendo cada uno de los estudiantes normalistas, dichos indicadores son los siguientes:

1. Plantea situaciones cercanas a la realidad de los educandos, tomando en cuenta sus intereses, motivaciones y situaciones de la vida cotidiana.

Durante el quinto semestre de la LEP del plan 2012 se considera un curso denominado atención a la diversidad, el cual contribuye al respeto y aprecio a la diversidad como propuesta de los sistemas educativos actuales que conducen a la contextualización de entornos de desarrollo y aprendizaje, identificando además los factores causales que han puesto en cuestionamiento la educabilidad del ser. Sin duda, este curso es un pilar para que los docentes en formación consideraran investigar elementos cercanos a la realidad de los educandos, tan es así, que durante 4° y 5° semestre complementaron la caracterización del grupo de práctica, resaltando investigar los intereses de los educandos, pasatiempo favorito, relación con la familia, programas y personajes con los que se identifican, entre otros.

La planeación didáctica es la mejor prueba para verificar que se plantearon situaciones cercanas a la realidad de los educandos, obteniéndose en 5° semestre un 82% de logro y en 6° el 88% de avance, pero en 7° semestre la situación se vio afectada porque el alcance fue de 74%, lográndose una recuperación en 8° semestre con un 94%.

2. Desarrolla actividades relacionadas con el aprender a aprender, para promover el aprendizaje autónomo.

Este indicador sufrió un descalabro en el 7° semestre, en donde su resultado de logró fue del 57%, visiblemente se observaron actividades de corte tradicionalistas, conductistas, donde el educando se dedica la mayor parte del tiempo escolar en sólo hacer lo que se le indicaba, la Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.

investigación, observación y reportes de investigación fueron medianamente visibles, de allí los resultados, sin embargo, en 5° semestre el indicador alcanzó el 79%, recuperándose en 6° semestre con un logro del 90% y un 86% en el 8° semestre prácticamente se deja ver que los jóvenes normalistas redoblaron sus esfuerzos para permitirle a sus alumnos la fuerza del aprender a aprender.

3. Promueve el conflicto cognitivo por medio del pensamiento crítico y analítico, estableciendo retos y desafíos.

El conflicto cognitivo y la puesta en práctica del pensamiento crítico, también se vio afectado en el 7° semestre, pues su nivel del logro fue del 66%, aunque se dio de manera ascendente en 5°, 6° y 8° semestre porque los porcentajes así se fueron dando, lográndose un 80, 83, y 88% respectivamente en cada uno de estos semestres. Visiblemente faltó con cierta frecuencia enfrentar al educando con el aprendizaje esperado, moverlo de su área de confort para conducirlo al uso del pensamiento analítico y reflexivo por medio del planteamiento de retos y desafíos, dar lugar a la solución a un problema o situación de aprendizaje fue una tarea algo complicada, porque con cierta frecuencia se hacía presente el código de la educación tradicional, avanza, resuelve la página, contesta la actividad y se discute muy poco y en menos proporción se argumentan respuestas.

4. Fomenta el pensamiento reflexivo, crítico, analítico, constructivo y argumentativo en los alumnos, durante la jornada de clases.

Es indudable que este indicador va de la mano con el anterior, el maestro es el personaje principal para provocar en los alumnos esa actitud de cuestionamiento permanente, pero a la vez propositivo, tomado de la mano con el sentido crítico para llegar a la argumentación, permitiendo a los educandos conducirse permanentemente en la búsqueda de respuestas intentando resolver situaciones que le plantea el estudiante normalista, indagando por qué, para qué y cómo logró conseguir los resultados a los cuales llega el educando, los resultados obtenidos durante el seguimiento fueron de menos a más, aunque de nueva cuenta en el 7° semestre se dio una caída en el porcentaje, aunque es importante destacar que este indicador en su conjunto es uno de los que lograron resultados más bajos de toda la dimensión, los resultados por semestres se

muestran a continuación: en 5° semestre 79%, en 6° semestre 86%, en 7° semestre 58% y en 8° semestre 79%

5. Lleva a cabo métodos o técnicas que favorecen la investigación, proyectos, análisis de casos, y resolución de problemas. (aprender a hacer)

El trabajo didáctico en el espacio educativo formal es determinante para que los niños aprendan a utilizar lo aprendido, por tanto, se evaluaron los resultados destacando principalmente lo siguiente: en 5° semestre 82%, en 6° semestre 83%, en 7° semestre 61% y en 8° semestre 77%, fue muy común escuchar a los docentes titulares de los grupos que el docente normalista perdía mucho tiempo haciendo que los alumnos participara en la clase, que hacía desarrollar a los alumnos una variedad de actividades antes de hacer los ejercicios de los libros o que el desarrollo de los proyectos no estaban conforme los marcaban los libros de texto aunque vieran el mismo tema del libro, que el normalista daba a los alumnos la participación directa para que fuera el hilo conductor en qué y cómo desarrollar las actividades, por otra parte los docentes en formación manifestaban que sus tutores les pedían avanzar rápido sin tantas actividades y sin tanta participación de los niños porque se desfasaban en el tiempo.

6. Emplea recursos de aprendizaje: tecnológicos, las TIC, material concreto, medios audiovisuales para propiciar el aprendizaje.

El uso de los materiales fue todo un caso, los jóvenes normalistas se negaban a emplear los medios tecnológicos y las TIC, sin embargo, eran muy dados a emplear hojas de trabajo, en donde le planteaban a los alumnos situaciones o ejercicios acordes a los temas de los aprendizajes esperados, por otra parte empleaban el uso de material reciclado, envolturas y papelería que le solicitaban a los educandos, con eso resolvían este aspecto, por ello se les fue asesorando poco a poco con respecto a este indicador, los resultados generales en cifras se muestran a continuación: en 5° semestre 78%, en 6° semestre 92%, en 7° semestre 54% y en 8° semestre 78%.

7. Pone en práctica la evaluación de carácter formativa por medio de situaciones auténticas (similares a las que ocurren en la vida real) en donde los educandos descubren dónde se

encuentran con respecto al aprendizaje (empleo de rúbricas) y los motiva a continuar mejorando.

La evaluación es uno de los aspectos que más trabajo les costó poner en práctica a los normalistas, tendían a ejercer únicamente la heteroevaluación, el proceso de retroalimentación era poco ejercida, se acostumbraba exclusivamente a evaluar al alumno pero se olvidaba que hasta la misma planeación didáctica entra en este proceso, así como la estrategia o metodología empleada para conducir el aprendizaje de los niños, por otro lado, tendían a escribir en los ejercicios de los educandos solamente marcas por cumplimiento de tareas, que ellos mismos le daban una interpretación a modo. Los resultados en cifras acumulativas por semestre son las siguientes: en 5° semestre 74%, en 6° semestre 92%, en 7° semestre 42% y en 8° semestre 78%, cabe destacar que los planteamientos de la evaluación también se encontraban fuera de situaciones auténticas, alejándose principalmente de las situaciones similares a las que ocurren en la vida cotidiana de los educandos.

Discusión

Resulta interesante observar que todas las jornadas de prácticas aun cuando no conservan su ascendencia entre todas ellas, hay que observar que sí resulta con mejor comportamiento la segunda jornada de cada semestre y en octavo ocurre que en cada corte de evaluación siempre se reporta una mejoría en sus resultados, por tal razón es factible comprender que las estrategias de intervención para mejorar la segunda jornada de cada semestre fueron determinantes en virtud de que se atendieron situaciones puntuales detectadas durante cada una de las primeras jornadas, el gráfico 1 muestra el comportamiento de los mismos y su tendencia.

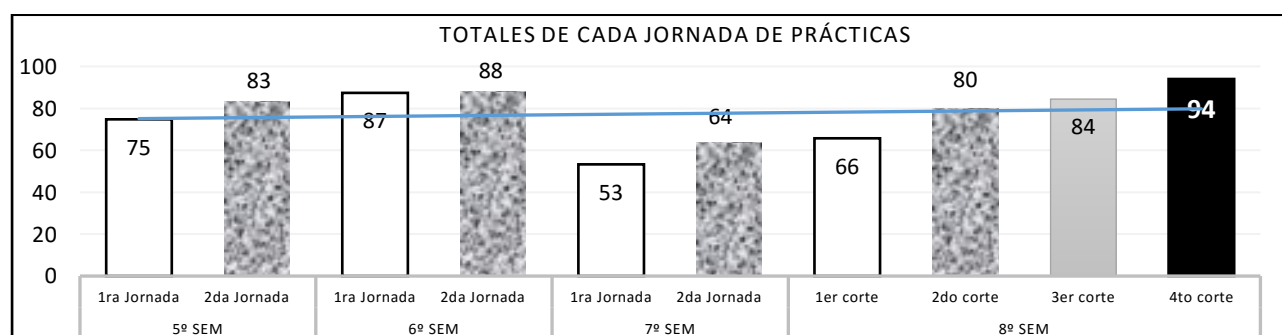


Gráfico 1 Comportamiento del resultado de las prácticas profesionales entre jornada y jornada al interior de cada semestre.

Conclusión

Después de realizar el análisis de resultados se logra observar notablemente el avance ascendente significativo en la dimensión “materialización del currículum”, un desarrollo preponderante en cada uno de los siete indicadores antes mencionados. El trabajo que realiza el maestro responsable del curso práctica profesional es de vital importancia para la supervisión, observación, revisión y seguimiento constante en el desarrollo de sus jornadas de práctica, teniendo un impacto y avance positivo en logro de los objetivos del currículum, permitiendo al alumno ir mejorando constantemente, aplicando diversas estrategias en un quehacer docente.

Referencias

DGESPE. (2012). PLAN DE ESTUDIOS. Recuperado el 21-01-2018, de DGESPE Sitio web: http://www.dgespe.sepdespues.gob.mx/reforma_curricular/planes/lepriib/antecedentes

DOF. (2012, 20 Agosto). → *Acuerdo 649 por el que se establece el Plan de Estudios para la Formación de Maestros de Educación Primaria.*

http://www.dgespe.sep.gob.mx/reforma_curricular/acuerdos