



ISSN: 2448-6574

## **Los sujetos del desarrollo curricular. Las trayectorias académicas como objeto de conocimiento**

Rubén Madrigal Segura  
ruben.madrigal@isceem.edu.mx

### **Resumen**

La presente ponencia tiene como objeto de conocimiento las trayectorias académicas relacionadas con el número de graduados en un programa doctoral. Los sujetos sociales que devienen en sujetos del desarrollo curricular, en este caso los académicos, son el eje de análisis para comprender parte de su trayectoria académica a través de la docencia que se ve reflejada en la cantidad de graduados. Lo anterior implica un reconocimiento de alumnos, autoridades escolares y de compañeros de profesión: la trayectoria académica es una manera de mirar el proyecto de formación en y para la investigación en la que se comprometen quienes ven a la profesión académica como una posibilidad de relevancia social y retribuir a la comunidad lo otorgado durante su formación como investigador en educación. No sólo es competir por obtener un reconocimiento nacional como investigador. Hay otras maneras de mirar a la profesión académica y a la trayectoria académica de quienes participan en los programas de doctorado.

**Palabras clave:** trayectoria académica, ciencias de la educación, docencia, sujetos sociales y doctorado.

### **Planteamiento del problema**

El campo de estudio de los académicos, de acuerdo a García (2003) “en el reporte de 1993 explicábamos la emergencia del académico como un nuevo objeto de conocimiento” (p. 115). Los académicos de hoy eran los catedráticos, profesores-investigadores de ayer: recibían una serie de nombres que se le otorgaba, de acuerdo a la institución y a la carga de actividades que desarrollaba. Tenían algo en común, eran profesores universitarios que laboraba a nivel licenciatura. El campo de estudio de los académicos se encuentra en construcción.

El campo de estudio de la profesión académica tiene varias temáticas que se abordan en las investigaciones: las políticas educativas para el personal de las IES, la forma de evaluación, la formación de académicos, la identidad de los académicos y las trayectorias académicas. Con lo



ISSN: 2448-6574

anterior no pretendo decir que allí se agotan los trabajos que abordan a los académicos, sino que nuestro interés se posiciona en torno a las trayectorias académicas como objeto de conocimiento, en especial los graduados que son parte de la actividad docente.

El programa doctoral del Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México (ISCEEM) inicia en el año 2002 y atendida por 22 doctores a los que se les denominó “Claustro”, todos ellos externos y con reconocimiento como investigadores nacionales. Lo anterior tiene que ver con que el personal de base del Instituto no tenía el grado de doctor cuando inicia la primera generación. El “Claustro” acompañó la formación doctoral de los alumnos hasta la tercera generación cuando decidieron disolverlo. Uno de los motivos es que el personal de tiempo completo del Instituto ya había adquirido el grado de doctor en la misma institución o en otras, a esa segunda etapa le denominé hibridación. La tercera etapa es cuando una gran cantidad del personal de tiempo completo adquieren el grado de doctor y se reducen a tres externos con horas clase el personal académico que labora en el programa doctoral.

Los retos del programa doctoral y de sus académicos tiene que ver con la manera en que se posesionan para consolidarse como académicos, de manera individual y, en lo colectivo la forma en que conducen las autoridades el programa doctoral. Es allí donde la trayectoria de los académicos cobra relevancia para mirar hacia el interior del programa y para visibilizar las trayectorias académicas desarrolladas a partir de las circunstancias propias de una institución dependiente del gobierno del Estado de México.

La ponencia es una derivación de una investigación generada en la Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) ***Trayectorias académicas de docentes en ámbitos de investigación***. De lo anterior surge una pregunta que guía a la presente ponencia ¿cuáles son las trayectorias académicas de quienes tienen más graduados en un programa doctoral?

### **Justificación**

El campo temático sobre los “Académicos” se comienza a vislumbrar como uno de los campos que aportan información relevante para entender, entre otras cosas, la calidad que se imparte en la educación superior y en especial en la universidad. Sin embargo, existen muchas escuelas de educación superior que no cuentan con autonomía y que tienen las responsabilidades similares



ISSN: 2448-6574

a las universidades, es decir, el personal de tiempo completo desarrolla docencia, investigación, difusión, vinculación y gestión. Es el caso del ISCEEM, espacio donde se genera la investigación.

El contexto de las Instituciones de Educación Superior (IES) es fundamental para entender la profesión académica. La armonía en la profesión académica la marcan desde las políticas de calidad encabezadas por el SNI y la DGESPE, por un lado, por el otro, las condiciones materiales, laborales, culturales y de congruencia entre las exigencias y sus posibilidades de realización en cada institución.

A partir de lo anterior nos cuestionamos *¿Quo vadis* la profesión académica? Es necesario plantearnos *¿qué* significa obtener un doctorado para un profesor de tiempo completo de una IES? *¿El* doctorado es una garantía en el desempeño de las funciones sustantivas (investigación, docencia, difusión, vinculación y gestión) de los profesores de tiempo completo de una institución desconcentrada de la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México?

Existe un antecedente de investigación relacionado con los académicos del ISCEEM. La investigación que hacemos referencia es la realizada por Atilano (2017) que tiene relación con la eficiencia terminal. Por lo anterior, puedo decir que son necesarias investigaciones que contribuyan a entender las trayectorias de académicos de instituciones de posgrado como lo es el ISCEEM.

### Fundamentación teórica

Para De Alba (2002) Los sujetos sociales del currículum son tres: sujetos de determinación curricular; sujetos de estructuración formal del currículum; sujetos del desarrollo curricular. Los sujetos del desarrollo curricular son **“aquellos que convierten en práctica cotidiana un currículum” (p. 61)**. En ese sentido son por lo menos los profesores y los alumnos los sujetos del desarrollo curricular los cuales retraducen la determinación curricular, en este caso del programa doctoral. En este caso abordamos a uno de los sujetos del desarrollo curricular los profesores.

Los profesores a los que hacemos referencias son aquellos denominados de tiempo completo y que laboran en educación superior, en este caso en una institución que ofrece un programa doctoral. En lo sucesivo a eso profesores de tiempo completo les llamaremos académicos



ISSN: 2448-6574

debido a las funciones que realizan: investigación, docencia, difusión, vinculación y gestión. Por otro lado, la actividad académica se comienza a valorar como una profesión. De acuerdo a García (2016) “recorro a la acepción de académicos equiparada a profesorado universitario” (p. 11). Sin embargo, la profesión académica va más allá de una acepción, tiene que ver con elementos de una profesión: autonomía, *corpus teórico* especializado y toma de decisiones, por lo menos.

La profesión de académico tiene varias aristas en relación a su constitución a partir de sus propias circunstancias y contextos para realizar sus funciones sustantivas. Lo anterior nos hace pensar que el desarrollo de la profesión académica, como lo apunta Vitoria y Galaz (2013) “que aún la profesión académica no se ha consolidado como tal” (p. 417).

Para Grediaga (2000) “se pueden considerar que forman parte de la profesión académica todos aquellos, que participan directamente en el cumplimiento, de al menos una, de las dos funciones centrales que tienen asignadas a la universidad como institución social” (p. 14). Esas funciones son la docencia y la investigación. En el caso de la presente ponencia es de nuestro interés hablar de la docencia, sobre todo relacionada con la cantidad de alumnos titulados por académico. Lo que implica no menospreciar las circunstancias que hay alrededor de la titulación de alumnos de doctorado.

### **Objetivo**

Analizar las trayectorias académicas de quienes han titulado a más alumnos en un programa doctoral para profesores.

### **Metodología**

Después de hacer una revisión de las ocho generaciones de alumnos del programa doctoral en Ciencias de la Educación que se imparte en el ISCEEM a partir del 2002, elegimos a cinco académicos que cumplen con el requisito de haber titulado a la mayor cantidad de alumnos. Dos de ellos con siete graduados cada uno; uno con seis; y dos de ellos con cinco. Tres de ellos fueron miembros del “Claustro”, sin embargo, dos de ellos continúan trabajando en el Instituto y uno tiene escasa participación en el programa. Dos de ellos pertenecen a los profesores de tiempo completo de base y adquirieron su doctorado en programas de otras instituciones.



ISSN: 2448-6574

Se realizó una revisión de los trabajos de tesis doctoral para constatar el nombre del tutor de la tesis. En otros programas al tutor le denominan director de tesis. Una vez revisadas las tesis en el Centro de documentación “René Roberto García Becerril” de la institución, se realizó un cuadro de doble entrada para ver los graduados de los académicos participantes en el programa doctoral: nombre del académico, campo del conocimiento en el que participa el académico, investigación registrada, nombre de alumno (a) graduado (a), título de la tesis, generación a la que pertenece y año de graduación.

Elegidos los cinco académicos se procedió a revisar la información de su trayectoria en varios documentos: el Catálogo de Investigación del ISCEEM, los repositorios de tesis en diferentes instituciones donde estudiaron los sujetos clave y un archivo que trabajaban en lo que antiguamente se conocía como Coordinación de Doctorado y hoy es área de apoyo al doctorado. El trabajo desarrollado con la información recabada es de corte analítico.

## Resultados

El académico 1 estudio su doctorado en ciencias sociales en la Universidad Autónoma Metropolitana y se graduó en el 2007. A partir de la obtención del grado de doctor comienza a participar en el programa doctoral. El primer alumno graduado lo realizó en el año 2014, es decir, pasó un determinado tiempo para que el coordinador del doctorado y la coordinación académica le determinaran un alumno para que lo tutorara, es decir le otorgaron tiempo para asimilar las exigencias del programa y que pudiera madurar la manera de dirigir una tesis doctoral.

Este académico al que denominamos 1 tiene un libro de autor publicada por el ISCEEM. Las ponencias para congresos de investigación las hace sólo para el evento de la Bial de Investigación organizada por el Instituto. En eventos organizados por otras instituciones no hace presencia, por lo menos desde el 2011 que así lo consignan los últimos tres Catálogos de investigación. En la generación 2016-2018 ofertó un Seminario por Campo de Conocimiento denominado *Teoría educativa y las demandas tecnoeconómicas de la formación*.

El académico que analizamos no muestra interés por obtener recursos para la investigación a través de su participación en el perfil deseable, ni por aglutinarse en un cuerpo académico, mucho menos por ingresar al SNI. Como aseguran Negrete y Rodríguez (2013) “la proyección ideal de reconocimiento y movilidad estuviera situada en el prestigio social” (p. 85). Es decir, no



ISSN: 2448-6574

hay un interés hacia fuera de la institución, sino hacia adentro, con los alumnos y las autoridades de la institución. Por qué no decirlo, también con sus compañeros de profesión.

La línea de investigación que cultiva es *Formación de Docentes*. En esa línea tiene su investigación registrada como *Formación de docentes: dilema entre práctica y demandas de la formación*. Otras investigaciones realizadas son: *La escuela normal como constructora del concepto de formación docente*; además de *La lectura crítica: estrategia para la escritura de los docentes de secundaria*. El campo de conocimiento en el que participa en el programa doctoral es *Práctica Educativa y Formación Docente*.

El académico 2 realizó sus estudios doctorales en psicología social en la Universidad Autónoma de Madrid y tiene una maestría en metodología de la ciencia por el Instituto Politécnico Nacional. Tiene siete graduados a partir del 2007 y el último fue en 2013. Siempre fue un trabajador externo y ahora tiene unas horas lo que lo lleva a otras condiciones laborales y académicas. Impartió durante tres generaciones el *Seminario de Investigación y Métodos en Ciencias de la Educación*. Al nombrarlo tutor de varios alumnos (as) se ve en la necesidad de abrir el Seminario en Investigación y tutoría I, II, III y IV en cada generación que tiene tutorados.

Este académico no tiene investigación registrada, de acuerdo a los últimos tres Catálogos de Investigación publicados por el ISCEEM. Lo anterior obedece a su estatus laboral. A pasado de trabajador eventual a profesor horas clase. Tiene publicados varios libros con la editorial Limusa. No se conoce sobre su participación en eventos académicos como ponente o conferencista, lo anterior es porque no existen registros de sus actividades académicas porque no aparece en los Catálogos de Investigación. Es jubilado en otra institución y sus posibilidades de participar en los procesos de evaluación en el Perfil PRODEP o para el SNI porque para Magaña (2016) le puede permitir "fortalecer los ingresos del personal académico y científico pertenecientes a las instituciones del país" (p. 16), porque se ven anuladas sus posibilidades de acceder a esos reconocimientos por su condición laboral.

El académico 3 obtuvo su doctorado en pedagogía por la Universidad Autónoma de México (UNAM) en el año 2006 en la Facultad de Estudios Superiores (FES) Aragón. Tiene cinco graduados e inicia graduando a partir de su participación en la generación 2010-2012. Ha tenido la responsabilidad de la Coordinación del Programa Doctoral.



ISSN: 2448-6574

Los seminarios en los que ha participado en el doctorado es el de tutoría e investigación I, II, III y IV en cada generación en los que ha tenido alumnos. Ha participado en la evaluación para ingresar al SNI lo que le fue negado y decidió no seguir intentándolo. En relación al PRODEP ya le otorgaron recursos para realizar su trabajo de investigación. Al obtener su grado de doctor lo invitaron a coordinar el programa doctoral y se quedó por dos generaciones. Tiene relaciones con académicos de la Universidad Autónoma de México con quien ha realizado trabajos de manera conjunta. Los hallazgos de Estévez /2009) son muy similares a la trayectoria de este académico en relación a que privilegió en un momento dado lo administrativo y la docencia, haciendo a un lado la producción de conocimientos. Sin embargo, continúa trabajando en espacios académicos como el **Seminario Permanente Discusiones teóricas, metodológicas y prácticas en educación**. En el seminario participan varios académicos del mismo Instituto y han derivado productos del mismo.

La línea de investigación en el que participa es Educación, Sociedad y Cultura y su investigación registrada *Excelencia académica de los docentes investigadores del ISCEEM*, de conformidad con el Catálogo de Investigación 2016-2018. Una de sus investigaciones concluidas es *Ética profesional en la formación de los estudiantes de posgrado en el Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México*, dicha investigación fue colectiva. La misma línea de investigación da origen al Campo de Conocimiento dentro del programa doctoral en la cual participa: Educación, Sociedad y Cultura.

El académico 4 es licenciado en Antropología Social por la UAEM desde 1995, la maestría en Antropología Social la adquiere en el 2001 en la UAEMEX y el Doctorado en Antropología Social lo adquiere en la Universidad Iberoamericana, ciudad de México. Este académico cuenta con siete graduados. Este académico tiene reconocimiento nacional como investigador en otra institución. Ha impartido seminarios básicos y por campo de conocimiento en el programa doctoral. Así mismo, como tutor ha impartido el Seminario de Investigación y tutoría I, II, III y IV en cada generación que ha participado en el programa doctoral.

La base como académico de tiempo completo la tiene en otra institución. El contexto de su trabajo le permite, no sólo ingresar al SNI, sino también participar con el programa doctoral del ISCEEM y de alguna manera adaptarse a las circunstancias de ambas instituciones que le demandan conocimientos similares en investigación, pero conocimientos especializados diferentes. La



ISSN: 2448-6574

docencia es su fuerte, debido a su *estatus* laboral no tiene obligación de hacer investigación en educación.

La académica 5 es doctora en historia por la Universidad Iberoamericana con reconocimiento SNI nivel II en otra institución donde tiene su base como trabajadora. En el ISCEEM ha laborado de manera eventual durante mucho tiempo, desde antes de que existiera el programa doctoral. Por su condición laboral no tiene investigación registrada. Dejó de laborar en esta institución. La primera graduada la tuvo de la primera generación y la última de sus graduadas fueron de la generación 2010-2012.

La formación académica promovida por esta académica va más allá de la formación doctoral porque proponía cursos entre los académicos del Instituto no importando su nivel de estudios. La línea de historia de la educación se fortaleció ya que varios de sus integrantes participaron en propuestas académicas: la consolidación de académicos que participan en la línea de investigación de historia de la educación es una de sus herencias académicas. La académica participó “a través de la evaluación de pares y consiste en conceder el nombramiento de investigador nacional” (Magaña, 2016, p. 17), es decir, no sólo era evaluada, sino también la invitaban como evaluadora del Sistema Nacional de Investigadores. El legado es amplio al interior del ISCEEM.

### **Conclusiones**

Los académicos que han laborado en el programa doctoral, sin importar su condición laboral han sido auténticos miembros de la profesión académica porque, a pesar de sus circunstancias laborales y profesionales han dado respuesta a las necesidades institucionales de obtener graduados en el programa doctoral. Lo cual se ha logrado con mucho esfuerzo rebasar el 50% en cada generación.

La diversidad en la formación doctoral de los académicos no ha sido un impedimento para graduar en el programa doctoral. Por el contrario, ha sido un reto. Primero, para los administrativos que han implementado como estrategia, una vez que obtienen el grado de doctor, ponerlos como cotutores para que se fogueen antes de darles la responsabilidad de nombrarlos como tutor. Segundo, para los académicos debido a que para desarrollar la función de docencia se requieren una serie de saberes y habilidades que deben ser transmitidas a los alumnos.



ISSN: 2448-6574

La forma heterónoma de participar en la docencia es clave para entender las trayectorias académicas del personal de una institución de educación superior. De los cinco casos, dos son personal de tiempo completo del Instituto y han asumido el reto de constituirse como académicos, aunque en la ponencia sólo se ha visibilizado la parte de la docencia y de manera enfática la cantidad de tutorados.

Los sujetos del desarrollo curricular, en este caso los académicos, son quienes hacen posible que el programa de Doctorado en Ciencias de la Educación del ISCEEM cobre vida al poner todo el empeño de que son capaces para fortalecer la formación en y para la investigación de los alumnos inscritos en el programa. De esa manera se cumple con la responsabilidad social de haberse formado como investigador en una institución de gobierno y ahora se forman las nuevas generaciones de investigadores.

### Referencias bibliográficas

Atilano Morales, P. (2017). Trayectorias académicas y profesionales de docentes investigadores en el posgrado en educación. En David Pérez Arenas *Formación para la investigación en los posgrados en educación. Perfiles, trayectorias, experiencias y saberes*. Toluca, México. ISCEEM.

De Alba, A. (2002). *Currículum. Crisis, mito y perspectivas*. México: CESU-UNAM.

Estévez, H. (2009). *El doctorado no quita lo tarado: pensamiento de académicos y cultura institucional en la Universidad de Sonora: significados de una política pública para mejorar la educación superior en México*. México: ANUIES.

García Díaz, V. (2016). *Caminos hacia la academia. Relatos de vida, identidad y profesión*. México: El Colegio Mexiquense.

Grediaga Kuri, R. (1999). *Profesión académica, disciplinas y organizaciones. Procesos de socialización académica y sus efectos en las actividades y resultados de los académicos mexicanos*. México: ANUIES.

ISCEEM. (2012). *Catálogo de investigación 2011-2013*. México: ISCEEM.

ISCEEM. (2014). *Catálogo de investigación 2014-2016*. México: ISCEEM.

ISCEEM. (2016). *Catálogo de investigación 2016-2018*. México: ISCEEM.

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.



ISSN: 2448-6574

Magaña, D., Aguilar, N y Guzmán, C. (2016). El cambio organizacional en la Gestión Universitaria.

El caso de PRODEP y el Sistema nacional de Investigadores. XIV congreso internacional de Análisis Organizacional: Guanajuato.

Negrete, T. y Rodríguez, M. (2013). *Perfil de la profesión académica en la educación normal del Distrito Federal*. México: Universidad Pedagógica Nacional.

Viloria Hernández E. y Galaz Fontes, J. F. (2013). Aspectos históricos de la profesión académica. En Claudia Lucy Saucedo Ramos, Carlota Guzmán Gómez, Etelvina Sandoval Flores, Jesús Francisco Galaz Fontes *Estudiantes, maestros y académicos en la investigación educativa. Tendencias, aportes y debates 2002-2012*. COMIE. México.