



ISSN: 2448-6574

Representaciones sociales sobre la diversidad sexual y de género en docentes y estudiantes del Programa de Promoción Social de la Institución Tecnológica Colegio Mayor de Bolívar

Betty del Carmen Álvarez Amador
balvarez@colmayorbolivar.edu.co

Institución Tecnológica Colegio Mayor de Bolívar

Práctica curricular; docentes y alumnos, los actores del currículo.

Resumen

Desde mediados de siglo pasado se han incrementado a nivel mundial, las luchas por la exigibilidad y defensa de los derechos civiles, reclamando fundamentalmente la igualdad de las y los ciudadanos ante la ley, con miras a dignificar la vida todas las personas y el pleno ejercicio de la ciudadanía, especialmente en aquellos grupos humanos que han sido víctimas de discriminación y exclusión social.

Uno de los grupos víctimas de discriminación y exclusión son las personas de sexualidades diversas, quienes han sufrido persecuciones, estigmatizaciones, amenazas de muerte e inclusive han sido asesinadas por este motivo y han padecido toda clase de violaciones de derechos económicos, sociales y culturales. Frente a esa realidad de exclusión y teniendo en cuenta el reciente lanzamiento de la Política Institucional de Fomento a la Inclusión y Equidad Social en esta institución de educación superior, esta investigación se propuso analizar las representaciones sociales sobre la diversidad sexual en docentes y estudiantes pertenecientes al Programa de Promoción Social de dicha institución

Las Representaciones sociales como forma de conocimiento aluden a un proceso y a un contenido. En tanto proceso las Representaciones Sociales se refieren a una forma particular de adquirir y comunicar conocimientos y como contenido, se refieren a una forma particular de conocimiento, que constituye un universo de creencias en el que se distinguen tres dimensiones: la actitud, la información y el campo de representación.

Para una mejor comprensión del objeto de estudio se planteó un abordaje mixto: desde lo cuantitativo se hizo un diseño correlacional, para lo cual, se aplicó a estudiantes y docentes un cuestionario tipo Likert de Liscano y Jurado de los Santos (2016) adaptado para la

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.

presente investigación, el cual consta de 38 ítems, lo que permitió identificar las representaciones sociales de los participantes teniendo en cuenta una dimensión Cognitiva, una Actitudinal y una de Inclusión y establecer la correlación de las respuestas de ambos grupos. Desde lo cualitativo se realizaron entrevistas semiestructuradas a los docentes (12) y 6 grupos focales a los estudiantes (110); la muestra se obtuvo por conveniencia y aleatoria respectivamente. Para el análisis de los resultados se utilizaron las diferencias entre medias de los dos grupos, estudiantes y docentes, utilizando el procedimiento de Tukey y el análisis del discurso, mediante la identificación de códigos e ideas periféricas.

Se encontraron diferencias significativas entre los dos grupos, evidenciándose mayor información y conocimiento fundamentado en los docentes y más conocimiento empírico y distorsionado en los estudiantes. En las entrevistas y los grupos focales aparecen coincidencias en cuanto a la aceptación y tolerancia por las personas sexualmente diversas, expresándose la inquietud por la necesidad de promover el conocimiento, la tolerancia y el respeto en la institución. En la población estudiantil se requiere un proceso formativo en temas de diversidad sexual de tal forma que se logren desmitificar los prejuicios y estereotipos que surgen del desconocimiento de la temática.

Palabras clave: Representaciones sociales, diversidad sexual, género, inclusión

Planteamiento del problema

A pesar de ser la sexualidad una de las dimensiones fundamentales en la vida de los seres humanos, hablar de ella, sigue siendo un tabú; ha pasado casi un siglo desde cuando Sigmund Freud habló de sexualidad infantil y la sociedad de la época se escandalizó. Ha habido avances en la materia, en tanto que se ha convertido en un tema de estudio obligado de la medicina y la psicología, entre otras disciplinas, pero aún se sigue considerando un tema de difícil acceso y de controversia para muchos, especialmente cuando se trata de comportamientos y formas diversas de expresión de la sexualidad, que se salen de la norma establecida socioculturalmente, es decir, que no corresponden a la heteronormatividad considerada dentro de los parámetros de lo normal.

Hoy por hoy se sabe, que la sexualidad humana va más allá de una función reproductiva, es decir, que no sólo se expresa en la relación hombre-mujer, en el marco de una unión como el matrimonio con la intención de reproducirse; su concepción ha ido evolucionando, entendiéndose como un constructo de amplias, múltiples y variadas manifestaciones. Tiene que ver entonces, con las diferentes formas en las que cada ser humano construye su subjetividad, sus vivencias y su expresión como ser sexuado; es una construcción, en tanto que la expresión de la sexualidad de cada individuo incorpora los factores subjetivos y factores socioculturales, que van siendo interiorizados, a partir de los cuales asume o transforma de acuerdo con sus particularidades.

Hablar de sexualidad significa, no sólo de hablar de reproducción, sino hablar de placer, de erotismo, de intimidad, conceptos que fueron excluidos durante mucho tiempo por considerarse pecaminosos; hoy por hoy hablamos de sexualidad e incluimos nuevos conceptos que se han incorporado a partir de las investigaciones especialmente de las ciencias sociales, como lo es el concepto de género, de roles de género, de identidad sexual, de orientación sexual, generándose entonces toda una discusión alrededor de estos temas, en tanto que ponen de manifiesto toda la diversidad posible en las expresiones de la sexualidad humana.

Es aquí donde el concepto de diversidad pone de manifiesto que no sólo existe una forma de expresión de la sexualidad, sino que son variados los comportamientos de la sexualidad humana, que no por ser diferentes a la norma socialmente construida, significa que pertenezcan al orden de lo anormal o antinatural.

Desde hace varias décadas, organizaciones sociales y académicas, y colectivos de personas con sexualidades diversas, han venido visibilizado estos temas, en razón de la exigencia de sus derechos y como respuesta a procesos de discriminación y exclusión social a los que han sido sometidos, a partir de los prejuicios y estereotipos generados por desconocimiento, desinformación y posturas radicales, de corte religioso principalmente. Sus luchas contribuido a poner de manifiesto un rechazo hacia la patologización de identidades y comportamientos sexuales no hegemónicos y al logro de políticas de inclusión social para lesbianas, gays, transexuales, bisexuales intersexuales –LGTBI-, que les permitan un ejercicio pleno de sus derechos como ciudadanos y ciudadanas.

Justificación

A pesar de los avances y logros en materia de inclusión, aún persisten comportamientos de exclusión social hacia personas con sexualidades diversas. En 2016 el Ministerio de Educación decidió abordar la revisión de los manuales de convivencia de los colegios al dar cumplimiento a la sentencia T478 del 2015 de la Corte Constitucional que le ordenó implementar el Sistema Nacional de Convivencia Escolar y revisar de manera “extensiva e integral todos los manuales de convivencia en el país, para determinar que los mismos sean respetuosos de la orientación sexual y la identidad de género de los estudiantes y para que incorporen nuevas formas y alternativas para incentivar y fortalecer la convivencia escolar”.

Este hecho generó un revuelo nacional, con el apoyo de la Iglesia Católica, Iglesias cristianas y otros sectores con posturas conservadoras radicales quienes se opusieron a lo que consideraron un desacierto en la educación por considerar que estarían confundiendo a los niños y niñas, quienes no sabrían entonces cuál era sería su identidad y estarían relativizando el orden “natural” de las cosas, al contemplar la posibilidad de optar por expresiones diversas de la sexualidad. A este propósito educativo de respetar la diferencia, se le llamó equivocadamente “ideología de género”.

Siendo consecuentes con la inclusión social, con la apuesta de integración a la vida comunitaria de todos los miembros de la sociedad, independientemente de su origen, condición sexual, social o actividad y con miras a promover el respeto y aceptación hacia la diferencia y la diversidad, la Institución Tecnológica Colegio Mayor de Bolívar –ITCMB- hizo el lanzamiento en octubre pasado, de su Política Institucional de Fomento a la Inclusión y Equidad Social. Previa a la construcción de la política se realizó un diagnóstico sobre la inclusión educativa, mediante la realización de entrevistas a estudiantes entre 16 y 35 años y a docentes, a partir de las cuales se encontró que sólo el 47 % de los estudiantes consideran que la ITCMB es una institución inclusiva, y que el 60 % de los profesores sí son inclusivos, pero que les falta comprensión y tolerancia con la población LGTBI.

Teniendo en cuenta los resultados del este diagnóstico y que la política de inclusión por sí sola no es suficiente para evitar la discriminación y exclusión, es necesario iniciar un proceso de transformación con el fin de lograr una verdadera inclusión social. Es por ello, que esta investigación pretende dar respuesta a la pregunta: ¿Cuáles son las

representaciones sociales sobre la diversidad sexual en docentes y estudiantes del programa de Promoción Social de la Institución Tecnológica Colegio Mayor De Bolívar?

Este ejercicio investigativo busca generar nuevos conocimientos que proporcionen herramientas para el fomento de nuevas prácticas acordes con los procesos de inclusión social. Conociendo qué saben, qué creen, cómo interpretan y cómo actúan los y las estudiantes y docentes frente a las sexualidades diversas a través del estudio de las representaciones sociales, se podrán implementar acciones conducentes a lograr una verdadera inclusión educativa.

Fundamentación teórica

No cabe duda, que uno de los modelos teóricos que mejor permiten un acercamiento a la comprensión de cómo las personas perciben e interpretan la realidad es el de las representaciones sociales RS. Como lo expresa Dorado (2015, p 33) este concepto propuesto por Serge Moscovici, tiene su auge a partir de la década de los 70, como uno de los más relevantes dentro de la Psicología Social o al menos uno de los más conocidos y utilizados.

Moscovici define inicialmente a las Representaciones Sociales como “un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad” (1979: 18) donde se pueden interpretar como un cúmulo de conocimientos a partir de las cuales los sujetos comprenden y hacen una interpretación de su mundo.

En ese mismo sentido, la investigadora francesa, Denise Jodelet le asigna una dimensión más amplia al concepto “el saber de conocimiento de sentido común [...], “designan una forma de pensamiento social [...] La caracterización social de los contenidos o de los procesos de representación ha de referirse a las condiciones y a los contextos en los que surgen las representaciones sociales, a las comunicaciones mediante las que circulan y a las funciones que sirven dentro de la interacción con el mundo y los demás” (Jodelet, 1986: 474-475).

Se puede observar, que tanto las definiciones de Moscovici como las de Jodelet hacen referencia a un conjunto de conocimientos que se utilizan para comprender la realidad,

agregando esta última, el carácter social en su elaboración, dándole importancia al contexto y al momento sociohistórico en que se producen las RS.

En ese mismo sentido, la investigadora francesa, Denise Jodelet le asigna una dimensión más amplia al concepto “el saber de conocimiento de sentido común [...]”, “designan una forma de pensamiento social [...] La caracterización social de los contenidos o de los procesos de representación ha de referirse a las condiciones y a los contextos en los que surgen las representaciones sociales, a las comunicaciones mediante las que circulan y a las funciones que sirven dentro de la interacción con el mundo y los demás” (Jodelet, 1986: 474-475).

Se puede observar, que tanto las definiciones de Moscovici como las de Jodelet hacen referencia a un conjunto de conocimientos que se utilizan para comprender la realidad, agregando esta última, el carácter social en su elaboración, dándole importancia al contexto y al momento sociohistórico en que se producen las Representaciones Sociales.

A estos elementos definitorios de las representaciones, el francés Jean Claude Abric profesor de Psicología Social, le agrega otro muy importante que tiene que ver con el carácter práctico de las representaciones, es decir, les confiere un principio orientador de una conducta. Al respecto afirma “... funciona como un sistema de interpretación de la realidad que rige las relaciones de los individuos con su entorno físico y social, ya que determina sus comportamientos o sus prácticas. Es una guía para la acción (2001: 13).

En cuanto a la diversidad sexual, Weeks (2000) hace referencia a la condición de ser diverso, es decir, al hecho de ser diferente y desigual, y sugiere una distancia respecto de “la norma”, que es la heterosexualidad. Así mismo, el autor plantea que esta categoría es relativa, y en continuo cambio, donde pueden incluirse nuevas identidades que van surgiendo histórica y culturalmente. En ese mismo sentido, Collignon (2011) destaca que, de manera general, el término “diversidad” implica la existencia de un referente común sobre el cual se marca la diferencia, lo que significa que el concepto de diversidad sexual develaría lo que está dentro de los patrones establecidos por una sociedad como “normal y deseable”, en este caso la heterosexualidad, y lo que es diferente de ello, es decir, todo lo que no corresponde a la heterosexualidad.

La Corporación Caribe Afirmativo (2013), hace referencia al concepto de diversidad sexual como una categoría que permite comprender diversas formas de expresar la afectividad, el erotismo, el deseo y las prácticas amorosas, así como asumir identidades y preferencias que no están limitadas a lo que comúnmente conocemos como heterosexualidad o relaciones de pareja y erótico afectivas entre mujeres y hombres. Considera este concepto como una carta de navegación para descubrir y reconocer un universo de múltiples posibilidades de asumir y vivir la sexualidad.

La diversidad sexual en este estudio hará referencia a las personas con orientación sexual e identidades de género diversas, como son homosexuales, bisexuales, lesbianas, hombres trans y mujeres trans.

Objetivo general

Analizar las representaciones sociales sobre la diversidad sexual en docentes y estudiantes pertenecientes al Programa de Promoción Social de la Institución Educativa Colegio Mayor de Bolívar de la ciudad de Cartagena de Indias

Objetivos específicos

1. Establecer la información que poseen estudiantes y docentes sobre la diversidad sexual.
2. Identificar las creencias y valores sobre las personas del colectivo LGTBI.
3. Determinar la actitud que tienen los estudiantes y docentes hacia las personas con sexualidades diversas.

Metodología

Para una mejor comprensión del objeto de estudio se hizo un abordaje mixto: desde lo cuantitativo se hizo un diseño correlacional, para lo cual, se aplicó un cuestionario tipo Likert del autor Liscano y Jurado de los Santos (2016) adaptado para la presente investigación. La prueba consta de 38 ítems que incluye un aparte Cognitivo, uno Actitudinal y otro de

Inclusión y fue aplicada a estudiantes y docentes, lo que permitió identificar las representaciones sociales de los participantes y establecer la correlación entre las respuestas. Desde lo cualitativo se realizaron entrevistas semiestructuradas a los docentes (12) y 6 grupos focales a los estudiantes (110); la muestra se obtuvo por conveniencia y aleatoria respectivamente. Para el análisis de los resultados se utilizó las diferencias entre medias de los dos grupos, estudiantes y docentes, utilizando el procedimiento de Tukey y el análisis del discurso realizado mediante matrices a partir de las cuales se identificaron códigos para develar el significado implícito.

Resultados

En lo cuantitativo, para el análisis de los resultados se utilizó las diferencias entre medias de los dos grupos, estudiantes y docentes, utilizando el procedimiento de Tukey, el cual es muy usado por que controla los dos tipos de error más conocidos alfa y beta. En el caso concreto de esta investigación el nivel de significancia 0.276, es el mismo para los dos grupos, por ser estos heterogéneos.

Hipótesis de investigación; Las representaciones sociales de los estudiantes acerca de la diversidad sexual no es similar a la de los docentes. Hipótesis nula: Las representaciones sociales de los estudiantes acerca de la diversidad sexual es similar a la de los docentes.

De acuerdo a los resultados de la investigación rechazamos la Hipótesis Nula y aceptamos la hipótesis de investigación. Se encontraron diferencias significativas entre los dos grupos, evidenciándose mayor información y conocimiento fundamentado, en los docentes.

En lo cualitativo, a partir de las entrevistas y grupos focales, en general se encontraron coincidencias en cuanto a la aceptación, el respeto y la tolerancia por las personas sexualmente diversas, destacándose el notorio desconocimiento de la temática de los estudiantes, frente al conocimiento teóricamente sustentado de los docentes. Es de anotar que en ambos grupos se hizo referencia a las creencias religiosas para soportar las ideas expresadas y en algunos entrevistados docentes este tema tiene una fuerte influencia en cuanto a la postura frente a la concepción de familia y de matrimonio igualitario.

Conclusiones

De acuerdo con los resultados obtenidos donde se encontraron diferencias importantes en las Representaciones sociales de ambos grupos, tanto en términos cognitivos especialmente, se hace evidente que la formación de los docentes en Ciencias Sociales es un factor decisivo en lo que saben, creen y cómo actúan frente a la diversidad sexual y de género. Por tanto, es imperativo que los estudiantes reciban formación académica en el tema de diversidad sexual y de género, de tal forma que tengan acceso al conocimiento científico que les permita tener una postura crítica, libre de prejuicios y estereotipos y que sean multiplicadores y defensores de los derechos de las personas sexualmente diversas.

Es importante también que los docentes y la comunidad académica en general, esté preparada para asumir posturas y actuar en consecuencia con sus conocimientos y en alerta hacia posibles situaciones homofóbicas, transfóbicas y de exclusión de personas sexualmente diversas en las instituciones educativas.

A partir de los resultados de esta investigación surge la propuesta de la transversalización de la temática de la Diversidad sexual y de género, en el currículo con el fin de entender y respetar la diversidad como una fuente de riqueza en vez de temor y rechazo.

El currículo en los programas educación superior debe entrelazar y enaltecer los valores ciudadanos del respeto y la no-discriminación, propios del desarrollo de nuestros niños, niñas y jóvenes; dando curso a una enseñanza-aprendizaje más realista, que valore la inclusión de la Diversidad Sexual que debiese existir en cualquier aula de clases.

Referencias bibliográficas

Abric, Jean-Claude (coord.) (2001), *Prácticas sociales y representaciones*, México: Ediciones Coyoacán

Caribe Afirmativo (2013) *voces y sentidos para re-pensar la diversidad sexual y de género en el caribe colombiano*. Colombia. Ed. Caribe Afirmativo.

Collignon, M. (2011). Discursos sociales sobre la sexualidad: narrativas sobre la diversidad sexual y prácticas de resistencia. *Comunicación y Sociedad*, 16, 133-160.



ISSN: 2448-6574

Dorado, A (2015) Construyendo la Representación Social de la Diversidad Afectivo-Sexual. Tesis doctoral universidad de Girona

Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, conceptos y teoría. En Moscovici, S. Psicología Social II. Barcelona: Paidós. (474-475)

Moscovici, S. (2003) "Notas hacia una descripción de la representación social", Psicología Social, Vol 1, num 2 pp 67-118

Weeks, J. (2000). Sexualidad. México: Paidós.