



ISSN: 2448-6574

## **Apropiación del discurso en el aula en el proceso formativo del psicólogo**

Miguel Ángel Martínez R.

Ana Elena del Bosque F.

Alma Delia Lupercio

Carrera de Psicología FES Iztacala UNAM Miembros del CIMIE PAPIME PE309119

Práctica curricular docentes y alumnos

### **Resumen**

En este trabajo hacemos un abordaje de las interacciones verbales que se dan entre profesor y alumnos con el fin de analizar si entre estos últimos se da una apropiación de los conceptos teóricos y metodológicos de un enfoque de la psicología: el sociocultural. Las interacciones fueron filmadas y luego se transcribieron con el fin de derivar categorías que nos permitieran valorar si había o no, apropiación del conocimiento que pone en juego el profesor durante su quehacer docente, a través del uso de la pregunta. Los resultados indican que, hasta cierto punto, si hay apropiación de un discurso que resulta en principio elemental.

Palabras clave: discurso, apropiación, proceso formativo, interacciones aula

### **Planteamiento del problema,**

En esta investigación partimos del hecho de que gran parte de lo que ocurre al interior del aula es discurso, profesores y alumnos se ven envueltos en largas discusiones y argumentaciones que los llevan a dilucidar con más o menos claridad, las dudas del conocimiento que se analiza en clase. Una suposición común que subyace a estos episodios sociales es que el profesor es el que posee todo el conocimiento y los alumnos los que van a obtenerlo; sin embargo, investigaciones recientes desde la óptica del constructivismo y del enfoque sociocultural han llamado la atención acerca del hecho de que se da un fenómeno que denominan conocimiento en común (*common knowledge*), que como su nombre implica se refiere a ese tipo de conocimiento que es común a dos o más personas (Edwards y Mercer, 1987) y hay otros investigadores que se han enfocado a estudiar estas relaciones que permiten clarificar las relaciones que se dan en la educación, al interior del proceso enseñanza-aprendizaje a través del análisis del discurso o de los



ISSN: 2448-6574

análisis conversacionales con un enfoque cualitativo y una aproximación metodológica etnográfica (Cubero, Cubero, Santamaría, de la Mata, Ignacio y Prado, 2008; Prados, Cubero y de la Mata, 2010; Edwards y Mercer, 1987; Mercer, 2001).

De ese modo, teniendo el constructivismo y la perspectiva sociocultural como fundamento, nos hemos planteado la posibilidad de abordar el estudio de estas interacciones discursivas desde enfoques cualitativos y etnográficos, en el contexto de los procesos que se dan en el aula al nivel superior del sistema educativo, en concreto, durante el proceso formativo de profesionales en la carrera de psicología.

### **Justificación,**

Una de las actividades más frecuentes en las clases de nivel superior, son las exposiciones. A través de estas exposiciones los alumnos aprenden a organizar su pensamiento y su discurso, se enfrentan a la crítica de sus pares y ponen a prueba la comprensión que han hecho del texto por revisar. En este trabajo observamos los intentos de los alumnos por ir confirmando si lo que ellos dicen es correcto o si deben de cambiar sus palabras y su pensamiento. Así, mientras exponen están ocurriendo procesos metacognitivos en los alumnos. Ahora bien, ¿Cómo podemos saber cuándo uno se apropia de un discurso? Hay ejemplos: cuando damos una definición de un concepto: educación, aprendizaje, psicología, etc. Cuando presentamos un examen de una asignatura o un examen de grado o profesional; o incluso cuando preguntamos y tenemos la certeza de haber comprendido y estamos de acuerdo.

Esto lo sabemos los docentes, pero ha sido muy difícil de mostrarlo, motivo por el cual nos hemos abocado a la tarea de hacer un estudio de estas interacciones que llevan a la apropiación de los conceptos y del conocimiento que el profesor pone en juego durante sus clases. De ahí que hablemos de apropiación del discurso

### **Fundamentación teórica**

La suposición fundamental en la que se basa esta aproximación es la mediación semiótica y esta concepción deriva de la Ley Genética General del Desarrollo Cultural propuesta por Vygotsky en su explicación de la zona de desarrollo próximo y las diversas formas de *acción*

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.



ISSN: 2448-6574

*mediada*. Wertsch (1985), aborda la cuestión de la mediación referida a signos que resultan ser significativos y distingue entre las herramientas orientadas internamente y las herramientas orientadas externamente. En particular, las primeras pueden ser consideradas como herramientas psicológicas y de sus sistemas complejos “como el lenguaje, varios sistemas para contar, técnicas mnemónicas, sistemas de símbolos algebraicos, trabajos sobre arte, escritos, esquemas, diagramas, mapas, dibujos mecánicos y todos los signos convencionales” (Wertsch, 1985; pp. 95).

Otro elemento importante es la comunicación que se produce, ya que ésta resulta básica para la interacción humana y tanto Lev Vygotsky como Mijail Bajtín plantean que las prácticas comunicativas humanas hacen surgir las funciones mentales en los individuos y coincide con estos autores en el sentido de que la dimensión social es primaria en el tiempo y los hechos, y que el término *voz* se origina en dichos procesos comunicativos (Wertsch, 1993), ya que gran parte de las voces que vamos comprendiendo desde niños se van interiorizando en nuestras mentes y pasan a formar parte de nuestro acervo lingüístico, con el cual nos comunicamos y vamos aprendiendo desde los nombres de las cosas hasta reglas lógicas que surgen de proposiciones que se elaboran sobre otras proposiciones.

Un aspecto importante del lenguaje es que sirve para crear contextos y esto se logra a través del conocimiento de los significados que poseemos en común con otros interlocutores. De ese modo, los supuestos de Vygotsky van más allá de lo que acabamos de mencionar sobre la referencia proposicional, en realidad “tratan de cómo los signos median los procesos sociales y psicológicos en situaciones espacio temporales reales”. Así, afirma Wertsch (1985), la mediación semiótica debe tener en cuenta las relaciones entre signos y contextos, es decir, debe tratar de la referencia discursiva (Wertsch 1985; p. 151) y es a este último concepto al que queremos aludir, pues es considerado como el “aparato para hablar de los objetos”. En el ámbito educacional el lenguaje tiene las funciones de comunicar mensajes con la intención de que el otro comprenda las ideas que expresa. También tiene la función de instrumento psicológico que permite organizar nuestros pensamientos para razonar, planificar y revisar nuestras acciones (Mercer, 2001), que usamos con frecuencia cuando estudiamos o cuando exponemos un tema en clase.



ISSN: 2448-6574

La relación entre el pensamiento y la actividad ya ha sido señalada por varios autores, pero el hecho de que el lenguaje nos ofrezca un medio para pensar juntos es una idea que rescatamos de Mercer (2001), y que creemos no ha sido estudiada ni investigada lo suficiente como para ver su enorme potencial en educación y en particular, en la enseñanza y el aprendizaje. Se podría afirmar que se establece una relación entre el pensamiento del individuo y la comunicación social que surge entre el profesor y los alumnos. Es el docente quien organiza la estructura de las sesiones de clase, el material a revisar y propicia que los alumnos verbalicen lo que comprendieron. En este sentido, creemos que hay una *apropiación del discurso* desde que el alumno lee el texto y hace una inicial interpretación de lo que lee y posteriormente, es el profesor el que decide si hubo o no, comprensión del texto. Ricoeur (1988), afirma que para que el escucha entienda el discurso del que habla, del que cuenta o narra, tiene que haber comprendido las acciones y haber compartido los significados de las palabras que designan las acciones. De este modo, la comprensión de los significados no es algo que solo le pertenezca a un individuo, sino que es una construcción conjunta que se da a partir de las interacciones de los sujetos en ciertos contextos.

## Objetivos

En este sentido, en esta investigación nos propusimos como **objetivo general**: analizar las interacciones verbales que ocurren en el aula durante las clases que conducen a la apropiación del discurso teórico y técnico de un determinado tema en un grupo de alumnos de la carrera de psicología.

## Metodología

Al igual que en otros estudios, en este también empleamos métodos tales como el constructivismo, el análisis del discurso y el análisis conversacional. (Cubero, Cubero, Santamaría, de la Mata, Ignacio y Prados, 2008). Nos concentramos en el análisis de los episodios verbales entre maestra y alumnos con el fin de ir observando si por parte de los alumnos se daba la apropiación de ciertos conceptos que nos dieran a entender que ellos estaban comprendiendo el discurso y el conocimiento relacionado con el enfoque sociocultural. La metodología cualitativa se caracteriza por descripciones detalladas de



ISSN: 2448-6574

situaciones y eventos, de interacciones de personas y sus acciones, pero sobre todo porque incorpora la voz de los participantes, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal como son expresadas por ellos. Según Pérez Serrano (1994, citado en Sandin, 2003), la investigación cualitativa se considera un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigida que se centra en el contexto. Su perspectiva es holística, inductiva y busca la comprensión de las personas dentro de su propio marco de referencia. Tiene como objeto la *acción humana* y dentro del contexto, de ahí que el ambiente escolar sea muy apropiado para investigar desde este enfoque ya que está constituido por significados que la comunidad le atribuye. Se busca comprender la realidad humana, los significados de las personas, sus intenciones y acciones (Sandín, 2003).

En el contexto del nuevo plan de estudios<sup>1</sup> encontramos una situación que nos resultó familiar y propicia para investigar como el hecho de que los alumnos de tercer semestre se van apropiando del discurso de las diferentes tradiciones que se estudian.

En los primeros semestres los alumnos tienen que transitar por diferentes cursos con el fin de irse familiarizando con las distintas tradiciones de tal modo que al llegar al quinto semestre decidan por un ámbito de desempeño laboral del psicólogo (Educación, Organizacional, Salud, Clínica, Social, Educación Especial e Investigación) con una orientación o tradición, determinada: conductismo, cognoscitivismo, sociocultural, psicoanálisis, humanismo y teoría de la complejidad.

La organización didáctica de cada unidad corresponde a una tradición, en tercer semestre se estudian la tradición Conductual, Interconductual y Cognitivo conductual; la tradición Cognoscitiva y, la Sociocultural y de la Actividad; dejando para el siguiente semestre las tres restantes.

Se hizo contacto con una profesora que impartía esta materia de Propedéutica al Ejercicio Profesional I quien accedió a participar en las filmaciones de clase de una unidad didáctica completa con sus alumnos. Los participantes fueron 24 jóvenes de un grupo de tercer

---

<sup>1</sup> En el nuevo plan curricular existen áreas que, en conjunto, buscan que el alumno tenga una formación básica Teórica, Metodológica y Aplicada. En esta última, se ubican las materias de Propedéutica al Ejercicio Profesional I y II, de tercer y cuarto semestre.





ISSN: 2448-6574

semestre de la carrera de psicología del turno vespertino y la maestra que impartía la asignatura.

Se entregó el consentimiento informado a la docente y a los integrantes del grupo, dando a conocer el objetivo de la investigación y el requisito de filmación de las sesiones. Se filmó la tercera unidad que correspondió a la Tradición Sociocultural y de la Actividad, la materia tenía un horario de jueves y viernes de 4 a 6 pm. Las filmaciones de las interacciones verbales entre maestra y alumnos se hicieron en todo el tiempo de la clase y se llevaron a cabo durante cinco semanas.

## Resultados

A partir del análisis de los videos observamos las interacciones verbales que nos llevó a hacer una serie de clasificaciones, las cuales derivaron en categorías. Nuestro objetivo era detectar si las actividades propuestas por la maestra permitían a los alumnos comprender a través de las interacciones, los conceptos fundamentales del enfoque sociocultural. De ahí que se hubieran obtenido aquellas verbalizaciones más significativas que se agruparon y clasificaron en categorías (véase cuadro 1) y posteriormente, se interpretaron como las categorías que designaban mejor las expresiones orales que denotaban las comunicaciones más precisas en las que se observaba la apropiación del discurso.

Categorías
<ul style="list-style-type: none"><li>● Recapitulación</li><li>● Preguntas explicadas</li><li>● Invocación a la experiencia individual del hablante</li><li>● Autoridad de la disciplina académica o del conocimiento formalizado</li><li>● Parafraseo reconstructivo</li><li>● Preguntas de continuidad</li></ul>
Cuadro 1. Categorías identificadas en el análisis de las interacciones verbales tomadas de Cubero y cols. (2008).

En este caso se observa que, a través de la interacción verbal, la maestra obtiene las respuestas deseadas de los alumnos, gracias a una serie de preguntas.

Para el análisis de estas interacciones se tomaron como referencia algunos procesos descritos por Cubero y cols (2008), que intervienen directamente en la construcción del Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.



ISSN: 2448-6574

conocimiento. En primer lugar, se identificaron en el habla de los alumnos y la profesora algunas estrategias que permiten describir los procesos en los que se crea la intersubjetividad, es decir los procesos que crean y mantienen los significados dentro del aula, cuestiones sobre cómo asegurar la continuidad en el discurso, así sobre cómo se resuelven los problemas y malentendidos en cuanto al contenido.

Mencionamos así que, dentro de los mecanismos y dispositivos discursivos del docente para la formación de la intersubjetividad, se encuentran algunos retomados de Cubero y cols (2008) las cuales son: las preguntas explicadas, preguntas de continuidad, parafraseo reconstructivo y la recapitulación, mismos que pasamos a detallar a continuación.

Las **preguntas explicadas**: enunciados que agrupan diversas preguntas y/o aclaraciones de estas, tiene como fin encaminar al alumnado con dichas preguntas a explicar la línea de reflexión a la que se quiere llevar. Como en el siguiente episodio:

*“Profesora: Revisamos el objetivo, ¿cómo ven para esta tradición? ¿Qué ven?*

*Alumno 1: Yo creo que no sería analizar, más bien (inaudible)*

*Profesora: Ay, más fuerte que no te escucho*

*Alumno1: Entonces en lugar de analizar sería evaluar*

*Alumno2: ¿No podría ser identificar?*

*Profesora: ¿Evaluar o identificar?”*

*Alumno 1: Ay, no sé*

*Profesora: ¿Se puede evaluar una vida? ¿una experiencia? tú diez, tú cinco, tú ocho, tú siete, a partir de las experiencias que hemos tenido ¿es posible eso en el histórico cultural?*

*Alumno 2: No, porque es cualitativo*

*Profesora: Es cualitativo, entonces quizá, ¿cómo era...?*

Otro mecanismo utilizado para establecer la intersubjetividad es el uso de **preguntas de continuidad**, estas son preguntas breves, que posibilitan la incorporación de los alumnos como hablantes, y cerciorar la continuidad del discurso en este caso, la profesora utiliza algunas como en el siguiente episodio:

*Profesora: ¿Se puede evaluar una vida?, una experiencia? a partir de las experiencias que hemos tenido es posible eso en (el enfoque) histórico cultural?*

De esta forma los alumnos participan de manera breve:



ISSN: 2448-6574

No, porque es *cualitativo*, lo que propicia que se vuelvan a utilizar para asegurar la continuidad del discurso:

*Profesora: Es cualitativo, entonces quizá, ¿cómo era? ¿qué busca la tradición? ¿Analizar, evaluar?, ¿Qué busca?*

Esto recurso le sirve para ir construyendo un significado en equipo y con esto facilitar la comprensión del discurso.

Por otra parte, **el parafraseo reconstructivo**, es el enunciado que reformula lo que el oyente dijo, tiene como meta generar un panorama ordenado de los significados elaborados, reestructurando las descripciones de los participantes, llamar la atención sobre dichas contribuciones y controlar su significado.

Como se observa en este episodio la profesora recoge enunciados dichos por los alumnos, parafrasea y los reconstruye:

*Alumnos: El lenguaje es simbólico y cultural..... Es una herramienta..... y los reelabora para dar una visión más ordenada de los significados que se elaboran en la clase:*

*Profesora: Es la principal herramienta que, a través del uso del lenguaje ustedes van a intentar reconocer, construir con lo que les dé, el significado que ya se le dio a eso.*

Por último, la **recapitulación** son enunciados sintetizadores de lo mencionado por los participantes, su intención es atraer la atención de significados específicos y mantener la continuidad entre las diversas sesiones, dando prioridad a ciertos significados elaborados en el discurso.

De esta forma podemos observar en la profesora haciendo uso de este recurso:

*Profesora: Es histórico cultural, o sea, estamos hablando de la cultura, de costumbres, de hábitos, de significados, de herramientas, ¿que nos pueden decir, después de todo lo que nos dijiste, un ejemplo?*

Aquí se identificaron principalmente los recursos de Invocación, los cuales se apoyan y se refieren a elementos del conocimiento académico (autoridad de la disciplina académica o del conocimiento formalizado) y la experiencia de los hablantes. Los cuales sirven como justificantes de las afirmaciones relacionadas a una explicación determinada.





ISSN: 2448-6574

Para poder llegar a consolidar el uso de la acción mediada, el papel del profesor con el uso de su discurso y de ciertos mecanismos son indispensables en la apropiación del discurso por parte del alumno. En este sentido Cubero, Cubero, Santamaría, de la Mata, Ignacio y Prados, (2008) mencionan algunos mecanismos y dispositivos utilizados por el docente y que se reflejan en las clases para la validación del conocimiento, uno de ellos es el recurso de **invocación a la experiencia individual** del hablante, el cual se ve reflejado en ciertos momentos durante las sesiones como con el enunciado.

*Profesora: Ahora un ejemplo, de la vida cotidiana.*

Invita al alumno a que responda sobre la base de su propia experiencia individual.

*Alumno: Bueno, yo puedo poner de ejemplo mi trabajo, porque... a fin de cuentas, los mismos del call center que son mejores, les ayudan a los otros, en algo que se llaman sombras cuando entran chicos nuevos.*

*Profesora: ¿Y aquí en la escuela?*

*Alumna: Yo misma, no sabía usar el facebook y me han ido enseñando respecto a él, no? sí se me ha hecho difícil y yo los veo con una súper habilidad y cómo le hacen con los dos dedos y yo le quiero hacer ¿no? y no alcanzo, y si ha sido muy interesante cómo he ido halando mi propia zona de desarrollo próximo ¿no? y me han ido apoyando.*

Ambos ejemplos nos hablan de la Zona de Desarrollo Próximo, concepto propio de la teoría histórico social, lo que refleja que gracias a este recurso de invocación es posible que los alumnos lo relacionen, se apropien de este concepto y lo utilicen en su discurso. En el ejemplo, simultáneamente, se refleja la mediación semiótica explicada por Vigotsky (citado en Wertsch, 1985), sobre cómo los signos median los procesos sociales y psicológicos en situaciones espacio temporales reales. Al utilizar conceptos de la teoría histórico-cultural para interactuar en esta asignatura en específico.

Por otra parte, una de las dinámicas propuestas para el curso fue sesiones en donde los alumnos pasaran a exponer los casos y los avances con los que iban a trabajar, esto con el fin de que se hiciera una retroalimentación por parte de su profesora y de sus mismos compañeros. En base a los distintos mediadores empleados, como son el discurso y los textos revisados, algunos alumnos fueron capaces de explicar situaciones bajo un discurso específico, en este caso histórico cultural como se muestra en el siguiente fragmento:



ISSN: 2448-6574

Después de haber terminado el curso, la maestra del grupo aplicó una evaluación sencilla solo para ver hasta qué punto los alumnos habían logrado apropiarse del discurso y de la terminología del enfoque histórico cultural. Para lo cual se les preguntó qué era para ellos el aprendizaje y la enseñanza. De los catorce alumnos que respondieron al cuestionario 9 dieron respuestas relacionadas con el enfoque histórico cultural en relación con el aprendizaje empleando términos tales como instrumentos, signos, proceso de lo externo a lo interno y en relación con el concepto de enseñanza algo similar ocurrió ya que la gran mayoría, 9 de ellos, emplearon la terminología del enfoque sociocultural: la mediación, herramientas, lenguaje y sobre todo, usando el concepto de Zona de Desarrollo Próximo que es uno de los conceptos más emblemáticos de esta orientación. No todos dieron esas respuestas, dos de ellos dieron una definición conductual (*cambio en la conducta relativamente permanente*) y otro más, una definición del enfoque cognoscitivista. Uno de ellos dijo: *Capacidad de adquirir esquemas cognitivos de la nueva información*. Por lo cual se puede inferir que sí hubo cierta apropiación del discurso del enfoque sociocultural.

## Conclusiones

En este trabajo desarrollamos una aproximación metodológica que ofrece una alternativa para saber si se da una apropiación del discurso en el aula y lo pudimos constatar por medio de la filmación de las interacciones de tal modo, que toda la secuencia que se planteó nos permitió tener una opción para la observación de la enseñanza y el aprendizaje de ciertos temas entre los alumnos de la carrera de psicología.

En cuanto al uso de la pregunta, que en este caso se presentó en distintos episodios, se nos ha revelado como un elemento excelente para que el profesor utilice en clase ya que propicia que los alumnos estén atentos al profesor, a sus indicaciones y a las orientaciones. Creemos que la pregunta puede dirigirse al grupo por lo menos en tres momentos: al inicio para retomar la actividad y relacionarla con lo visto anteriormente, durante el desarrollo de la sesión con el fin de ir retroalimentando a los alumnos si van siguiendo bien el proceso y al final, como en un cierre para que tanto el profesor como el alumno puedan clarificar lo que se vio en clase. Además, creemos que la aproximación le permite al profesor estar atento a su propio discurso y al de sus alumnos ya que puede detectar los términos clave y los conceptos básicos de la teoría que esté manejando durante su clase; también puede distribuir la atención entre los alumnos que son más participativos y que con sus Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.



ISSN: 2448-6574

explicaciones pueden apoyar a aquellos que les cuesta más trabajo la comprensión de los temas.

### Referencias bibliográficas

Coll, C. Martín, E., Mauri, T., Miras, M., Onrubia, J., Solé, I y Zabala, A. (1994). El Constructivismo en el Aula. Barcelona: Ediciones Graó.

Cubero, Cubero, Santamaría, de la Mata, Ignacio y Prados, (2008). La Educación a través de su Discurso. Prácticas educativas y construcción discursiva del conocimiento en el aula. Revista de Educación mayo - agosto 2008.

Edwards, D. y Mercer, N. (1987). El conocimiento compartido Barcelona Paidós Edición 1994.

Mercer, N. (2001). Palabras y mentes. Cómo usamos el lenguaje para pensar juntos (Serie: Cognición y desarrollo humano) Barcelona: Editorial Paidós.

Ricoeur, P. (1988). Historia y narratividad Barcelona: Ediciones Paidós de 1999.

Sandín E., M. P. (2003). Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones. España Mc Graw Hill.

Wertsch, J. (1985). Vygotsky y la formación social de la mente (serie: Cognición y desarrollo humano) Barcelona: Editorial Paidós

Wertsch, J. (1993). Voces de la Mente. Un enfoque sociocultural para el estudio de la Acción Mediada. Madrid: Visor Distribuciones S. A.