

La identidad del docente: la persona y el profesional y su visión de los alumnos en el marco de la Reforma Educativa 2013.

Carolina Domínguez Castillo
carolina.dom.castillo@gmail.com

Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua

Práctica curricular: Docentes y alumnos, los actores del currículo

Resumen

La investigación forma parte de una más amplia, inscrita en la línea de trabajo iniciada en el doctorado, aquí nos enfocamos desde la perspectiva sistémica, a las implicaciones que la Reforma Educativa 2013 ha tenido en la *identidad: personal y profesional del docente*, constructo retomado de Day y Gu (2012). y en las *relaciones con alumnos*. Las características de ésta relación están enmarcadas por la imagen social desvalorizada del docente, promovida por los medios masivos de comunicación. Se conceptualiza al maestro como *persona*, y a través de las *narrativas* mediadas por la construcción de una guía de *entrevista a profundidad*, para conocer el entretrejo de las implicaciones de la Reforma en la vida y profesión del docente y de las percepciones y relaciones con sus alumnos. Se empleó el procedimiento de análisis de la Teoría fundamentada en el plano de organización conceptual. Los participantes fueron docentes de educación básica que hubieran o no presentado evaluación. El docente anhela ser reconocido y recordado como un “buen maestro” y teme que la evaluación de no idóneo le afecte, no solo en su permanencia en el trabajo sino en su imagen ante los demás, ante sus alumnos. El docente se percibe *sentado en el banquillo* para ser enjuiciado por los diferentes actores. Aunque las condiciones del docente frente al nuevo sexenio cambien, las huellas de las afectaciones en lo personal y en la imagen social del docente se han dado. Hoy más que nunca el docente requiere, apoyo y acompañamiento para retomar estrategias propias que le permitan resarcirse en su identidad y en sus relaciones escolares.

Palabras clave: Reforma educativa, profesores, estudiantes, relaciones interpersonales

Planteamiento del problema

Con el propósito de “garantizar la prestación de servicios de calidad”, la Reforma Educativa 2013 colocó al centro la evaluación del servicio profesional docente, para asegurar su ingreso y permanencia del docente de educación básica, cuando las reformas educativas se plantean como nuevos modelos educativos, o como modificaciones al currículo, a través del cual se promueven nuevas formas de proceder de sus actores centrales, como es el docente y su enseñanza, en las formas de trabajo con sus estudiantes, entre otros aspectos (Sacristán, 2006).

En septiembre de 2013 se legisla sobre la carrera docente y se aprueba la Ley de Servicio Profesional Docente (LGSPD). En esta ley, así como su reglamentación, se sostiene el control y regulación para el ingreso, promoción, reconocimiento y permanencia en el servicio, lo que ha dado lugar al desánimo y falta de reconocimiento a la labor docente; la profesión del docente no puede valorarse únicamente con exámenes, por la vía internet.

Desde la aprobación de la Ley, la evaluación al docente dejó sentir sus efectos con las primeras evaluaciones en 2014, los docentes han pasado por del desconcierto, la negación, incertidumbre y molestias por los ataques desde los medios de comunicación, por la crisis ante la aplicación de la evaluación, indignación, vulnerabilidad, indignación, hasta enfermarse; en todo este proceso, la identidad docente, ha sido vulnerada; la permanencia en su trabajo ha sido cuestionada y dependiente de los resultados en la evaluación. Con este marco situacional del docente en lo personal y profesional, su ejercicio profesional, se ha visto afectado y la relación con sus alumnos también.

Con la investigación se pretende conocer, comprender la problemática educativa que se configura con la evaluación del servicio profesional docente, pues concebimos al docente como persona, y asumimos que su vida y profesión están entrelazadas, y que las emociones están comprometidas en su accionar profesional en cuyo centro esta las relaciones e interacciones con sus alumnos.



ISSN: 2448-6574

Por lo tanto, la pregunta general que nos formulamos fue: *¿Qué historias cuenta el docente de educación primaria sobre sí mismo, su ejercicio profesional y de sus alumnos en el marco de la Reforma Educativa 2013, en el Estado de Chihuahua?*

Justificación

El docente de educación básica, ha sido evaluado a través de su trayectoria profesional cuyos resultados se han traducido en un estímulo económico y no una condicionante para su permanencia frente a su quehacer cotidiano, para su trabajo.

Esta evaluación al servicio profesional del docente, planteada para mejorar la calidad educativa, representa una paradoja ante las expresiones de los docentes, expresadas a través de redes sociales, en manifestaciones y en lo personal, decepcionados, y preocupados por su futuro laboral por dicha evaluación.

Aunque ésta situación cambie en corto tiempo, ante los cambios sexenales, la historia y experiencias dejan huellas, de ahí que hoy requerimos comprender los impactos y afectaciones que la evaluación al servicio profesional docente, tiene en los maestros en particular por comprometer su accionar a la calidad de la educación y en especial en sus relaciones e interacción con sus alumnos y también con los padres de familia.

“Las identidades profesionales de los profesores-quiénes son, su autoimagen, los significados que se adjudican a sí mismos y a su trabajo y los significados que les atribuyen otros- están, por tanto, relacionados con las materias ..., con sus relaciones con los alumnos a quienes dan clase...” Day y Gu (2012, p. 47)”

De ahí que resulte impostergable conocer y comprender la concomitancia entre la identidad del docente con la visión y experiencias en sus relaciones e interacciones con sus alumnos, en el contexto de la Reforma, con el propósito de visualizar sus implicaciones y posibles afectaciones en los procesos áulicos y en especial en los aprendizajes de sus alumnos.

De igual manera es difícil lograr un consenso sobre los mecanismos de evaluación al docente:

Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.

“...debemos reconocer que resulta ingenuo creer que se puede medir y evaluar la calidad del docente mediante la aplicación de un instrumento en un momento determinado. Más difícil aún es medir el impacto específico de su trabajo sobre la subjetividad de los alumnos.” “En efecto, ¿cómo medir la pasión, la emoción, el interés o la motivación por el conocimiento o la cultura que pueda suscitar un docente sobre un grupo de alumnos? [...] Son ellos mismos (los docentes), haciendo uso de su autonomía profesional, quien están en mejores condiciones de definir las reglas y los principios para determinar la valoración de su desempeño.” (Tenti y Steinberg 2011 P. 92)

Con la Ley General del Servicio Profesional Docente, promulgada en 2013, para el ingreso, permanencia y promoción de los docentes se establece que la permanencia en el servicio de los docentes estará sujeta a la evaluación obligatoria y quienes no la aprueben en su tercera oportunidad, serán retirados de su función docente. En cuanto a los docentes de nuevo ingreso que no superen la evaluación al concluir el segundo año de servicio serán cesados.

Ante éstos nuevos escenarios del ejercicio profesional y condiciones laborales de los maestros es que resulta insoslayable escuchar la voz al docente, conocer y comprender los sentidos y significados que se plantea, para sí mismo, su profesión y sus relaciones con los alumnos; es decir, las maneras en que ésta ha impactado a su persona y vida profesional

Fundamentación teórica

Para dar sustento a la investigación, desde su planteamiento hasta la comprensión, recurrimos a: el constructo teórico *persona del docente*, la *narrativa* y la *perspectiva sistémica*. Los tres componentes teóricos se complementan y conjugan a través de la indagatoria. Se ha recurrido también, al constructo de *identidad del docente: la persona y el profesional*.

“La edad, la etapa de carrera, las experiencias de vida y los factores de género constituyen a la persona total” (Fullan y Hargreaves, 1996).

El término *persona del docente* aparece en el ámbito educativo, en el campo de la investigación, en el año de 1970 con Ada Abraham, (1970/1975) quien propone el término persona en referencia a una unidad de funcionamiento con el exterior e interior de sí mismo.

Para Fullan y Hargreaves “la edad, la etapa de carrera, las experiencias de vida y los factores de género constituyen a la persona total” (Fullan y Hargreaves, 1996).

Como constructo: “La *persona del maestro* constituye un término que sintetiza problemáticas diversas, no consideradas en la educación formal y que, junto con la profesional, interactúan con las tareas docentes.” (Domínguez, 2014, p.89); por lo tanto, la vida y profesión docente están entrelazadas.

La indagatoria se sitúa en las líneas de investigación de Goodson (1992/2004); 2003), Hargreaves (2001; 2003), Bolívar, Domínguez y Fernández (2001) que denominamos *vida y carrera docente*; donde el término persona esta subsumido en las historias de vida y biografías docentes, enfoque empleados por estos autores. Para Hargreaves (1999, p. 19) “La calidad, la amplitud y la flexibilidad del trabajo de los profesores en el aula están íntimamente ligadas con su desarrollo profesional, con la forma de desarrollarse como personas y profesionales”.

La narrativa es la vía para acceder a la construcción de las subjetividades docentes, y conocer sus relatos cognitivos y emocionales, para Bruner (1988) la narrativa dará cuenta de lo subjetivo, que se constituye a partir del sistema cultural, donde integralmente se tienen las emociones, las cogniciones y las acciones, en estrecha interdependencia estructural, por lo que no deben plantearse como regiones de la mente o abstracciones; los tres son constituyentes de un todo unificado (Bruner 1988, p. 123).

La perspectiva sistémica se concreta como: “el enfoque sistémico plantea una perspectiva para mirar *totalidades*, es un marco para ver *interrelaciones* en lugar de partes, para ver *patrones* en lugar de ver fenómenos de manera estática, los sistemas se constituyen por la interacción de sus partes, lo cual posibilita visualizar su estructura (limitaciones o delimitaciones) y dinámica; y estas observaciones se construyen a partir de las interpretaciones del investigador ...“la perspectiva sistémica facilita observar “a través” de la *complejidad* las *estructuras* que dan lugar al fenómeno; ... distinguiendo entre datos importantes para el estudio, ... de los que no lo son o ante la

información excesiva, por lo que los recortes son necesarios; no ignora la complejidad, sino que la organiza.” (Díaz-Barriga y Domínguez, 2017, pp. 90-91)

Consideramos el término *identidad del docente: la persona y el profesional*, en el sentido que lo emplea Day y Gu al argumentar que la “abundante bibliografía de investigación demuestra que los acontecimientos y experiencias de la vida personal de los profesores están íntimamente relacionados con el cumplimiento de sus funciones profesionales” (Day y Gu, 2012, p. 47)

Igualmente, el progreso de los alumnos y crecimiento de sus alumnos estimula constantemente al docente. “La capacidad emocional de los profesores para recuperarse de las decepciones y la adversidad y mantener su compromiso con la profesión y, así, crecer y sostener su sensación de autoeficacia y de bienestar es, pues, fundamental para su capacidad de promover el progreso en todos los aspectos de la vida de sus estudiantes.” Day y Gu (2012, p. 50)

“Tanto la identidad como la historia de vida se configura en el relato narrativo ... las identidades se construyen, dentro de un proceso de socialización, como una narración ante sí mismo o ante los otros que cambia y se va reconfigurando con el tiempo Aquello que se llegue a ser como persona o como docente es resultado del proceso por el que se ha ido configurando la identidad profesional.” (Bolívar, 2006, p. 1)

Objetivos

Coadyuvar al conocimiento del docente en los ámbitos personal y profesional frente a la Reforma Educativa 2013.

Identificar en las historias dominantes de los docentes con respecto a sí mismo, a su ejercicio profesional y en relación con sus alumnos en el marco de la Reforma 2013.

Metodología

El método de investigación se encuadra en la tradición cualitativa, el interés está en conocer la experiencia subjetiva de los actores sociales ante acontecimientos de su vida personal o sociohistórica (Ito y Vargas, 2005, p.21).

Utilizamos el estudio de casos múltiples; en su aplicación a grupos de personas se denomina *estudio de caso colectivo* (Sake, 2005). Y la perspectiva metodológica de *historia oral temática* Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.



ISSN: 2448-6574

(Aceves, 1998) “De modo que una *historia oral temática* se constituye más por un conjunto amplio y heterogéneo de relatos de vida que mediante una sola historia de vida.” (Aceves, 1998, p. 211).

Los participantes fueron docentes de educación básica frente a grupo que hubieran sido evaluados o no evaluados, con una edad entre 35 y 50 años y una experiencia docente de entre 10y 18 años. Se recurrió a la *entrevista a profundidad* concebida como un evento comunicativo controlado, pero no directivo, se construyó desde la perspectiva de *mediación* propuesta por Díaz Barriga (2014).

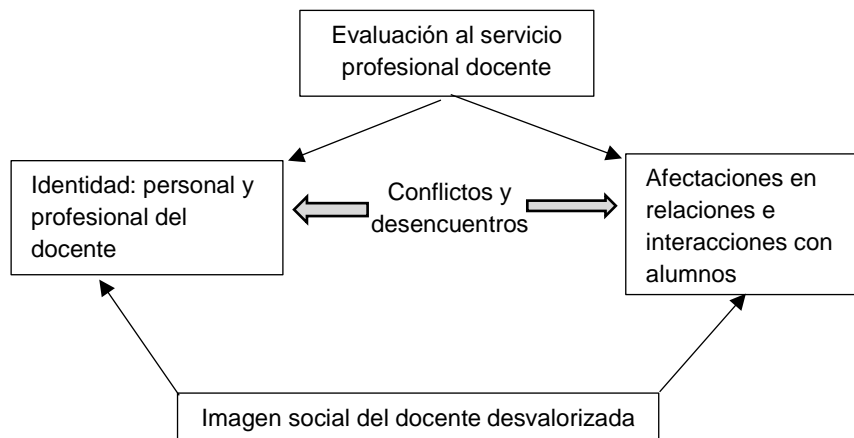
Para el análisis de los datos se utilizaron las técnicas y procedimientos propuestos por Strauss y Corbin (2002). Son dos las alternativas a las que se puede llegar por medio del análisis que proponen: a) el desarrollo de una teoría fundamentada en los datos; y b) un ordenamiento conceptual, optamos por ésta última.

Las operaciones básicas para el análisis son: formular preguntas y hacer comparaciones entre los datos y trabajar en tres los niveles de análisis: codificación abierta: permite reconocer las propiedades de los datos y sus dimensiones; codificación axial: proceso de relacionar las categorías con las subcategorías y codificación selectiva: proceso de integrar y refinar los hallazgos.

Resultados

En este espacio damos cuenta de dos dimensiones relacionadas y afectadas como resultado de la puesta en marcha de las evaluaciones a los maestros conforme a la reforma educativa 2013 y sus leyes secundarias, se han agrupado en dos dimensiones por un lado la *identidad: personal y profesional* del docente y las *relaciones de los profesores con los alumnos*. La figura 1 muestra su relación:

Figura 1 Efectos de la evaluación en la identidad docente y en su relación con alumnos



La identidad: personal y profesional del docente

Son varios los autores citados por Day y Gu (2012) que coinciden en que las identidades de los profesores se construyen no solamente a partir de su accionar profesional que tienen que ver con la enseñanza, sino también son el resultado de las experiencias personales y del ambiente social, cultural e institucional cotidianos.

La identidad docente, ha sido cuestionada frente a la Reforma a la educación 2013. De un alto reconocimiento histórico a un extrañamiento hoy en día, tanto por los medios masivos de comunicación, como por las autoridades, padres de familia y por los mismos docentes y su familia, por lo que la imagen social del docente se ha visto desvalorizada.

Su quehacer cotidiano se cuestiona con el requerimiento de una evaluación de su servicio profesional, su experiencia y estudios le son ignorados, el profesor debió enfrentar una evaluación plasmada en documentos, enviados por vía internet, sin poder mostrar su tarea concreta frente a los alumnos. Y con todo ello se le calificaba como idóneo o no idóneo, y en consecuencia, era señalado como mal maestro, lo que ellos mismos dicen:

“... qué mal hemos hecho los maestros –llora- veo a los padres de familia, inclusive los primeros que tuve que no están aquí y me dicen que yo no soy mala maestra... han pasado 12 años desde que empecé con mi labor docente yo me siguen viendo con cariño mis alumnos, mis alumnos... pues si me van a quitar esto

voy a dar hasta lo último, lo último bueno de mí para que me recuerden como una buena maestra” (E, F,11)

Estas propuestas de reforma tocan directamente a los docentes como personas, a su identidad, una identidad cuestionada; históricamente de un alto reconocimiento a un extrañamiento hoy día, concordamos con Aceves (2001) que la identidad no refiere a un estado inalterable de pertenencia sino que el concepto sintetiza una realidad social: “La identidad se aprecia... como la auto/representación de los actores sociales en el tiempo y en el mundo de vida que los engloba... esta construcción se localiza en una ‘colectividad’ en cuyo seno se elabora/construye una ‘identidad’ por medio de prácticas con las cuales sus integrantes defienden sus intereses, expresan su voluntad y en el transcurso de tales luchas, se van construyendo” (Aceves, 2001:3)

Las relaciones de los profesores con los alumnos

Para el docente sus relaciones e interacciones con sus alumnos, con los padres de familia, con colegas y directivos, se han visto afectadas negativamente de manera significativa, en el marco de la puesta en marcha de la Reforma 2013.

Planteado así, el docente está en la mira. Los docentes observan que el ambiente escolar ha cambiado, están preocupados por sus evaluaciones que encierran la posibilidad de perder su trabajo, ya no cuentan con la tranquilidad de su trabajo. Se volvieron *maestros con fecha de caducidad*, por cuatro o menos años; sus estudios y experiencia docente ya no cuentan, resultaron obsoletas.

Hoy en día el maestro está ya cuestionado por el alumno, por el padre de familia, quienes consideran que la evaluación –la que sea- les va a decir quien es buen maestro o mal maestro. Tanto el padre de familia, quien trabaja en maquila como el niño, cuentan con marcos de referencia desde sus experiencias, ellos han sido evaluados. El maestro ya no se siente respetado ni por alumnos, ni por padres de familia.

“Entonces pues sí, los maestros vivimos un desánimo y una tristeza que si se siente en el ambiente. En las escuelas si se siente porque llegan documentos que para evaluación y...”
(G, F,15)

“[...] porque el sistema no quiere un... no es cierto que quiere un alumno que desarrolle las competencias para la vida, no es cierto que quiere que explotemos su inteligencia, que sea una persona diferente a las que hemos dado a la sociedad porque nos culpan a los maestros de lo bueno y de lo malo, lo malo, lo bueno no se ve tanto. Pero estamos así, estamos mediocres, estamos atrasados, lo que sea por culpa de los maestros. Entonces mmm... podemos hacer muy poco con el material que tenemos y no nos permiten hacer más (G, F,15)

“...yo creo que los niños sienten igual que uno está teniendo problemas.” (E, F,11)

“Pues porque no estamos haciendo lo que debemos de hacer para enseñar al niño, para que el niño aprenda, nos estamos yendo por todo lo administrativo, por tratar de salvar mi trabajo, por tratar de que no me señalen como no idóneo, por estarme estudiando; me pase noches estudiando, ¿y mis alumnos?” (I, F, 15)

“... o sea te enfrentan, ya al enfrentarte con un papá por las calificaciones pues ya desde ahí ya perdiste credibilidad, como le digo, más como nos ayudan los medios de comunicación, los directivos ejecutando todo, entonces hasta los niños cuestionan” (I, F, 15)

El *maestro es enjuiciado*. En este contexto no es de extrañar que esté apareciendo en las escuelas la indisciplina, la violencia, fenómenos que se ven favorecidos cuando las autoridades para el niño, padres, y maestros se contraponen, dejando al niño sin la estructura de autoridad requerida. Todo este clima está rodeado por las fuertes críticas que el *docente sin rostro* recibe regularmente a través de los medios masivos de comunicación, los periódicos, los noticieros, la radio entre otros.

La imagen social del docente está desvalorizada. El despliegue en los medios masivos de comunicación sobre un cuestionamiento a su labor como educador, unida a las manifestaciones de maestros en defensa de sus derechos, también han puesto al docente de cara a la sociedad

donde las personas pueden asumir la defensa, el ataque y juicio hacia el docente no solo hacia su trabajo.

Conclusiones

En el marco de la puesta en marcha de la Reforma 2013 ha traído consecuencias en los comportamientos de los actores involucrados, que desde una perspectiva sistémica pudimos apreciar las condiciones de dos figuras centrales en educación, el docente y los alumnos, podemos apreciar las diferentes resonancias que la evaluación al servicio profesional docente ha tenido en la vida y profesión de los docentes y en los comportamientos de los alumnos de acuerdo con el maestro, pero especialmente en las consecuencias en sus aprendizajes y rendimiento escolar.

La identidad del docente se ha cimbrado, aunque siente el respeto y admiración de alumnos y padres de familia de años anteriores, hoy en día no se siente respetado por sus alumnos, anhela ser reconocido como buen maestro, lo que equipara a los resultados del examen.

Los medios de comunicación han jugado un papel protagónico, al recoger la marejada de información, actuaciones y declaraciones de los diferentes actores, que han ido llegando al público en general, especialmente a los padres de familia y de ellos a sus hijos, todos ellos juzgan al docente.

En este devenir de acontecimientos el alumno ha salido perjudicado, al ser triangulado, entre docente, padre de familia y autoridades, generándose poca estructura psicológica, al no encontrarse las autoridades a su cargo en sintonía, dando lugar a la indisciplina y violencia escolar.



Referencias

- Abraham, A. (1970/1975). *El mundo interior del docente*. Barcelona: Promoción Cultura, S.A.
- Aceves Lozano, Jorge E., Experiencia biográfica y acción colectiva en identidades emergentes. *Espiral* [en línea] 2001, VII (Enero/Abril) : [Fecha de consulta: 22 de marzo de 2019] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13802001>> ISSN 1665-0565
- Aceves, Lozano. J.E. (1998). *La historia oral y de vida: del recurso técnico a la experiencia de investigación*. En: Á.J. Galindo, Cáceres J. Técnicas de investigación. En: Sociedad, cultura y comunicación (pp.207-276). México: Pearson y Addison Wesley Longman.
- Bolívar, A.(2006) Historias de vida y construcción de identidades profesionales. Recuperado de. http://www.ugr.es/~abolivar/Publicaciones_files/Reciente3_1.pdf
- Bolívar, A., Domingo, J, Y., y Fernández, M. (2001). *La investigación biográfico-narrativa en educación*. Madrid: La Muralla.
- Bruner, J. (1988), *Realidad mental y mundos posibles*, España: Gedisa.
- Day, Ch. y Gu, Q. (2012), *Profesores: vidas nievas, verdades antiguas*, Madrid, Narcea
- Díaz, B, A. (2014). Capítulo II. *El papel de los instrumentos de mediación entre teoría y datos en construcción y desarrollo de una investigación*. En: Díaz-Barriga A. y Luna, M. A. B. Coord. (2014) *Metodología de la Investigación Educativa*. México: Ediciones Díaz de Santos y Universidad Autónoma de Tlaxcala (pp. 43-68).
- Domínguez, C, C. (2014). *La persona del docente, del reconocimiento al olvido*. México: Universidad Pedagógica Nacional, Horizontes educativos.
- Domínguez, C.C. (2017) *Interpretación en investigación educativa a partir del enfoque sistémico*. En Díaz-Barriga A. y Domínguez C.C. (2017) *Interpretación un reto en la Investigación Educativa*, Ed. Newton y UAT, México. Pp.87-109.
- Ito, Sugiyama M. E. y Vargas Núñez B. I. (2005). *Investigación cualitativa para psicólogos. De la idea al reporte*, México: UNAM, Facultad de Estudios Superiores de Zaragoza y Porrúa.
- Fullan, M. y Hargreaves, A. (1996/2000). *La escuela que queremos*. México, D.F.: SEP. Biblioteca para la actualización del maestro.
- Goodson, I. (2003). Hacia un desarrollo de las historias personales y profesionales de los docentes. *Revista Mexicana de Investigación educativa* (pp. 733-758).
- Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No. 5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020.



ISSN: 2448-6574

Goodson, I. y Hargreaves, A. (2003). *Professional Knowledge, Professional Lives*.

Sacristán, J, G. (2006). *De las reformas como política a las políticas de reforma* En Sacristán J. Gimeno (comp.) (2006) *La reforma necesaria: Entre la política educativa y la práctica escolar*, Ed. Gobierno de Cantabria, Consejería de Educación y Morata, España, Madrid.pp.23-42.

Stake, E. (2005). *Investigación en estudios de casos*. Madrid: Morata.

Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*, Colombia: Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia.

Tenti, F, E. y Steinberg, C. (2011). *Los docentes mexicanos* Ed SXXI, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Buenos Aires, Argentina.