



ISSN: 2448-6574

## **Práctica docente: reflexión en el quehacer cotidiano en docentes de preescolar**

Janet Reyes Muñoz  
screables@hotmail.com

Alejandro Palma Suarez  
alexpasua@gmail.com

Universidad Autónoma de Tlaxcala

Práctica Curricular: Docentes y alumnos, los actores del currículo.

### **Resumen**

La práctica docente es una praxis social que enfrenta situaciones, eventos y personas, donde intervienen sentidos y significados, producto de las relaciones que en ella se dan. En el hacer diario de la práctica docente los maestros enfrentan retos a un constante cambio lo que lleva la posibilidad para mostrar sus capacidades de reflexionar en un proceso de intercambio, acciones y reacciones necesarias para mejorar de lo que cree, sabe y supone, en vía de un crecimiento profesional practico.

**Palabras clave:** Docente, practica, reflexión

### **Planteamiento del Problema**

La práctica docente de acuerdo con De Lella (1999), se concibe como la acción que el profesor desarrolla en el aula, especialmente referida al proceso de enseñar, y se distingue de la práctica institucional global y la práctica social del docente.

Asi mismo el trabajo del docente se fundamenta principalmente en las relaciones, éste se moviliza por la interacción compleja que se da en la vida cotidiana de todos y cada una de las personas que se relacionan en el espacio escolar y donde la práctica educativa cobra sentido y significado. “La profesión docente es una función compleja, de clara significación social cuyo sentido y significado no está claramente definido en tanto hay tantos conceptos relativos e ella como concepciones acerca de la educación podamos encontrar” (Suñer,



ISSN: 2448-6574

pág. 128). Cada evento de la práctica educativa es un motivo para entender, comprender, analizar y reflexionar, porque dependerá del lugar, espacio, tiempo, posición en la que se encuentran cada uno de los actores para interpretar o reinterpretar el hacer de la práctica docente en la vida cotidiana.

La investigación tiene como finalidad proponer y promover la reflexión en los docentes de educación básica en nivel preescolar, acerca de la acción docente, que impulse cambios orientados a la mejora de los procesos de enseñanza y de aprendizaje de los que son responsables.

### **Justificación**

Zabala (2002) señala que el análisis de la práctica educativa debe realizarse a través de los acontecimientos que resultan de la interacción maestro-alumnos y alumnos-alumnos. Para ello es necesario considerar a la práctica educativa como una actividad dinámica, reflexiva, que debe incluir la intervención pedagógica ocurrida antes y después de los procesos interactivos en el aula. Esto significa que debe abarcar, tanto los procesos de planeación docente, como los de evaluación de los resultados, por ser parte inseparable de la actuación docente.

Por su parte, Colomina, Onrubia y Rochera (2001), señalan que en vista de que el estudio de la práctica educativa debe incluir las actuaciones del profesor antes de iniciar su clase, es necesario contemplar el pensamiento que tiene respecto al tipo de alumno que va a atender, sus expectativas acerca del curso, sus concepciones acerca del aprendizaje, las diversas estrategias que puede instrumentar, los recursos materiales que habrá de disponer, su lugar dentro de la institución, lo que piensa que la institución espera de él, etc. Los autores indican que la interactividad supone considerar también las situaciones surgidas después de clase, por ejemplo los resultados de aprendizaje y el tipo de productos generados en el alumno como consecuencia, tanto de su actividad cognitiva y social, como de las acciones del profesor para que ello ocurra.

## Fundamentación Teórica

Para comprender a cabalidad esta distinción entre práctica docente y práctica educativa, es importante considerar el señalamiento de Doyle (1986). Para este autor, la práctica docente (la enseñanza que ocurre en el aula) es multidimensional por los diversos acontecimientos simultáneos que en ella ocurren. La enseñanza se caracteriza también por su inmediatez, dado que los acontecimientos ocurren con una rapidez extrema y en muchas ocasiones son difíciles de entender, de controlar y de dirigir. Finalmente, es imprevisible, ya que ocurren situaciones que sin estar previstas, dan un giro a la clase que sale de lo estimado, lo que resulta favorable en algunas ocasiones.

Durante 1986 y 1987, Lee Shulman, psicólogo educativo estadounidense, desarrolló un modelo de docencia en el que enumeraba los conocimientos con los que debía contar un profesional de la enseñanza. Afirmaba que los profesores requieren dominar dos tipos de conocimiento: 1) el conocimiento del contenido de la asignatura y 2) el conocimiento pedagógico general. Shulman (1986), señaló la necesidad de que los profesionales de la docencia desarrollen un conocimiento, que es el resultado de la interacción de los dos anteriores, al que denominó conocimiento del contenido pedagógico de la asignatura, se refiere a las formas específicas de enseñar una asignatura particular.

## Objetivos

- Analizar la práctica docente en un jardín de niños de nivel preescolar

## Metodología

Con esta investigación se pretende tener un acercamiento a una realidad educativa donde las voces y posturas de los sujetos son importantes y necesarias para el análisis de la práctica docente; definiéndose como descriptiva a partir de que Hernández y Baptista (2003) afirman que “los estudios descriptivos pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a los que se refiere”(p. 119).

De tal modo para efectos de esta investigación se considera un diseño no experimental. Hernández y Baptista (2003) señala dos tipos de diseños no experimentales:



ISSN: 2448-6574

transeccionales y longitudinales. Siguiendo con lo anterior se proponen que “los diseños transeccionales o transversales recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.”(p. 270).

Hernández y Baptista (2003) también afirman que lo primero para seleccionar una muestra es definir la unidad de análisis, esta puede ser: personas, organizaciones, periódicos, comunidades, situaciones, eventos, etc. En este sentido se seleccionó una escuela en nivel preescolar de carácter público y a tres Licenciadas en educación preescolar que integran la planta docente de la institución, con la finalidad de observar su práctica docente, y realizar una entrevista a profundidad de su quehacer cotidiano.

Encontrándose que las docentes, en su práctica como un ejercicio cotidiano, dan cuenta día a día de los éxitos y desventuras que tienen al ejercerla y también la posibilidad para mostrar sus capacidades de reflexionar su hacer, sin embargo pocas veces llegan a esta reflexión además de el sentido de pertenencia y el grado de compromiso moral y ético que se ve reflejado dentro de las aulas y la poca retroalimentación que les es brindada.

## **Conclusiones**

Los docentes, en su práctica como un ejercicio cotidiano, dan cuenta día a día de los éxitos y desventuras que tienen al ejercerla y también la posibilidad para mostrar sus capacidades de reflexionar su hacer. La práctica docente implica un sinnúmero de relaciones; la primera de ellas, fundamental para ejercerla, es la del maestro con sus alumnos y, con ello, el desprendimiento hacia otras relaciones como lo son las de sus padres, amigos, otros compañeros maestros, directivos grupos gremiales y comunidad.

Entonces se entiende que la experiencia que pueda poseer cualquier docente, producto del ejercicio de la práctica, es, sin duda, un valor agregado al saber pedagógico ya que, es en el ejercicio donde el docente tiene la oportunidad de convertirse en experto. El saber pedagógico no sólo son los conocimientos teórico conceptuales, sino también incluye el saber hacer, así como saber por qué se hace.



ISSN: 2448-6574

## Referencia

Hernández, R., Fernández, C. Y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill

Colomina, R., Onrubia, J. y Rochera, M. J. (2001). Interactividad, mecanismos de influencia educativa y construcción del conocimiento en el aula. En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (Comps.), *Desarrollo psicológico y educación 2. Psicología de la educación escolar* (pp. 437-458). Madrid: Alianza.

De Lella, C. (1999). Modelos y tendencias de la formación docente. Consultado el 25 de febrero de 2008 en: <http://www.oei.es/cayetano.htm>

Doyle, W. (1986). Classroom organization and management. En M. C. Whitrock (Ed.), *Handbook of research on teaching* (pp. 397-431). Nueva York: Macmillan.

Suñer, E. T. (s.f.). *Academia Nacional de Educación*. Recuperado el 15 de enero de 2013, de <http://www.educ.ar>

Zavala, A. (2002). *La práctica educativa, cómo enseñar*. Barcelona: Grao.