



ISSN: 2448-6574

Efectividad del sistema de evaluación docente via opinión de alumnos (Un análisis de percepciones de los estudiantes de odontología de la UATx)

Janett Rivera Méndez
azulykarol@gmail.com

Ana Bertha Luna Miranda
ablumi@hotmail.com

Universidad Autónoma de Tlaxcala

Práctica curricular: Docentes y alumnos, los actores del currículo

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

La Evaluación al desempeño Docente (EDD) en la Universidad Autónoma de Tlaxcala (UATx), se ha convertido en una práctica sistemática que se lleva a cabo desde su fundación, proceso que en el tiempo se ha modificado desde la gestión institucional. La Facultad de Odontología (FOUATx) está inmersa en este proceso desde sus inicios junto a cinco facultades más.

En la FOUATx se lleva a cabo la EDD mediante una encuesta realizada a los estudiantes al término del semestre, ellos contestan un Cuestionario de la Evaluación de la Docencia por los Alumnos (CEDA) en el Sistema Integral de Información Administrativa (SIIA) cómo requisito indispensable para poder visualizar sus calificaciones finales. Según Elizalde y Reyes (2008) el evaluador debe tener claridad respecto al tipo de institución, su contexto, el tamaño de la planta docente, la viabilidad política de cada modelo y la infraestructura con que cuenta la institución. En la UATx se realiza la EDD dos veces al año (una por semestre), se lleva a cabo ininterrumpidamente desde el primer semestre hasta culminar sus estudios universitarios, éste CEDA en línea del SIIA, el cual consta de ocho apartados, 55 preguntas en total con 5 opciones de respuestas cada una.

Éste es respondido en su tiempo libre desde su casa en una computadora de escritorio o en cualquier otro lugar que ellos decidan, ya sea en un café internet, en su celular, tablet o bien en las computadoras de la facultad. Sin embargo, bajo la modalidad realizada y la presión que tienen los estudiantes de resolver los cuestionarios para recibir calificaciones ha provocado que existan reclamos e inconformidades por parte de los docentes acerca de los procesos que



ISSN: 2448-6574

involucra la EDD vía opinión de estudiantes, presuponiendo que los estudiantes de la FOUATx no responden al cuestionario propuesto por el SIIA, con objetividad o bien pudiera darse el caso de la interpretación errónea de las preguntas.

“Una de las dificultades que se presentan para llevar a cabo la ED, está relacionada con las confusiones conceptuales acerca de los fines de la evaluación”, Ravela (citado por UAE en 2012, p. 2). El desarrollo de este tipo de instrumentos, referidos por García (citado por Mazón, Martínez, Martínez, 2009) como Cuestionarios de Evaluación de la Docencia por los Alumnos (CEDA), “tiene como propósito fundamental obtener evidencias basadas en los juicios de los alumnos acerca de la efectividad docente en el salón de clases y se ha dado por hecho que las dimensiones que los integran permiten valorar la calidad del esfuerzo docente”, Greenwald (citado por Mazón, Martínez, Martínez, 2009, p. 3).

Palabras clave: Evaluación del desempeño, evaluación vía estudiantes.

Justificación

La relevancia de esta investigación y su pertinencia se justifica en sentar bases para la mejora del desempeño docente ya que por medio de la EDD se ven las debilidades y fortalezas desde el punto de vista de los estudiantes, aunque se debe tener cuidado a la hora de interpretar los resultados, debido a que sus respuestas parecieran no ser tan objetivas. Sin embargo, también será un exhorto para los alumnos a esforzarse y dedicar un poco más de su tiempo para contestar el cuestionario claramente de principio a fin y tratar de ser objetivos con cada uno de los docentes que tengan que evaluar.

Existen reclamos e inconformidades, acerca del sistema de evaluación del desempeño vía opinión de estudiantes, ya que los estudiantes de Odontología de la Universidad Autónoma de Tlaxcala no responden al cuestionario de evaluación del desempeño docente propuesto por el SIIA (Sistema Integral de Información Administrativa), con objetividad o bien pudiera darse el caso de que no interpretan la pregunta correctamente.

Fundamentación teórica

Para Guzmán (2016) una de las finalidades de la Evaluación Docente (ED) es la mejora en la enseñanza y no únicamente realizar juicios contra el docente. La enseñanza es un proceso sistemático porque se realiza siguiendo una metodología compuesta por estrategias, métodos y técnicas didácticas que se aplican de manera secuencial, pertinente y organizada. Por lo tanto, se puede decir que enseñar compromete a que el docente sea responsable de preparar las condiciones para que el aprendizaje ocurra y, al mismo tiempo, ayudar a que el estudiante lo adquiera. La enseñanza es multidisciplinaria por lo que influyen muchos factores en las percepciones de los estudiantes, ellos aprecian a los instructores que son organizados, realizan retroalimentación clara y rápida, realizan ambientes de clase favorables para el aprendizaje, los respetan y se preocupan por ellos. Los docentes que son más eficaces deberían tener puntuaciones más altas en la evaluación docente que los docentes menos eficaces. La enseñanza es un proceso sistemático porque se realiza siguiendo una metodología compuesta por estrategias, métodos y técnicas didácticas que se aplican de manera secuencial, pertinente y organizada. Por lo tanto, se puede decir que enseñar compromete a que el docente sea responsable de preparar las condiciones para que el aprendizaje ocurra y, al mismo tiempo, ayudar a que el estudiante lo adquiera.

García y Medécigo (2014) comentan que “Los CEDA se originaron en los Estados Unidos de América y su uso se ha generalizado en todos los continentes. Marsh (citado por García y Medécigo, 2014) resume sus propósitos: a) permite diagnosticar y retroalimentar a los profesores sobre su desempeño o efectividad docente; b) es una medida de eficacia docente para emplearse como información para la toma de decisiones sobre la permanencia y promoción a los profesores; c) provee información para que los alumnos seleccionen cursos e instructores; y d) constituye una investigación sobre los resultados y procesos docentes.

Éste tema es de gran relevancia para la mejora del desempeño docente ya que por medio de la ED se ven las debilidades y fortalezas desde el punto de vista de los estudiantes, aunque se debe tener cuidado a la hora de interpretar los resultados debido a que sus respuestas parecieran no ser tan objetivas. Sin embargo, también será un exhorto para los alumnos a esforzarse y dedicar un poco más de su tiempo para contestar el cuestionario claramente de principio a fin y tratar de ser objetivos con cada uno de los docentes que tengan que evaluar. Algunos puntos que destacan de la labor del docente a considerar al momento de diseñar los



ISSN: 2448-6574

CEDA son: si entrega y cumple con un programa académico, su metodología didáctica, sus actitudes hacia la docencia y los estudiantes, la forma de utilizar los materiales de apoyo, su ética, liderazgo, sus formas de evaluación, el grado de satisfacción de los estudiantes con su enseñanza, sin olvidar su puntualidad y asistencia (Guzmán, 2016).

Siendo éste el motivo de que los CEDA sean amplios y con una cantidad considerable de preguntas, aunque no queda definida su utilidad, ni si afecta o no positivamente el aprendizaje de los estudiantes. Con esta actividad se busca que el docente sea: un líder académico, una persona culta, un promotor de valores, un modelo a seguir, un activo participante en su comunidad, un luchador social, un investigador, tener responsabilidad social, trabajar en colegiado, diseñar materiales, un terapeuta para atender los problemas psicológicos de los estudiantes y, a veces, también de los padres de familia, un agente preventivo del acoso escolar, un gestor para obtener materiales y apoyos para la escuela, un administrador de los recursos escolares, un experto en las TIC e innovador.

Sin embargo, para Hativa y Birenbaum (citado por Hickman, Alarcón, Cepeda, Cabrera y Torres 2016) un buen profesor debe ser un “buen comunicador”, presentar de forma clara los contenidos, amena y organizada, así como “proveedor”, fomentar en los estudiantes la participación activa, establecer relaciones personales buenas y crear un clima de confianza. Para García y Medécigo (2014) la didáctica o método del profesor, su nivel de conocimientos, y ciertos rasgos de personalidad son aspectos importantes que determinan la eficacia docente. Díaz Barriga (citado por García y Medécigo, 2014, p 6) señala que:

“Podemos afirmar que se consignan los aspectos formales de la docencia, se obtienen opiniones de los estudiantes en una escala estimativa y dejan “como en una caja negra” las funciones sustantivas de la tarea docente... ya que antes de elaborar instrumentos hay que tener claridad sobre lo que es la docencia”.

OBJETIVO GENERAL

Analizar el sistema de evaluación del desempeño docente de la FOUATX VÍA OPINIÓN DE ALUMNOS para determinar que tanto los indicadores del SIIA cumplen las expectativas de los estudiantes respecto a lo que debe ser un docente en educación superior.



ISSN: 2448-6574

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ▶ Determinar si los estudiantes de Odontología entienden y responden con objetividad el cuestionario de evaluación del desempeño docente en el aula propuesto por la UATX.
- ▶ Determinar si desde el modelo de Ken Bain, la EDD cumple las expectativas de lo que debe enseñar un profesor de Educación superior.

ENFOQUE METODOLÓGICO

El estudio se aborda desde un enfoque mixto, de tipo descriptivo, transversal en los estudiantes que cursan el periodo otoño 2019. Se espera contrastar las percepciones de los estudiantes y de los docentes. Las dimensiones a analizar son: idoneidad y objetividad de la evaluación, asiduidad y puntualidad, planificación – programación del profesor, percepción global del desempeño docente, fomento a la participación del alumno en clase y atención y dedicación hacia el alumno.

CONCLUSIONES.

Hablar de calidad en la docencia es complicado porque lo que es calidad para uno no es lo mismo para todos, sin embargo, se busca que a través de la EDD se obtenga. Si bien éste cuestionario técnicamente no es muy extenso ni muy difícil de entender, en determinado momento se vuelve tedioso para ellos, debido a que es un requisito para poder ver los resultados finales de sus unidades de aprendizaje además de ello, se debe realizar por cada profesor que hayan tenido en su curso. Para Cordero (2013), el interés en la calidad educativa ha llevado en el ámbito internacional, a ubicar como primer objeto de evaluación el aprendizaje de los estudiantes; en décadas anteriores el centro de evaluación era el alumno como sujeto que aprende y su rendimiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Guzmán, J. C. (2016). ¿Qué y cómo evaluar el desempeño docente? Una propuesta basada en los factores que favorecen el aprendizaje. *Revista Propósitos y Representaciones*, 4(2), 285-358. Consultado el día 23 de mayo de 2019. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.124>

Elizalde, L. y Reyes, R. (2008). Elementos clave para la evaluación del desempeño de los docentes. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Especial. Consultado el día 17 de noviembre de 2018, en: <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenidoelizaldereyes.html>

García, J.M. y Medécigo, A., (2014). Los criterios que emplean los estudiantes universitarios para evaluar la in-eficacia docente de sus profesores. *Revista Perfiles Educativos*, vol. XXXVI, núm. 143, 2014 IISUE-UNAM. Consultado el día 21 de mayo de 2019.

Hickman, H., Alarcón, M.E., Cepeda, M.L., Cabrera, R., y Torres, X.K. (2016). Significado de buen profesor y de evaluación docente por estudiantes y maestros universitarios. La técnica de redes semánticas. *Revista electrónica Sinéctica*. Consultado el día 22 de mayo de 2019 en: <https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/view/636>

Mazón. J. J., Martínez. J., Martínez, A. (2009) La evaluación de la función docente mediante la opinión del estudiante. Un nuevo instrumento para nuevas dimensiones: COED. *Revista de la Educación Superior* [en línea] 2009, XXXVIII(1) (Enero-Marzo): [Fecha de consulta: 11 de noviembre de 2018] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60416041006> ISSN 0185-2760