



Los estilos de evaluación del aprendizaje de los docentes: Una propuesta para su abordaje desde las concepciones evaluativas

Miguel Ángel Rivera N.
wiattps@gmail.com

PhD estudiante, Universidad
Iberoamericana Ciudad de
México.

Resumen

En este documento se realiza una revisión de los modelos existentes para caracterizar los estilos de evaluación de los docentes. Se busca replantear las formas en que estos se constituyen y se propone su abordaje desde las concepciones evaluativas. Un estilo de evaluación puede ser entendido como una agrupación de características cognitivas, emocionales, ideológicas y actitudinales que tienen una determinada permanencia en el docente durante el proceso de evaluación del aprendizaje y que orientan su práctica evaluativa. Por otro lado, una concepción evaluativa se refiere a aquellas estructuras de creencias que tiene el docente con relación al proceso evaluativo. Los modelos encontrados al momento han construido a los estilos de evaluación desde la cultura evaluativa, las características del evaluador o bien desde enfoques epistemológicos. Para el planteamiento de esta propuesta se propone una metodología mixta, secuencial y exploratoria. Se utilizarán entrevistas cognitivas, portafolios de evidencias y observaciones de clase para un primero momento cualitativo. En un momento póstumo, se construirá una escala con base en el análisis cualitativo y en escalas previamente diseñadas tales como la Teachers' Conceptions of Assessment-III elaborada por Brown (2008) y el inventario sobre estilos de evaluación construido por Ahumada (2003). Los principales análisis de datos serán el análisis de contenido y el análisis de clústers.

Palabras clave

Evaluación del aprendizaje, concepción evaluativa, estilística educativa, estilo de evaluación.

Introducción



La evaluación del aprendizaje es entendida como una construcción polisémica que comprende todo un proceso complejo y riguroso que busca sistematizar los aprendizajes y sus mecanismos de inicio a fin, en el cual, se generan valoraciones que dan cuenta de la incidencia del proceso de educativo a partir de la retroalimentación, la reflexión y la toma de decisiones (Casanova,1998; De la Orden, 1997; Díaz-Barriga, 2010; Pimienta, 2008; Miller,2012).

El proceso educativo implica un ejercicio participativo entre diferentes actores, sin embargo, el docente se destaca por ser uno de los elementos más importantes para que en un sistema de educación se dé el logro del aprendizaje (Marzano, 2006; Hattie, 2008; Hattie y Jaeguer, 1998; Santiago et.al, 2012). Particularmente en el proceso evaluativo, este tiene un rol primordial llevando la responsabilidad de la operacionalización de la evaluación de los aprendizajes al adaptar diferentes estrategias que le permitan recuperar habilidades y aptitudes de los alumnos bajo diferentes condiciones (Cáceres, Gómez y Zuñiga, 2018; Pizarro y Muskus, 2019; Stuffelbeam y Shinkfield ,1987). Evaluar los aprendizajes resulta un proceso complejo, estructural, y a la vez reflexivo para el docente, el cual, tiene sus inicios en un momento previo al comienzo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las concepciones evaluativas del docente

Una de las características propias del ser humano es la capacidad que genera construcciones mentales (pensamientos), mismas que se nutren a partir de la interacción con otros y de las experiencias a lo largo de distintas etapas de la vida con relación a fenómenos específicos. Es durante estos procesos relacionales que cada persona construye su forma de ver el mundo. Conforme más experiencia tenga un individuo con relación a un determinado fenómeno, estos pensamientos se consolidan con mayor fuerza y quedan grabados de una forma única en la estructura cognitiva del sujeto. A estos pensamientos precargados se les denomina concepciones. Una concepción puede ser definida como una organización interna de carácter cognitivo que implica la agrupación de distintos elementos como creencias, significados, reglas, imágenes mentales y preferencias que emergen de las experiencias previas de un individuo mismas que pueden ser conscientes o inconscientes (Moreno y Azcaráte,2003; Murillo e Hidalgo, 2018; Remesal, 2011; Thompson,1992). Estas concepciones tienen una determinada influencia en como los sujetos perciben y razonan las acciones que realizan (Moreno y Azcaráte, 2003).



Bajo las distintas aristas su labor, el docente vincula las experiencias de su práctica educativa generando interpretaciones, creencias, percepciones entre otros elementos cognitivos y los agrupa en concepciones, mismas que utiliza para orientar para sus acciones y como herramientas para hacer frente a los retos de su ejercicio profesional (Feixas, 2010; Torres, 2021). En este sentido, una concepción docente puede entenderse como una estructura de creencias que es utilizada como un marco de referencia mediante el cual un docente interpreta e interactúa su actuar en el día a día al interior del aula (Murillo, Hidalgo y Flores, 2016; Thompson, 1992). A estas concepciones del docente que hacen alusión específica a la evaluación de los aprendizajes se les denomina concepciones evaluativas y se refieren a aquellas ideas, creencias o estructuras mentales que los docentes tienen para dar forma y sentido a la evaluación del aprendizaje llevándola así a la práctica. (Brown, 2008, Castillo y Colmenares, 2017, Hidalgo y Murillo, 2015, Remesal, 2011).

La estilística educativa y los estilos de evaluación

La estilística educativa es una teoría en educación que resulta útil a la hora de comprender la composición y comportamiento de distintos procesos educativos. Es posible que la estilística como teoría educativa permita una caracterización de las concepciones evaluativas de los docentes a manera de estilos. Etimológicamente el vocablo "estilo" viene del latín *stilus* que se refiere a un punzón utilizado en la antigüedad para escribir sobre tablas, de este, se hace referencia de su uso para lograr identificar características de quien lo utilizaba para escribir (Hederich 2013). Esta noción tiene sus inicios apareciendo en el mundo de las artes y la literatura para referirse a formas particulares de la estética definiéndola como identificable, pero a vez distintiva (Hederich, 2013; Hederich y Camargo, 2015).

La literatura relacionada con la estilística educativa es vasta y comúnmente centralizada al estudio de estilos de enseñanza o aprendizaje. Son pocos los estudios en donde se hace alusión específica a los estilos de evaluación, sin embargo, algunos autores han realizado esfuerzos por conceptualizar esta idea.

El primer trabajo en donde se expone de forma concreta el concepto de estilos de evaluación es el realizado por De la Torre (1996) quien genera un modelo para la operacionalización de este constructo. En este modelo, se destacan dos



dimensiones fundamentales que interactúan de manera convergente que son la cultura evaluativa y las características personales del evaluador. El autor define a la cultura evaluativa como un conjunto de variables socioeducativas que orientan la actuación del docente en la evaluación del aprendizaje y que se construye a partir de sus características individuales configurando así el estilo de evaluación.

Es por lo anterior que para De la Torre (1996) los estilos de evaluación consideran componentes como ideológicos, cognitivos, actitudinales, intencionales, profesionales y estratégicos. El componente ideológico va de la mano con las teorías que el docente utiliza de forma implícita que son adquiridas a lo largo de su práctica pedagógica. El componente cognitivo hace referencia a los recursos intelectuales que tiene el docente cuando se presenta alguna problemática. El actitudinal se refiere a las preferencias docentes en cuanto a exigencia y tolerancia con el estudiante. El cuarto componente es el intencional que se refiere al uso y recolección de la información que el docente realiza para evaluar el aprendizaje categorizando al docente como sancionador u orientador según este. En componente profesional se interpreta a partir de si el docente a partir del diálogo en la evaluación llega a ser formalista o conceptual. Finalmente, el componente estratégico se traduce en la diversidad de estrategias que usa el docente para evaluar el aprendizaje. Es importante mencionar que, para De la Torre (1996) el ambiente del aula, la cultura, la disciplina entre otros son factores que pueden llegar a modificar los estilos evaluativos. En la siguiente tabla se expone una síntesis de estos componentes realizada por Virviescas (2015).

Tabla 1.

Componentes de los estilos de evaluación del modelo planteado por De la Torre (1996)

Componente	Ideológico	Cognitivo	Actitudinal	Intencional	Profesional	Estratégico
Estilo de evaluación	Técnico interpretativo	Analítico	Exigente	Sancionador	Formalista	Unificador
	Crítico comprensivo	Globalizado	Tolerante	Orientador	Conceptual	Diversificado

Síntesis elaborada por Virviescas (2015)



Algunos años más tarde, Ahumada (2003) realizando un trabajo con docentes del nivel superior plantea modificaciones importantes al modelo propuesto por De la Torre (1996) argumentando que las categorías eran rígidas y no lograban dar cuenta de la flexibilidad y libertad que tienen los docentes universitarios en su trabajo. En esta actualización del modelo, Ahumada (2003) agrupa los componentes personales de los estilos de evaluación desde dos posturas epistemológicas o ideológicas que son la positivista y la naturalista que se agrupan en función de subcomponentes como lo cognitivo, intencional, profesional y actitudinal. Para este autor los componentes que pueden llegar a modificar el estilo evaluativo son la especialidad en la disciplina, la jerarquía académica y la antigüedad del docente.

Retomando el modelo propuesto por De la Torre (1996) y modificado por Ahumada (2003), se realizaron dos exploraciones para encontrar los estilos de evaluación. En estas indagaciones, Virviescas (2015) buscó caracterizar los estilos de evaluación de docentes del nivel superior encontrando que en su contexto los estilos más recurrentes son los Analíticos, Globalizadores, Exigentes, Tolerantes y Orientadores concluyendo que el componente del medio tiene poca influencia en los estilos. Algunos años más tarde, Salinas y Ríos (2018) realizan un estudio similar en docentes de secundaria buscando observar notas de la cultura evaluativa a partir de los estilos de evaluación. Estos autores concluyen que un factor determinante para la configuración de los estilos es el sistema educativo y que en esta población se podía apreciar con mayor fuerza la tendencia naturalista propuesta por Ahumada (2003). Cabe mencionar que estos dos trabajos utilizan los métodos mixtos para el abordaje de estilos evaluativos.

Al ser un campo poco estudiado, los estilos de evaluación del aprendizaje de los docentes resultan ser un campo fértil de estudio. La revisión de literatura se resalta la importancia de continuar con los aportes en la materia. Los modelos propuestos por De la Torre (1996) y Ahumada (2003) se presentan como los más consolidados en estilística evaluativa, sin embargo, se considera necesario realizar exploraciones en otros contextos y niveles educativos para explorar nuevas formas de caracterizar a los estilos evaluativos y sus singularidades. En este estudio se busca hacer una aproximación desde las concepciones evaluativas de los docentes como punto de partida y la estilística educativa para su caracterización a manera de estilos.



Metodología

La metodología de esta investigación será de tipo mixta, secuencial y exploratoria. Para Creswell y Creswell (2017) en este tipo de diseño comienza con una primera fase cualitativa que permite construir una segunda cuantitativa lo cual permite la construcción de instrumentos más apropiados y contextualizados a la muestra. Cabe mencionar que en este diseño mixto la prevalencia metodológica será cuantitativa.

Se trabajará en dos fases de forma secuencial, en una primera fase cualitativa se realizarán entrevistas cognitivas del proceso de evaluación, observaciones de clase y recolección de portafolios de evidencias que tendrán como objetivo agrupar categorías relevantes sobre las concepciones evaluativas de los docentes.

Una vez concluyendo con el análisis de la información de la etapa cualitativa y con base en las categorías que emerjan con relación a las concepciones evaluativas, se construirá una escala de autoreporte de tipo Likert con una escala de seis intensidades que van desde muy en desacuerdo hasta muy en acuerdo. Este instrumento será construido teniendo como base inicial la escala Teachers' Conceptions of Assessment-III elaborado por Brown (2008) y el inventario sobre estilos de evaluación construido por Ahumada (2003).

Muestra

Este estudio se realizará con docentes del nivel medio superior de escuelas pertenecientes a la Confederación Nacional de Escuelas Particulares. La cantidad muestral será en función de las necesidades de cada etapa metodológica. Para la etapa cualitativa, se estima el abordaje de un mínimo de diez docentes mientras que para la cuantitativa se espera obtener una muestra representativa por federación. Aunque se tiene la intención de obtener representatividad, la muestra será considerada como intencional para ambas etapas metodológicas.

Procedimiento de análisis de datos

Se plantea usar distintas estrategias de análisis afines a los datos arrojados conforme a la etapa metodológica. Para el análisis de datos de la etapa cualitativa se realizará un análisis de contenido de las evidencias recolectadas, en este proceso se buscará el establecimiento de categorías que permitan la delimitación de constructos para siguiente etapa.



Una vez teniendo los insumos de la etapa anterior, para la etapa cuantitativa se realizará en un primer momento el proceso de exploración del de consistencia y factores de la escala utilizadas, en un segundo momento, se realizarán análisis descriptivos que permitan contextualizar los datos y posteriormente se realizará un análisis de clústers que reconocerá patrones o prioridades para la delimitación y caracterización de los estilos.

Elementos éticos

Este estudio implica abordar temática entorno a las prácticas evaluativas, el cual, es parte de las funciones laborales del docente existiendo la posibilidad de que se piense que de alguna manera se está haciendo una evaluación docente. Teniendo en consideración esto, es importante mencionar que la privacidad y confidencialidad de los datos es crucial para evitar que los docentes perciban esta exploración con un carácter punitivo o evaluativo de su desempeño. A partir de lo mencionado, en este estudio se incluirá un breve aviso de confidencialidad y privacidad de los datos en donde cada docente deberá aprobar el uso de la información que proporcione para fines investigativos.

Una acotación importante es que, aunque se van a solicitar datos personales con el fin de contextualizar a los sujetos, no se pedirán nombres, cuentas o algún otro dato que permita vincular a los participantes con sus respuestas. En el caso de la etapa cualitativa se buscará utilizar el uso de seudónimos para el reporte de los datos.

Quienes participen deberán de hacerlo de forma libre y voluntaria por lo que no se buscará ningún tipo de coerción o incentivo de ningún tipo para colaborar en este estudio. Dicho esto, aunque se evitará el uso de incentivos para participar, algo que es importante para la investigación científica es la retribución a quien participa, en este sentido, se buscará generar un reporte general de los hallazgos a las instituciones de origen de los docentes respetando la confidencialidad y privada de los participantes en lo individual.

Referencias

Ahumada, P. A. (2003). El estilo evaluativo y su incidencia en las prácticas de docentes universitarios. *Pensamiento Educativo, Revista de Investigación*



Latinoamericana (PEL), 32(1), 264-285. Recuperado de:
<http://revistadelaconstruccion.uc.cl/index.php/pel/article/view/26527>

Brown, G. T. L. (2008). *Conceptions of assessment: Understanding what assessment means to teachers and students*. Auckland: Nova Science Publishers.

Casanova, M. A. (1998). Evaluación: Concepto, tipología y objetivos. *La evaluación educativa. Escuela básica*, 1, 67-102. Recupedado de:
http://online.aliat.edu.mx/adistancia/eval_prog/s1/lecturas/T6S1_FUNCIONES_TIPOS_EVAL_casanova.pdf

Cáceres, M. L., Gómez, L. E., & Zúñiga, M. (2018). El papel del docente en la evaluación del aprendizaje. *Conrado*, 14(63), 196-207. Recuperado de:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000300196

Castillo, N. y Colmenares, A. (2017). Contrato pedagógico: Imaginario social en la práctica democrática evaluativa. *Praxis Pedagógica*, 17(20), 39-62.
<https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.17.20.2017.39-62>

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.

De la Orden, A. (1997). Evaluación y optimización educativa. *Evaluación educativa*, 13-28. Recuperado de:
http://www.educacionbc.edu.mx/departamentos/evaluacion/eacademicos/archivos/foroiber/Arturo_de_la_Orden_Hoz_Optimizacion_Educ.pdf

De la Torre, S.(1996). Estilos de evaluación: ¿Cómo explicar las diferencias entre los profesores? *Revista Perspectiva Educativa*, Instituto de Educación, Universidad Católica de Valparaíso. N° 28: 33-40.

Díaz-Barriga, A. (2010). *Didáctica y currículum*. Paidós:México



Feixas, M. (2010). Enfoques y concepciones docentes en la universidad. RELIEVE-Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, 16(2). Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3639536>

Hattie, J., & Jaeger, R. (1998). Assessment and classroom learning: A deductive approach. Assessment in Education: principles, policy & practice, 5(1), 111-122. DOI: <https://doi.org/10.1080/0969595980050107>

Hattie, J. (2008). Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement. routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203887332>

Hederich M. C. (2013). Estilística educativa. Revista colombiana de educación, (64), 21-56. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-39162013000100002

Hederich M , C., & Camargo U., Á. (2015). Estilística educativa–un campo de investigación en educación y pedagogía. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia), 11(2), 134-167. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134146842007.pdf>

Marzano, R. J. (2006). *Classroom assessment & grading that work*. ASCD.

Miller, M. D., Linn, R. L. Y Gronlund, N. E. (2012). *Measurement And Assessment In Teaching* (11va Ed.). Londres: Pearson.

Moreno, M., & Azcárate, C. (2003). Concepciones y creencias de los profesores universitarios de matemáticas acerca de la enseñanza de las ecuaciones diferenciales. Enseñanza de las ciencias , 21 (2), 265-280. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=633380>

Murillo, F.J. , e Hidalgo, N. (2015). Dime cómo evalúas y te diré qué sociedad construyes. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 8 (1), 5 -9. Recuperado de:



https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/668239/RIEE_8_1_1.pdf?sequence=1

Murillo, F. J., & Hidalgo, N. (2018). Concepciones de los docentes sobre la evaluación socialmente justa. *Aula Abierta*, 47(4), 441-448. Recuperado de: <https://reunido.uniovi.es/index.php/AA/article/view/13068>

Murillo, F. J., Hidalgo, N., & Flores, S. (2016). Incidencia del contexto socio-económico en las concepciones docentes sobre evaluación. *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*, 20(3), 251-281. Recuperado de: <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/18554>

Pimienta, J. H. (2008). Evaluación de los aprendizajes. Un enfoque basado en competencias. Recuperado de: <http://148.202.167.116:8080/xmlui/handle/123456789/2645>

Pizarro, E. A. G., & Muskus, S. S. G. (2019). Concepciones docentes sobre evaluación: de los lineamientos, el discurso y la práctica. *Praxis & Saber*, 10(22), 71-88. <https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n22.2019.9314>

Remesal, A. (2011). Primary and secondary teachers' conceptions of assessment: A qualitative study. *Teaching and Teacher Education*, 27(2), 472-482. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2010.09.017>

Salina, P. F., & Ríos, D. M. (2018). Estilos evaluativos de profesores secundarios en el marco de la cultura evaluativa escolar. *Plurais Revista Multidisciplinar*, 3(2), 27-41. Recuperado de: <https://uneb.br/index.php/plurais/article/view/5304>

Santiago, P., McGregor, I., Nusche, D., Ravela, P., & Toledo, D. (2012). Revisiones de la OCDE sobre la Evaluación en Educación. *Ciudad de México: OCDE*. Recuperado de: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1C231.pdf>

Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A.J., (1987). Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica. Barcelona: Paidós.



Thompson, A. G. (1992). Teachers' beliefs and conceptions: A synthesis of the research. In D. A. Grouws (Ed.), Handbook of research in mathematics teaching and learning (pp. 127-146). New York, NY: Macmillan.

Torres L, B. (2021). Coherencia entre las concepciones evaluativas y la práctica formativa de los docentes de Historia y Geografía. Revista de estudios y experiencias en educación, 20(44), 107-125. Recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-51622021000300107&script=sci_arttext&tlng=n

Virviescas Peña, J. A. (2015). Estilos evaluadores de los docentes y desarrollo de competencias en los estudiantes de educación superior (Doctoral dissertation). Recuperado de : <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/444>