



**Tipos de evaluación empleada por docentes que cursan una maestría en docencia en el área de la salud.**

Omar Isidoro Vazquez Trujillo  
[psic.tf.omarvazt@gmail.com](mailto:psic.tf.omarvazt@gmail.com)

Esmeralda Alvarado Félix  
[esmeralda.alvarado@uas.edu.mx](mailto:esmeralda.alvarado@uas.edu.mx)

Dora Yaqueline Salazar Soto  
[dryaqueline@gmail.com](mailto:dryaqueline@gmail.com)

Maestría en Docencia en Ciencias de la  
Salud  
Facultad de Medicina, Universidad  
Autónoma de Sinaloa.

Evaluación del aprendizaje y del  
desempeño escolar

**Modalidad de presentación:** Cartel

**Resumen:** El presente trabajo es un estudio descriptivo, realizado con una muestra de 13 docentes de nivel superior que cursan el programa de Maestría en Docencia en Ciencias de la Salud, cuyo objetivo fue: describir qué estrategias de evaluación emplean los docentes durante sus actividades en aula. Se aplicó un cuestionario diseñado y validado por De la Orden y Pimienta (2016), que aborda la evaluación sumativa, formativa y para el aprendizaje. Se encontró que los docentes utilizan estrategias de los tres tipos de evaluación: planifican e implementan primero estrategias de enseñanza y después de evaluación, predomina la evaluación personalizada. La evaluación está centrada en los procesos, se integra la evaluación continua y por periodos, los criterios de evaluación se comunican previamente a los estudiantes, se considera la opinión en los alumnos sobre los propios resultados, se califica y retroalimenta de forma individual. Las áreas de oportunidad son: la planificación simultánea de estrategias de enseñanza y evaluación, la comparación de resultados



individuales con los de equipo, los grupales e institucionales, así como el uso de variados instrumentos de evaluación, además del examen.

**Palabras clave:** Evaluación sumativa, evaluación formativa, evaluación para el aprendizaje.

**Planteamiento del problema:** Dentro de las labores propias del trabajo docente suele darse mucha importancia a la planificación de estrategias de enseñanza-aprendizaje, sin embargo, en ocasiones se deja en segundo plano a las actividades de evaluación, incluso, se recurre al examen como el instrumento predominante para evaluar los logros académicos, lo cual no concuerda con el enfoque por competencias que se implementa en nuestro país y en particular en la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS), donde se realiza el presente estudio, puesto que dicho enfoque privilegia la importancia del proceso de aprendizaje más allá del resultado final traducido en números, aspecto fundamental en la labor de los profesores de nivel superior, en especial en aquellos que se forman para la docencia. Por lo anterior, se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los tipos de evaluación utilizados por docentes de nivel superior que actualmente cursan un programa de Maestría en Docencia en Ciencias de la Salud de la Facultad de Medicina de la UAS?

**Justificación:** Este estudio contribuye a la identificación de las estrategias de evaluación empleadas por los profesores de nivel superior en formación en la Maestría en Docencia en Ciencias de la Salud, así como clasificar el predominio de alguno de los tipos de evaluación.

#### **Fundamentación teórica:**

La evaluación es parte fundamental dentro del proceso educativo, teniendo un impacto importante sobre la enseñanza y la formación de los alumnos e incluso un papel regulador del aprendizaje (Serrano, 2002). Según Salinas y Cotillas (2007) implica recoger información o evidencias del aprendizaje del estudiante, aplicar criterios de calidad y emitir un juicio sobre el valor o mérito de dicho aprendizaje.

Existen varios tipos de evaluación: según su finalidad, según el agente evaluador, según el momento evaluación (sumativa o formativa), o evaluación para el aprendizaje, éstas últimas serán retomadas para la presente investigación, así como las estrategias empleadas en cada tipo. Según Opazo, Sepúlveda y Pérez (2015) se entiende como estrategias de evaluación del



aprendizaje "cualquier instrumento, situación, procedimiento, recurso o técnicas utilizados para obtener información sobre la marcha del proceso de enseñanza-aprendizaje" (p. 20).

La evaluación sumativa, generalmente se realiza al final del proceso de Enseñanza-Aprendizaje (E-A), se centra principalmente en los resultados inmediatos y tiene como finalidad la promoción de los alumnos y la certificación de sus logros de aprendizaje, suele emplear instrumentos que den objetividad a la evaluación (De la Orden & Pimienta, 2016).

Por su parte, la evaluación formativa se realiza en distintos momentos del proceso E-A, se caracteriza por emplear los resultados para realizar un feedback inmediato, directo y permanente que contribuya a la coherencia entre objetivos, proceso y producto del proceso, hace uso de instrumentos como la observación directa, el análisis de productos, rúbricas, escalas, listas de cotejo, y preguntas orales, portafolios, entre otros (De la Orden & Pimienta, 2016).

La evaluación para el aprendizaje, según Stiggings (citado en De la Orden & Pimienta, 2016), integra aspectos de la evaluación formativa, enfatiza en el rol activo que juega el estudiante y actúa como mecanismo de autorregulación, además, orienta a los profesores para hacer ajustes en su proceso de enseñanza, basados en los resultados obtenidos (Sánchez & Martínez, 2020). Suele hacer uso de la autoevaluación y coevaluación buscando que puedan seguir su propio progreso, conocer las fortalezas y debilidades, sentirse responsables de sus logros y autorregularse.

**Objetivo:** Describir las estrategias de evaluación que emplean los docentes durante sus actividades en aula.

**Metodología:** El estudio se sustenta en un enfoque cualitativo con alcance descriptivo. La muestra está conformada por 13 docentes que cursan la Maestría en Docencia en Ciencias de la Salud de la UAS, se utilizó el Instrumento para determinar los tipos de evaluación empleados por los profesores universitarios diseñado y validado por De la Orden y Pimienta (2016), el cual es autoaplicable y mide la frecuencia con que los docentes emplean estrategias de evaluación sumativa, formativa o para el aprendizaje. Consta de 45 ítems y se contesta en forma de escala Likert con cinco opciones de respuesta, que van desde 1=nunca o casi nunca, 2= rara vez, 3= a veces, 4= frecuentemente y 5= siempre o casi siempre. Para el



análisis de los datos se realizó estadística descriptiva en Microsoft Excel. El alfa de cronbach global del cuestionario es aceptable: 0.87 y la confiabilidad de las preguntas varía entre 0.81 y 0.87.

**Resultados:** Con base en los resultados obtenidos a partir del cuestionario aplicado se permite la siguiente interpretación con respecto al uso de actividades de evaluación sumativa, formativa y para el aprendizaje:

a) Con respecto a la evaluación sumativa, el 53.8 % de los docentes refieren que siempre centra la evaluación en los resultados de aprendizaje, el 53.8 % señala que siempre enseña y luego evalúa, el 46.2% siempre planifica la enseñanza para un periodo y después la evaluación del mismo, el 46.2 % frecuentemente emplea el examen como único instrumento de evaluación y el 38.5 % señala que rara vez evalúa sin tomar en cuenta a los estudiantes.

b) En cuanto a la evaluación formativa, un 38.5 % refiere que frecuentemente acepta cierto grado de subjetividad en la evaluación, el 38.5 % frecuentemente comunica los resultados obtenidos ya sea de forma grupal o individual, el 61.5 % señala que frecuentemente asigna una calificación individual a los estudiantes cuando trabajan en equipo, el 38.5 % frecuentemente retroalimenta de forma individual cuando se trabaja en equipo de forma oral o escrita, mientras que el 38.5 % rara vez comunica resultados individuales públicamente.

Un 38.5 % de los docentes refieren que rara vez comparan los resultados de los estudiantes con criterios desconocidos para ellos, el 46.2 % rara vez compara los resultados obtenidos con los del equipo, el grupo, la generación o la carrera, el 46.2 % rara vez devuelve trabajos con comentarios y sin calificación y el 38.5 % nunca los devuelve con calificación, pero sin comentarios, por otra parte, un 46.2 % a veces toma en cuenta la opinión de los alumnos sobre los trabajos de los compañeros.

c) Acerca de la evaluación para el aprendizaje, se encontró que el 61.5 % de los docentes frecuentemente centra la evaluación en los procesos, un 30.8 % emplea evaluación centrada tanto en procesos como en resultados, el 53.8 % considera tanto los exámenes como los trabajos realizados en cada periodo, el 30.8 % frecuentemente integra la evaluación continua en la enseñanza y retroalimentación directa, el 46.2 % siempre promueve la reflexión de los estudiantes sobre sus trabajos, el 61.5 % frecuentemente evalúa al terminar un periodo acompañada de retroalimentación, el 61.5 % además de evaluar por periodos integra la



evaluación continua, un 53.8 % siempre compara los resultados de los alumnos con los criterios previamente conocidos por ellos.

El 61.5 % de los docentes frecuentemente toma en cuenta las opiniones de los estudiantes sobre sus propios trabajos, el 38.5 % frecuentemente comunica de forma individual los resultados obtenidos, el 53.8 % frecuentemente retroalimenta tanto al equipo como de forma individual, el 46.2 % siempre devuelve trabajos con comentarios y calificación, el 46.2 % frecuentemente involucra a los estudiantes para que hagan comentarios de mejora sobre sus propios trabajos. El 38.5 % a veces planifica al mismo tiempo actividades de enseñanza y evaluación contemplando aprendizajes esperados y evidencias de logro; el 38.5 % a veces contribuye con la evaluación continua al aprendizaje de los alumnos.

**Conclusiones:** Los docentes emplean estrategias de evaluación tanto sumativa como formativa y para el aprendizaje. En cuanto a la primera evaluación, suelen planificar e implementar primero actividades de enseñanza y después las de evaluación. En la evaluación formativa predomina la evaluación personalizada, aunque se trabaje en equipo; pocas veces se toma como referencia los resultados grupales, de generación o institucionales.

Sobre la evaluación para el aprendizaje, la evaluación se centra en los procesos, se integra la evaluación continua en la evaluación por períodos, además, suelen comparar los resultados obtenidos con criterios previamente conocidos por los alumnos, es común que tomen en cuenta la opinión de los estudiantes sobre sus propios trabajos. Agregan comentarios a los trabajos de los alumnos, además de calificarlos y retroalimentar tanto de forma individual como al trabajar en equipo.

Se encuentra como área de oportunidad la planificación simultánea de estrategias de enseñanza y evaluación de acuerdo con Feo (2010), la comparación de resultados individuales con los de equipo, los grupales e institucionales, así como el uso de variados instrumentos de evaluación para complementar los resultados arrojados por el examen, resistencia común entre los docentes de nivel superior, según Messina (2010).

#### **Referencias:**

De la Orden, A. & Pimienta, J. (2016). Instrumento para determinar los tipos de evaluación utilizados por los profesores universitarios. *Revista Electrónica de Investigación*



*Educativa*, 18 (2), p. 40-52. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/1088>

Feo, R. (2010). Orientaciones básicas para el diseño de estrategias didácticas. *Tendencias Pedagógicas*, 16, p. 1-17

Messina, G. (2010). *Impacto de la evaluación formativa y del uso de estrategias de enseñanza para mejorar la evaluación sumativa*. Tesis de maestría. Tecnológico de Monterrey, Escuela de Graduados en Educación.

Opazo, m., Sepúlveda, A. & Pérez, M. L. (2015). Estrategias de evaluación del aprendizaje en la universidad y tareas auténticas: percepción de los estudiantes. *Diálogos Educativos*. 29 (15), p. 19-33.

Salinas, B. & Cotillas, C. (2007). La evaluación de los estudiantes en la educación superior. Apuntes de buenas prácticas. Servei de Formació Permanent de la Universitat de València.

Sánchez, M. & Martínez, A. (2020). Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias. 1ª ed. — Ciudad de México, UNAM, 2020. ISBN 978-607-30-2345-0

Serrano, S. (2002). La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras. *Educere*, 6 (19), 247-257. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35601902>