



## Valoración de estudiantes de psicología sobre su proceso formativo

Del Bosque Fuentes Ana Elena;  
aneldelbosque@gmail.com  
Martínez Rodríguez Miguel Ángel;  
Amador Quintero Selene  
Facultad de Estudios Superiores Iztacala, UNAM.

### Resumen

Este trabajo tiene el propósito de evaluar la formación de los psicólogos de la FES Iztacala a través de la opinión de los propios estudiantes. Centramos nuestra atención en aspectos como: Opinión sobre el plan de estudios; Asignaturas que favorecen su formación profesional, Conocimientos y habilidades profesionales que desarrolla durante su formación, Opinión sobre los profesores en su formación como psicólogos.

La investigación que reportamos forma parte de una investigación más amplia sobre la Formación del psicólogo escolar y educativo en América Latina, con un enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), a través de un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas, dirigido estudiantes de la Carrera de Psicología de la FES Iztacala de la UNAM (n = 53).

El análisis de los datos refiere algunas habilidades profesionales que se desarrollan en el marco del actual plan de estudios de la Carrera de Psicología de la FES Iztacala; es interesante también identificar las asignaturas que, de acuerdo con la opinión de los estudiantes, favorecen su formación y que están relacionadas con actividades prácticas, a diferencia de aquellas que no tienen ese sentido formativo para los estudiantes.

Por último, se exponen algunas características valorativas que expresan los estudiantes sobre sus profesores. A partir de estos resultados, nuestras conclusiones nos llevan a considerar la importancia que tiene esta valoración que hacen los estudiantes y que impacta en la formación del docente y en la evaluación del propio plan de estudios, que a futuro permitirá tener elementos para su modificación.



**Palabras clave:** Evaluación, Estudiantes, Psicología, Proceso, Formativo

### ***La formación del Psicólogo en México***

La formación profesional ha venido cambiando a lo largo de los años desde la fundación de la carrera en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Se considera que la psicología nace en sentido estricto en 1896 cuando Ezequiel Chávez funda el primer curso de psicología en la escuela nacional preparatoria (ENP). Desde ese momento y hasta 1958 la psicología se desarrolla principalmente por un interés profesional más que académico especialmente por instituciones estatales, educativas y jurídicas, sobre todo por sus aplicaciones clínicas y psicométricas. Los contenidos curriculares con los que empezó la psicología estaban relacionados con la clínica principalmente y con otras áreas de conocimiento que entonces prevalecían como la psicometría por ejemplo.

En esos primeros momentos de la Psicología en nuestro país no había un paradigma tal cual que dirigiera las líneas de enseñanza de la psicología, sino que más bien, se retomaban ciertos autores por su aportación a la psicología, por ejemplo, durante sus inicios se observa la influencia de la psicología alemana con Wundt y su método introspectivo; la psicología francesa con Binet y los test psicométricos; el psicoanálisis con Freud; y también destaca una presencia importante del funcionalismo, con los trabajos de John Dewey.

Las primeras influencias teóricas en la naciente escuela de psicología fueron la transcultural con Rogelio Díaz Guerrero; el conductismo con Emilio Ribes; el humanismo con Juan Lafarga y; posteriormente empezaron a fluir otras corrientes como el Cognoscitivismo más piagetiano que americano. No es sino hasta la muerte de Piaget (1980) que los psicólogos empiezan a voltear hacia este psicólogo suizo que aporta la idea de las etapas del desarrollo del intelecto. Algo parecido ocurre con el enfoque sociocultural de Vygotsky el cual no fue conocido hasta la década de los setenta aquí en nuestro país.

Las influencias que se recibían en nuestro país provenían de EE.UU y por ello se observa un creciente número de psicólogos conductistas y pocos cognoscitivistas o existencialistas o humanistas. Conviene señalar que la psicología en México no respondía a las necesidades



sociales sino a las tendencias disciplinares como las antes mencionadas o a profesores investigadores que visitaban nuestro país y ofrecían cursos, por ejemplo Baldwin o simplemente, se hacían intercambios en términos de investigaciones transculturales como las realizadas por Díaz Guerrero con psicólogos de Austin, Texas.

Lo anterior llevó a hacer una serie de intercambios académicos con psicólogos norteamericanos que regresaban con un acervo científico y cultural que influyó en los grupos académicos en los cuales trabajaban, tal es el caso de Emilio Ribes, Gustavo Fernández y otros.

En el ámbito educativo, las funciones profesionales que se conocen por ese entonces a mediados del siglo XX son la orientación, la asesoría psicopedagógica, la aplicación de pruebas psicométricas, y como parte de la influencia que se traía del país vecino, comienzan a surgir otras como la medición de la conducta, la evaluación, problemas de aprendizaje y un poco más adelante el entrenamiento a profesores y padres de familia en técnicas de modificación de la conducta; por ejemplo, una de las aportaciones de la psicología a la educación fue la tecnología de la enseñanza promovida por B. F. Skinner. Así como las revistas que eran editadas por las asociaciones de psicólogos norteamericanos y que los psicólogos mexicanos leían ávidamente.

Se podría afirmar que las funciones profesionales que el psicólogo desarrolla siempre han estado determinadas por los conocimientos prevalecientes y las herramientas teóricas y metodológicas con las que se cuenta en ese momento. Es decir, el discurso del profesor, los contenidos, la selección de las lecturas y las actividades prácticas que se consideran en el plan curricular, son elementos importantes de la formación profesional y estas aparecen en el programa del plan de estudios y los profesores las promueven.

Otra cuestión que hay que considerar es que el Currículo es un espacio ideológico que se distribuye de una manera desigual, a veces impositiva, que no responde a buenos argumentos de importancia social, sino al peso que tienen ciertas posturas entre los docentes que imparten clases, de tal modo que hemos sido testigos de muchos de estos cambios en los que los mismos docentes se confrontan unos con otros y defienden sus posiciones teórico metodológicas afirmando que su corriente es más científica que la del otro. Estos debates



son percibidos por los mismos alumnos y se refleja en sus elecciones y opciones de formación en las distintas tradiciones (Martínez y Del Bosque, 2015).

Entonces en este sentido, la formación profesional que reciben los estudiantes está en función de la hegemonía de la corriente o paradigma que prevalece y no reciben información, ni formación, en cuanto a otros elementos que constituyen a los otros paradigmas y que pueden ser importantes para el análisis y la intervención en las diferentes áreas de aplicación de la psicología. Sobre esto último, los alumnos no se dan cuenta, ni muchos profesores y solo enseñan del mismo modo en que sus profesores los han ido entrenando, adoctrinando y así se transmiten de una generación a otra.

Lo anterior podría ser el caso de la carrera de psicología en la FES Iztacala de la UNAM. Cabe recordar que la descentralización de la psicología comienza en la década de los 70, en ese momento se crea la Escuela de Estudios Profesionales Iztacala, hoy en día Facultad de Estudios Superiores Iztacala (FES Iztacala).

En sus inicios la formación de psicólogos en Iztacala era a partir del modelo conductual; sus antecedentes parten del trabajo realizado por el CNEIP (Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología), al tener como una de sus tareas iniciales elaborar nuevas líneas para sistematizar la formación del psicólogo en las Instituciones Educativas que imparten psicología (Millán, 1982).

Uno de los fundadores del CNEIP fue Emilio Ribes, a quien a su vez, se le invitó a conformar el plan de estudios de la carrera de psicología en la actual FES Iztacala, por lo que en sus inicios, para el establecimiento de los objetivos del plan de estudios se consideró como una de las principales bases, que el profesional de la psicología, como especialista en conducta humana, coadyuve a la solución de problemas de la comunidad. De esta forma, la estructura del currículo de entrenamiento para los estudiantes incluyó tres factores simultáneos: a) la enseñanza teórico - experimental, b) el servicio social continuo y, c) la investigación sistemática aplicada (Ribes, Fernández, Rueda, Talento y López, 1986)



Este plan de estudios se caracterizó por considerar tres módulos: el teórico metodológico, el experimental y el aplicado. Las prácticas profesionales que se realizaban, se llevaban a cabo en diferentes contextos sociales, educativos, familiares, con un enfoque eminentemente conductual, lo cual limitó en gran medida, la visión de la problemática social en la formación profesional del psicólogo que no propiciaba abordarla más que de una sola visión: la conductual.

Después de más de 40 años y con algunos intentos por modificar el plan de estudios original que en la práctica ya no se llevaba a cabo, no fue sino hasta el 2015 cuando se aprueba la modificación una vez que, de manera colegiada algunos grupos de académicos trabajamos en esta propuesta y que se implantó para la generación 2017. Este plan de estudios actual retoma la idea del diseño modular, pero abre su visión a nuevos ámbitos con nuevas tradiciones, quedando conformado en dos etapas de formación:

En la primera etapa (formación básica) se abordan asignaturas en los módulos teórico, metodológico y aplicado. En estos módulos se imparten las bases teóricas y metodológicas de las tradiciones: 1) Cognoscitismo; 2) Complejidad y trans-disciplina; Conductual, cognitivo conductual e inter-conductual; 3) Existencial humanista; 4) Sociocultural y de la actividad; 5) Psicoanálisis y teoría Social.

En la segunda etapa (formación de práctica supervisada), de quinto al octavo semestre, los alumnos pueden optar por dos prácticas anuales, una básica (de 8 horas) y una avanzada (de 15 horas) en alguno de los siguientes ámbitos: Clínica, Educación, desarrollo y docencia, Educación especial, Investigación, Organizacional, Salud y Social, con alguna de las tradiciones antes mencionadas.

Este cambio de plan de estudio ha traído ciertas resistencias por parte de los docentes que tienen una tradición conductual acentuada, lo que también ha redundado en la percepción que tienen los alumnos sobre su proceso formativo. Ante esta situación han surgido algunas investigaciones, tanto cuantitativas como cualitativas, que se relacionan con las trayectorias académicas en la formación profesional de los psicólogos en la FES Iztacala, considerando la importancia del papel docente en la formación, así como en la evaluación del plan de estudios, en este caso, desde la mirada de las y los estudiantes.



A partir de lo anterior nos interesó evaluar la formación de los psicólogos de la FES Iztacala a través de la opinión de los propios estudiantes; de manera particular nos centramos en: la Opinión sobre el plan de estudios; las Asignaturas que favorecen su formación profesional; los Conocimientos y habilidades profesionales que desarrolla durante su formación y, Opinión sobre los profesores en su formación como psicólogos. El cuestionario permitió obtener información sobre esos aspectos.

### **Método**

Esta investigación forma parte de otra indagación más amplia sobre la Formación del psicólogo escolar y educativo en América Latina, en particular con Brasil, Argentina, Perú, Colombia, Cuba y México. El enfoque que utilizamos es mixto (cuantitativo y cualitativo) y para este reporte nos basamos en la aplicación de un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas que fue dirigido a estudiantes de la Carrera de Psicología de la FES Iztacala de la UNAM (n = 53).

### **Resultados**

Los alumnos que contestaron el cuestionario fueron un total de 53 y de ellos, el 81% trabaja, lo cual, es un factor importante, ya que da cuenta de la realidad socioeconómica y laboral de nuestros alumnos que estudian y trabajan al mismo tiempo.

De acuerdo con los resultados obtenidos, la opinión de los estudiantes acerca de los diferentes aspectos investigados, encontramos que:

En cuanto a los **conocimientos y habilidades profesionales** que desarrollan durante su formación, los alumnos refieren que han aprendido a analizar el campo profesional y sus desafíos así como analizar el contexto y su interacción con los actores con los que trabaja el psicólogo. El 75.5% opina que ha desarrollado habilidades para identificar y analizar necesidades de carácter psicológico, diagnosticar, diseñar proyectos, planificar y actuar de forma coherente con referentes teóricos y características de la población objetivo.

El 76.95%, señaló que su formación profesional les ha permitido coordinar y gestionar procesos grupales, considerando las diferencias individuales y condiciones socioculturales



de sus integrantes, valorando los fenómenos humanos cognitivos, conductuales y afectivos en diferentes contextos.

Un aspecto relevante es que los alumnos refieren como eje valioso y fundamental en su formación el aprender a investigar, pues han desarrollado conocimientos para identificar, definir y formular preguntas de investigación en el campo de la Psicología, vinculándolas a decisiones metodológicas sobre la elección, recolección y análisis de datos en proyectos de investigación (86.8%) eligiendo y utilizando instrumentos y procedimientos de recogida de datos empleados en Psicología, en función de su relevancia. El 83% refiere saber buscar y utilizar los conocimientos científicos necesarios para el desempeño profesional, así como generar conocimientos a partir de la práctica profesional, además de aprender a elaborar escritos argumentando mejor sus ideas, así como saber cómo presentar trabajos y discutir su ideas en público (76.9%).

Por otro lado, el 75.5% da cuenta de la necesidad de dialogar con otras disciplinas afines a la psicología con el propósito de planificar y realizar mejores intervenciones inter y multi profesionalmente, siempre que la comprensión de los procesos y fenómenos involucrados así lo recomiende; relacionándose con colegas para promover el desarrollo de los vínculos interpersonales requeridos en su desempeño profesional.

En cuanto a actuar profesionalmente, en diferentes niveles de actuación, de carácter preventivo o de intervención, considerando las características de las situaciones y problemas concretos a los que se enfrentan el 83% refiere haber desarrollado esta habilidad. Realizar orientación, asesoramiento psicológico e intervención el 88.7%

Entre otras habilidades que mencionan como importantes son que han adquirido conocimientos sobre las diferentes posturas teóricas que existen en la Psicología y sus distintas formas de intervención (Cognoscitivismo; Complejidad y transdisciplina; Conductual, cognitivo conductual e inter-conductual; Existencial humanista; Sociocultural y de la actividad; Psicoanálisis y teoría Social), reflexionando constantemente sobre la postura y posición del psicólogo en su labor, lo cual es una característica que destaca a nuestra facultad en la formación de psicólogos al no centrarse en una sola postura o tradición psicológica, sino



que, los alumnos aprenden aspectos teóricos, metodológicos y prácticos de estas en diferentes ámbitos.

Asimismo durante la pandemia refirieron haber aprendido el uso de diversas aplicaciones, plataformas y estrategias de enseñanza aprendizaje relacionadas con la tecnología, desarrollando así una nueva forma de aprender a la distancia.

Sobre las asignaturas que los alumnos consideran que favorecieron su aprendizaje, son las relacionadas con la práctica en educación, desarrollo y docencia, las asignaturas teóricas y las metodológicas. El 74.1% opina que las asignaturas impartidas son adecuadas para su formación profesional y el 80.4% opina que han contribuido su formación como futuro/a psicólogo/a para trabajar en procesos educativos.

Durante los primeros semestres mencionan sobre todo las asignaturas teóricas y ámbitos profesionales. Un alumno comparte:

*Yo opino que todas las asignaturas son de importancia, para la formación profesional, ya que la enseñanza de cada profesor y la relación con este es parte de estos procesos educativos.*

Como se puede observar, los alumnos atribuyen más peso a la interacción con sus profesores para el logro y consolidación de sus aprendizajes que las mismas asignaturas que llevan, por ejemplo, para ellos es importante que un profesor no solo cuente con los conocimientos académicos necesarios, sino que también tenga actitudes de empatía y se relacione bien con ellos, ya que refieren que algunos profesores que mantienen una sola postura teórica se muestran renuentes a compartir conocimientos sobre otras teorías psicológicas, hablando mal de ellas, confundiéndolos también para la elección de su ámbito en el quinto semestre, ya que algunos solo llegan con conocimientos de una sola tradición psicológica, lo cual presenta una dificultad en su formación como psicólogos con una perspectiva más amplia de lo que sería su intervención.

Lo anterior nos lleva a plantear ¿cuál es la opinión de los alumnos sobre el plan de estudios en nuestra facultad? La mayoría de los alumnos ven como un beneficio el que su formación no se limite a una sola postura teórica, ya que reconocen diferentes formas de intervenir en





distintos contextos, sin embargo, atribuyen como una dificultad del plan de estudios a los mismos profesores, por ejemplo un alumno opina lo siguiente:

*Considero una dificultad que el plan de estudios está diseñado para enseñar un poco de cada tradición teórica mientras que unos profesores enseñan mejor unas y otros otras a veces no se profundiza mucho*

Otro alumno opina:

*El plan de estudios no permite que todos/as los estudiantes puedan elegir libremente el ámbito y teoría de su interés en sus prácticas. Además, la actitud de los profesores sobre las otras inclinaciones teóricas, pues enseñan con prejuicios generando malas expectativas en los alumnos. Nos confunden más.*

Lo anterior refleja la importancia que dan los alumnos no tanto a la organización del plan de estudios y asignaturas que llevan, sino que atribuyen más peso nuevamente a la actitud de algunos profesores.

Al respecto de la opinión de sus profesores, los alumnos mencionaron que el 98.1% de sus profesores tiene compromiso con su formación como psicólogos y que el 86.3 atiende sus necesidades y dificultades durante su proceso de aprendizaje.

Un factor importante a lo largo de las respuestas es el peso que los alumnos dieron a la interacción con los profesores. El 90.2% contestó que se relaciona bien con ellos, atribuyendo en el 47.1% que la relación es muy buena y el 43.1% es buena.

Sobre la capacidad de los profesores en relación al desarrollo de conocimientos y habilidades necesarias para actuar como profesional en base a lo que se requiere como psicólogo/a educativo el 90.2% opina que es muy buena o buena. Algunos alumnos opinan:

Son muy pocos los profesores que no tenían compromiso ni vocación para enseñar, todos los profesores de quinto semestre en adelante son excelentes y comprometidos.



Otro alumno opina que también es importante comprender y hablar sobre la esfera afectiva de los alumnos, lo cual refleja la importancia que ellos atribuyen a que lo importante para su aprendizaje es la interacción con sus profesores.

### **Conclusiones**

Como se puede observar a partir de los resultados presentados, vemos que a pesar de la opinión desfavorable que tienen los alumnos sobre el plan de estudios, ellos refieren que han desarrollado habilidades profesionales propias de la psicología, por lo cual se espera que tengan una adecuada inserción en el campo profesional, con la posibilidad de aplicar de manera conveniente, las habilidades que desarrollaron a lo largo de su trayectoria de formación.

La valoración desfavorable que hacen los encuestados sobre el plan de estudios denotan las resistencias y críticas que algunos profesores señalan acerca de las otras tradiciones como hemos señalado en otro estudio (Martínez y del Bosque, 2015), los alumnos han referido que algunos de sus profesores con posturas teóricas radicales buscan adoctrinarlos en sus clases y si no aceptan los argumentos de su discurso los delegan y hasta llegan a rechazarlos de sus clases.

En relación con la cuestión de las asignaturas los estudiantes señalan que las actividades prácticas son las que más les aportan a su formación, pero un punto a destacar es el señalamiento que tiene para ellos la interacción con sus profesores. Lo que denota que más allá de las asignaturas del plan de estudios, la valoración que hacen de la figura del profesor tiene una gran relevancia en su formación profesional.

Esto permite abrir líneas de investigación al interior del plan curricular sobre la evaluación docente, por lo que aun cuando los alumnos mencionan y critican el plan de estudios, la influencia de los profesores ha sido determinante para la adquisición y desarrollo de conocimientos y habilidades profesionales.

### **Referencias:**

Martínez, M.A. y Del Bosque, A. E. (2015). La docencia puesta a prueba. La opinión percepción de los egresados. Psicología. En: N. Ulloa (Coordinadora). México: FES Iztacala, UNAM



Millán, P. (1982). La Psicología mexicana: una profesión en crisis. *Revista de la educación superior*, XI, 3 (43), 51 - 92.

Plan de Estudios de la Licenciatura en Psicología. Tomo I (2015). México: FES Iztacala UNAM

Ribes, E. Fernández, C., Rueda, M. Talento, M. y López, F. (1986) Enseñanza, Ejercicio e Investigación de la Psicología. Un modelo integral. México. Segunda Edición: Trillas