



## **Crecer desde pandemia: uso de fortalezas de carácter propias y de retroalimentación docente en la adversidad por COVID-19**

### **Anna Belykh**

annabelykh@yahoo.fr

Universidad Autónoma de Tlaxcala (UATx), Centro de Investigación Educativa (CIE)

### **Lan Yang**

yanglan@eduhk.hk

The Education University of Hong Kong

a) Evaluación del aprendizaje y del desempeño escolar.

### **Modalidad de participación: b)**

Reportes, parciales o finales, de investigación con referente empírico.

### **Resumen**

En la psicología positiva, desde el estudio de la resiliencia, se ha afirmado que la adversidad llevaría al fortalecimiento de carácter (Cyrulnik, 2014) ayudando a sortear las dificultades y a obtener resultados positivos en las distintas áreas de la vida, lo que incluiría el ámbito académico (Peterson y Seligman, 2004). Para corroborar resultados positivos en lo educativo, la retroalimentación docente se destaca como la herramienta más común para indicar los avances de los estudiantes (es decir, evaluar su desempeño en el momento), así como para indicar los niveles esperados por alcanzar (los objetivos de aprendizaje; Shute, 2008). Sin embargo, la retroalimentación no siempre es efectiva ya que los estudiantes pueden interpretarla de maneras distintas desde las diferencias de personalidad (Yang, 2019b).

En este estudio se examina el crecimiento personal de estudiantes universitarios mexicanos en pandemia por SARS-CoV-2, con el enfoque en el fortalecimiento de carácter y uso de retroalimentación desde las orientaciones de socialización, competencia, compromiso y utilidad. En congruencia con la teoría resiliente, en pandemia los estudiantes tuvieron mejoras en ambos elementos de análisis. Así, los estudiantes se fortalecieron, se sintieron más capaces de usar la retroalimentación de los docentes y mostraron un mayor interés usarla para socializar con el docente. Dichas características estuvieron fuertemente correlacionadas entre sí sugiriendo un desarrollo interconectado de un saber ser y un saber aprender desde esta pandemia.



**Palabras clave:** resiliencia, retroalimentación docente, saberes, educación superior, estudiantes

## Introducción

A causa de la pandemia por SARS-CoV-2, el aula universitaria se vio obligada a trasladarse a espacios mediados por tecnología, lo cual ha afectado notablemente los procesos de enseñanza-aprendizaje. Mientras que los reportes de organismos internacionales nombran entre los mayores retos la poca estabilidad de conexión a la red o la falta de las llamadas competencias digitales, se ha dejado de lado el efecto de la adversidad, inherente al contexto social actual, en la personalidad de los alumnos y su capacidad de manejar los procesos educativos. En particular, sería importante entender cómo han crecido los agentes educativos en torno a las competencias generales, o competencias para la vida (Delors, 1999), ahora que pasaron por una etapa que ha sido transformadora en muchos sentidos en la sociedad contemporánea.

En este reporte parcial de investigación se ha concentrado en particular en el saber ser y en el saber aprender de los estudiantes universitarios, estos dos saberes planteados como desarrollo personal y manejo de la evaluación docente formativa por parte de los estudiantes. El desarrollo personal se analiza a través del cristal de las virtudes y fortalezas de carácter, desde la clasificación universal de Peterson y Seligman (2004), en la que 24 fortalezas se agrupan en 6 virtudes representando las principales áreas de crecimiento del individuo que se han abordado como deseables a nivel mundial en textos literarios, filosóficos, teológicos y religiosos, desde que tenemos referencia a las fuentes escritas. Con base en dichos criterios se analiza cómo los propios estudiantes evalúan su actuar desde los distintos aspectos de las virtudes que son la humanidad, la templanza, la trascendencia, la sabiduría, la justicia y la valentía (también llamada coraje).

A su vez, la retroalimentación docente (Yang, Si, Guo y Lin, 2014) se representa aquí como las percepciones de los estudiantes acerca de la utilidad (aspecto utilitario), la capacidad y la responsabilidad de cada estudiante para tomar en cuenta la retroalimentación en su aprendizaje (aspectos de competencia y compromiso) y, finalmente, el uso de la retroalimentación para mantener una buena relación con los profesores (aspecto de socialización). Una característica importante en el presente análisis es la comparación de niveles de desarrollo de estas competencias generales en la situación prepandémica y en la que se dio debido a la pandemia.



## Método

Las competencias saber ser y saber aprender fueron evaluadas en función de los siguientes elementos: 1) el desarrollo psicológico en forma de fortalecimiento de carácter compatible con ciudadanía responsable y profesionalización sostenible y 2) el uso de retroalimentación proporcionada por el docente para mejorar su desempeño académico y alcanzar los aprendizajes esperados.

Las tendencias fueron identificadas mediante dos cuestionarios. Para el saber ser, se usó el cuestionario REEMFOCA desarrollado por una de las autoras en su trabajo doctoral (Belykh, 2019). Consta de 24 ítems evaluados sobre una escala de 11 puntos de 0 a 10 donde el estudiante indica en qué medida lo describen ciertos enunciados sobre la personalidad virtuosa. Esta escala fue elegida desde el trabajo doctoral al ser más sensible a ligeros cambios en la percepción de los estudiantes, aunado a la fácil asociación con proporciones porcentuales. El valor alfa de Cronbach de este instrumento en este estudio fue de  $\alpha = .91$ .

Para el saber aprender, se utilizó la forma corta del cuestionario "Feedback orientations" (FO por sus siglas en inglés) desarrollado y validado por la otra autora de esta ponencia (Yang et al., 2014). De los iniciales 15 ítems se conservaron 12 con base en análisis de ítems, posteriormente se realizó la traducción al español y su cotejo con estudiantes universitarios. La escala de evaluación inicial de 4 puntos fue adaptada para este estudio para coincidir con la escala de REEMFOCA. Los ítems se organizan en torno a 4 orientaciones de feedback y la lógica de la autoevaluación fue similar: indicar en qué medida ciertas actitudes hacia la retroalimentación describen al estudiante, donde 0 es "para nada" y 10 es "completamente". El valor alfa de Cronbach de este instrumento en este estudio fue de  $\alpha = .92$ .

Los cuestionarios fueron aplicados con el uso de Formularios Google, con muestreo incidental. Los participantes fueron 288 estudiantes de licenciatura de una universidad privada mexicana de prestigio. Los estudiantes estaban inscritos en cursos de francés que tienen la particularidad, en esa institución, de componerse de estudiantes de diversas carreras y diversos semestres, por lo que la muestra no goza de alta homogeneidad. 63% fueron de género femenino, edad promedio 20 años (DE = 2,52). La submuestra de la etapa pre-pandémica fue de 195 estudiantes, submuestra pandémica – 93. La aplicación se llevó a cabo en los semestres de otoño de 2019 y 2020, la participación fue anónima, voluntaria



y no remunerada. El número de participantes en cada etapa se conformó a partir de la población numéricamente similar a la que se le invitó participar en el estudio.

## Resultados

A continuación, se presentan los datos descriptivos correspondientes a las dimensiones y al total de ambos cuestionarios, notándose incrementos más significativos en el saber aprender, pero rondando, para ambos cuestionarios, los rangos entre 7 y 9 (véase Tabla 1).

**Tabla 1**

*Estadísticas descriptivas de ítems de ambos cuestionarios*

	<b>Semestre</b>	<b>Media</b>	<b>DE</b>
Utilidad de retroalimentación (3 ítems)	Otoño 2019	7.47	1.95
	Otoño 2020	8.34	1.59
	Total	7.75	1.88
Compromiso con la retroalimentación (3 ítems)	Otoño 2019	7.36	1.89
	Otoño 2020	8.81	1.28
	Total	7.83	1.84
Socialización de la retroalimentación (3 ítems)	Otoño 2019	6.93	2.04
	Otoño 2020	7.85	2.12
	Total	7.23	2.10
Competencia / autoeficacia en el uso de la retroalimentación (3 ítems)	Otoño 2019	7.36	1.66
	Otoño 2020	8.46	1.44
	Total	7.71	1.68
Total: Orientación hacia la retroalimentación (12 ítems)	Otoño 2019	7.28	1.68
	Otoño 2020	8.36	1.23
	Total	7.63	1.63
Humanidad (3 ítems)	Otoño 2019	7.92	1.67
	Otoño 2020	8.25	1.30
	Total	8.03	1.56
Coraje (4 ítems)	Otoño 2019	7.77	1.47
	Otoño 2020	7.80	1.39
	Total	7.78	1.44
Transcendencia (5 ítems)	Otoño 2019	7.74	1.62
	Otoño 2020	8.13	1.22
	Total	7.87	1.51
Templanza (4 ítems)	Otoño 2019	7.33	1.59
	Otoño 2020	7.78	1.55
	Total	7.47	1.59
Justicia (3 ítems)	Otoño 2019	7.78	1.65
	Otoño 2020	8.23	1.28
	Total	7.93	1.55
Sabiduría (5 ítems)	Otoño 2019	7.81	1.48
	Otoño 2020	8.11	1.35
	Total	7.91	1.44
Total virtudes (6 ítems)	Otoño 2019	7.72	1.33
	Otoño 2020	8.05	1.07
	Total	7.83	1.26

*Note:* Para calcular las dimensiones de cada virtud, se promediaron los ítems correspondientes. Para calcular el total, se partió del promedio de los ítems en cada dimensión de las 6 virtudes.



En lo que sigue se presentan los resultados del análisis ANOVA del cuestionario F.O. con diferencias estadísticamente significativas entre los semestres de otoño 2019 y 2020. Es de destacar que tales diferencias son *altamente significativas* en el cuestionario de retroalimentación tanto en su total como en todas sus subescalas (véase Tabla 2).

**Tabla 2**

Análisis comparativo MANOVA de dos muestras de 2019 y 2020 en el cuestionario sobre la retroalimentación

Variables dependientes		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Utilidad de retroalimentación	Contrast	47.201	1	47.201	13.933	.000** *
	Error	968.859	286	3.388		
Compromiso con la retroalimentación	Contrast	132.717	1	132.717	45.061	.000** *
	Error	842.341	286	2.945		
Socialización de la retroalimentación	Contrast	52.826	1	52.826	12.413	.000** *
	Error	1217.174	286	4.256		
Competencia / autoeficacia en el uso de la retroalimentación	Contrast	76.955	1	76.955	30.176	.000** *
	Error	729.351	286	2.550		
Total: Orientación hacia la retroalimentación	Contrast	74.094	1	74.094	30.982	.000** *
	Error	683.980	286	2.392		

Nota: \*\*\* =  $p < .01$ ;

En cuanto al cuestionario REEMFOCA, las diferencias fueron positivas indicando un crecimiento de la autoevaluación de todos los conceptos, pero únicamente fueron estadísticamente *significativas* para el total del cuestionario y las virtudes de Transcendencia, Templanza y Justicia ( $p < 0.05$ ); los cambios en las virtudes de Sabiduría y Justicia fueron *moderadamente significativas* ( $p < 0.1$ ), mientras que la virtud de Coraje quedó prácticamente en el mismo nivel que antes de la pandemia (véase Tabla 3).

**Tabla 3**

Análisis comparativo MANOVA de dos muestras de 2019 y 2020 en el cuestionario sobre las fortalezas de carácter (resultados estadísticamente significativos)

Variables dependientes		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Humanidad	Contrast	6.992	1	6.992	2.876	.091*
	Error	695.218	286	2.431		
Coraje	Contrast	.049	1	.049	.024	.878



Transcendencia	Error	597.716	286	2.090		
	Contrast	9.355	1	9.355	4.144	.043**
Templanza	Error	645.711	286	2.258		
	Contrast	13.055	1	13.055	5.226	.023**
Sabiduría	Error	714.499	286	2.498		
	Contrast	5.770	1	5.770	2.785	.096*
Justicia	Error	592.527	286	2.072		
	Contrast	13.036	1	13.036	5.511	.020**
Total (6 ítems)	Error	676.529	286	2.365		
	Contrast	6.709	1	6.709	4.267	.040**
	Error	449.750	286	1.573		

Nota: \*\* =  $p < .05$ ; \* =  $p < .1$



La Tabla 4 muestra correlaciones estadísticamente significativas y positivas entre todas las dimensiones de los cuestionarios que abordaron las competencias del saber ser y del saber aprender.

**Tabla 4**

*Correlaciones entre elementos de orientación a la retroalimentación y virtudes de carácter (N=288)*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Utilidad de retroalimentación	1											
2. Compromiso con la retroalimentación	.701**	1										
3. Socialización de la retroalimentación	.762**	.772**	1									
4. Competencia / autoeficacia en el uso de la retroalimentación	.585**	.577**	.633**	1								
5. <i>Total</i> : Orientación hacia la retroalimentación	.876**	.867**	.908**	.821**	1							
6. Humanidad	.236**	<b>.366**</b>	<b>.306**</b>	.227**	.323**	1						
7. Coraje	.227**	<b>.347**</b>	<b>.258**</b>	.177**	.286**	.675**	1					
8. Transcendencia	.314**	<b>.449**</b>	<b>.378**</b>	.302**	.412**	.745**	.658**	1				
9. Templanza	.222**	<b>.357**</b>	<b>.324**</b>	.253**	.330**	.635**	.563**	.616**	1			
10. Sabiduría	.299**	<b>.448**</b>	<b>.379**</b>	.278**	.396**	.634**	.663**	.642**	.592**	1		
11. Justicia	.311**	<b>.440**</b>	<b>.332**</b>	.259**	.372**	.599**	.617**	.628**	.521**	.658**	1	
12. <i>Total</i> : virtudes	.322**	<b>.482**</b>	<b>.397**</b>	.300**	.422**	.861**	.833**	.860**	.792**	.836**	.807**	1

\*\* . p < 0.01



## Discusión

Este estudio tuvo como objetivo analizar el desarrollo de las competencias generales de estudiantes universitarios en el contexto de pandemia por SARS-CoV-2, particularmente los elementos del saber ser y del saber aprender como lo son el fortalecimiento de carácter y la orientación hacia la retroalimentación docente. Los primeros resultados traen implicaciones importantes para ambas líneas de investigación aquí combinadas: 1) desarrollo personal de estudiantes universitarios y 2) uso estudiantil de la retroalimentación docente.

A nivel del desarrollo del saber ser, observamos que las autoevaluaciones de los estudiantes mejoraron en la evaluación promediada de todas las virtudes lo cual atestigua la presencia del crecimiento personal en las adversidades pandémicas. Esto es congruente con la teoría de la resiliencia según la cual las dificultades forjan carácter (Cyrulnik, 2014). Sin embargo, también notamos que el incremento no fue igual en todas las virtudes, alcanzando niveles estadísticamente significativos sólo en la mitad de las dimensiones. El carácter de dichas virtudes -Transcendencia, Templanza y Justicia- es de índole ciudadana y social, lo cual parecería contradictorio en el contexto de aislamiento e incluso cierta 'despersonificación' de los procesos educativos asociadas a clases en línea durante la pandemia. Podría suponerse, por lo tanto, que la cuarentena, lejos de separarnos, nos unió en nuestro espíritu, en el imaginario, al apreciarnos más cuando ya no pudiéramos encontrarnos presencialmente con tanta facilidad como antes y cuando presenciáramos tantas muestras de la fragilidad de la vida humana.

Entre las virtudes que menos incrementaron se encuentra la Valentía, o el Coraje, que quedó prácticamente en el mismo nivel. Si lo vemos a través del prisma de los dramas personales, institucionales e incluso globales a los que hemos estado expuestos, este no deterioro se ve de una fuerza mental remarcable. En cuanto a las virtudes de la Humanidad y Sabiduría, cuyo ligero incremento fue moderadamente significativo ( $p < 0.1$ ), sería interesante investigar si la intensa reflexión y autoconocimiento que se dieron en estos tiempos de pandemia (observadas en el proyecto postdoctoral de una de las autoras) tuvieron su efecto en una autoevaluación estricta en los aspectos de logros personales (a diferencia de las virtudes orientadas a la sociedad como las antes mencionadas virtudes de Transcendencia, Templanza y Justicia).

Respecto a la segunda línea de investigación, es de destacar la alta significancia de los resultados relacionados con la orientación del estudiante a la retroalimentación docente





que supone un fuerte desarrollo del saber aprender a través de la sensibilización hacia las cuatro dimensiones de retroalimentación con el fin de mejorar el desempeño académico y promover el aprendizaje. Esta significancia se mantiene tanto en las dimensiones como en el total del cuestionario, mejorando en casi un punto entero en la escala en la percepción de la utilidad de la retroalimentación docente tanto para mejorar sus aprendizajes como para mejorar su relación con el profesor. Esto vino acompañado con una mejoría de más de un punto (más del 10%!) en lo competentes que se sintieron los alumnos al usar retroalimentación.

Esta mejoría, desde luego, debió acompañarse del triplicado esfuerzo de los docentes en estructurar y explicitar su retroalimentación, lo que amerita reconocimiento, por lo este resultado invita a indagar en los procesos de evaluación formativa que se han estado dando en la academia durante la educación en línea, destacando su fuerte efecto positivo en la autoeficacia del aprendiz para el desarrollo de su saber aprender.

Finalmente, en cuanto a la correlación entre las dimensiones de los dos saberes, vemos resultados estadísticamente significativos en todas las categorías, por lo que podría sugerirse que el desarrollo de las competencias generales está estrechamente interconectado. Uno de los hallazgos interesantes aquí es que el sentido de ser competente en el uso de la retroalimentación y la aplicación de la retroalimentación docente para la construcción de vínculo intelectual con el docente han incrementado significativamente debido a la pandemia. Puesto que se han reportado problemas con la promoción de estos dos aspectos específicamente (Yang, en prensa; Yang, 2019a, 2019b; Winstone, Nash, Rowntree y Parker, 2017), la perspectiva de un desarrollo enfocado de fortalezas de carácter podría ofrecer una solución a dicha problemática.

No obstante, tomando en cuenta el caso de la Virtud de Coraje que fue la del menor desarrollo y se relacionó de una manera menos significativa con el desarrollo de estas dos dimensiones de la orientación hacia la retroalimentación, podríamos concluir que se debería considerar un contexto social e histórico propicio para el fomento de ciertas virtudes ya sea para un alcance más amplio de la acción formadora en el saber aprender o para el ajuste de los resultados esperados en cada caso.

Sería prometedor emprender futuros estudios de corte longitudinal, con una clasificación ampliada de circunstancias adversas en el contexto político, cultural, social y sanitario y con un análisis de fortalezas individuales, no sólo de virtudes como su categoría superior. Otra futura dirección de investigación sería 1) aculturación del sistema de virtudes y



fortalezas, que se creó mediante una cristalización global unificante transversal o 2) exploración de otras clasificaciones de virtudes y fortalezas que pretenden abarcar la mayor cantidad de virtudes sin descartar aquellas que no fuesen transversales (Boniwell, 2017; Park y Peterson, 2009). De igual manera, relacionarlas con la orientación del uso de feedback u otros elementos del saber aprender e incluso con otros saberes sería una línea de acción de alta relevancia.

A manera de conclusión, este estudio, al tomar en cuenta la evaluación formativa y la psicología positiva en la educación superior, brinda avances en el análisis del desarrollo de competencias para la vida durante la pandemia. Se destaca por los aportes sobre los efectos positivos que resultan poco intuitivos en estos tiempos. Esto se espera que sirva de punto de partida para otros estudios, pero también se busca brindar información relevante a los agentes educativos y valorizar la práctica docente y el esfuerzo del estudiante durante esta muchas veces llamada crisis educativa, gracias a las cuales de lograron los alcances positivos en el desarrollo de los participantes de este estudio.

## Referencias

- Belykh, A. (2019). *El saber ser del estudiante: resiliencia y bienestar. Estudio comparativo en clases universitarias de idiomas*. [Student's learning to be as resiliency and well-being. A comparative study in university language classes.] Doctoral dissertation. Universidad Autónoma de Tlaxcala, Educational Sciences Department. Mexico.
- Boniwell, I. (2017). *Positive ACTIONS: Evidence-based positive psychology intervention cards*. Positran.
- Cyrulnik, B. (2014). La resiliencia en el siglo XXI. En Madariaga, J.M. (Coord.). *Nuevas miradas sobre la resiliencia: Ampliando ámbitos y prácticas*, 31-53. Editorial Gedisa.
- Delors, J. et al. (1999). *L'Éducation: un trésor est caché dedans. Rapport à l'UNESCO de la Commission internationale sur l'éducation pour le vingt et unième siècle*. Paris: Éditions Unesco. Consultado en <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000115930>
- Park, N., & Peterson, C. (2009). Character strengths: Research and practice. *Journal of college and character*, 10(4), 1-10. <https://doi.org/10.2202/1940-1639.1042>
- Peterson, C., & Seligman, M. (2004). *Character strengths and virtues: A handbook and classification*. Washington D.C.: American Psychology Association.



- Shute, V.J. (2008). Focus on Formative Feedback. *Review of educational research*, 78(1), 153–189.  
<https://doi.org/10.3102/0034654307313795>
- Winstone, N. E., Nash, R. A., Rowntree, J., & Parker, M. (2017). 'It'd be useful, but I wouldn't use it': Barriers to university students' feedback seeking and recipience. *Studies in Higher Education*, 42(11), 2026–2041. <https://doi.org/10.1080/03075079.2015.1130032>
- Yang, L. (2019a, April). *Harness the power of feedback: The necessity of assessing students' individual differences*. 5th International Conference on Humanities and Social Science Research (ICHSSR 2019), Guilin, China.
- Yang, L. (2019b, June). *Inside out: The importance and necessity of assessing students' self-perceptions of teacher feedback for harnessing the power of feedback*. Keynote Speech delivered at The 7th International Psychology and Health Conference (PHC 2019), Kunming, China.
- Yang, L. (In-press). The role of feedback orientation in converting external feedback to learning opportunities for implementing assessment-as-learning in the context of feedback. In Z. Yan & L. Yang (Eds.), *Assessment as learning: Maximising opportunities for student learning and achievement*. New York: Routledge.
- Yang, L., Sin, K., Li, X., Guo, J., & Lui, M. (2014). Understanding the Power of Feedback in Education: A Validation Study of the Feedback Orientation Scale (FOS) in Classrooms of. *The International Journal of Educational and Psychological Assessment*, 16(1), 21–46. Consultado en [https://www.researchgate.net/publication/290404660\\_Understanding\\_the\\_Power\\_of\\_Feedback\\_in\\_Education\\_A\\_Validation\\_Study\\_of\\_the\\_Feedback\\_Orientation\\_Scale\\_FOS\\_in\\_Classrooms](https://www.researchgate.net/publication/290404660_Understanding_the_Power_of_Feedback_in_Education_A_Validation_Study_of_the_Feedback_Orientation_Scale_FOS_in_Classrooms)