



Evaluación de la práctica docente de la asignatura Introducción a las Ciencias Experimentales, Universidad Autónoma Chapingo, desde la perspectiva de los estudiantes.

Héctor Rueda Hernández

hruedah@taurus.chapingo.mx,

María Joaquina Sánchez Carrasco.

joaquimar08@yahoo.com

Universidad Autónoma Chapingo.

Evaluación de docentes.

RESUMEN Se presentan resultados de evaluación del desempeño docente en la asignatura Introducción a las Ciencias experimentales (ICE) de la preparatoria agrícola de la Universidad Autónoma Chapingo. La evaluación consistió en la aplicación de una encuesta a 445 estudiantes de un total de 1196, que aborda cuatro dimensiones de la práctica docente ; con el fin de evaluar a los 30 profesores/as que impartieron la materia durante el semestre agosto-diciembre de 2018. En una escala de 1-100, el promedio general obtenido por los docentes fue de 78.8; la información permitió ubicar a los docentes mejor evaluados, a los que obtuvieron los resultados más bajos y o.a quienes tuvieron mayor número de reprobados. Se identificaron las principales debilidades docentes y se generaron propuestas de mejora de la práctica .

Palabras clave: Evaluación docente Nivel Medio Superior, Ciencias experimentales, evaluación por estudiantes.

Introducción

La Universidad Autónoma Chapingo (UACH), ofrece servicios educativos de educación media superior a través de Preparatoria Agrícola (PA) además de estudios de licenciatura y posgrado;



la asignatura Introducción a las Ciencias Experimentales (ICE), se imparte en el primer semestre, y es parte de la malla curricular con el siguiente propósito:

Acercar al estudiante a la metodología experimental de las ciencias naturales y propiciar el desarrollo de habilidades y formas de pensamiento propias de la actividad científica, a través de comprender, explicar y formular propuestas de solución a problemas sencillos de su entorno (Plan de estudios de la Preparatoria Agrícola, 1995: pág. 3).

Esta asignatura es impartida por un docente del área de Biología, de Física o de Química abordando en forma integral con conocimientos de estas tres disciplinas .

ICE es una asignatura integradora que pretende incorporar a los estudiantes en el conocimiento de la ciencia y la tecnología a nivel histórico, en el desarrollo de habilidades para la obtención, manejo y presentación de datos, así como en la realización de un proyecto de investigación que le permita comprender problemas de su entorno.

Planteamiento del problema y justificación

En los últimos años el rendimiento académico en la asignatura presenta un número importante de estudiantes reprobados: en 2014, reprobó la asignatura el 12.5 % de estudiantes de la población total, en 2015, el 15.8 %, en 2016 el 8.7 %, en 2017 el 9.3 % y en 2018 fue el 9.2 % (PA, 2018).

Para identificar las causas se realizaron varios trabajos entre ellos evaluar la práctica docente de los profesores/as a partir de la percepción de los estudiantes.

en la UACH, al término de cada semestre los estudiantes realizan una evaluación de la actividad docente. Sin embargo, estos resultados son conocidos únicamente por los profesores/as evaluados, y no tienen incidencia en políticas para la mejora de la práctica docente.

Fundamentación teórica



En el ámbito educativo, la evaluación puede aplicarse a diferentes actores educativos (docentes, alumnado, directivos), procesos (pedagógicos, institucionales, normativos) o políticas educativas. Serrato (2012) define a la evaluación educativa como un proceso permanente y sistemático que permite recuperar información, de corte cuantitativo y cualitativo para contrastarla con una serie de criterios previamente establecidos y emitir un juicio para la toma de decisiones y mejora de la actividad pedagógica. Coincidiendo con este planteamiento, se reconoce la importancia de evaluar la práctica docente.

En relación con la evaluación docente, Dimaté, Tapiero, González, Rodríguez y Arcilla (2017) señalan que es parte fundamental del proceso educativo, permite identificar las fortalezas, debilidades o ausencias; generar estrategias de formación y desarrollo profesional del docente que conduzcan a su mejoramiento; Pemberton y Pereira consideran que:

La evaluación del desempeño profesional del docente es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad (Pemberton y Perea, 2006: 27).

En ambas definiciones destaca la evaluación como un proceso continuo, basado en una metodología, que permite obtener información cualitativa y/o cuantitativa, para valorar la práctica pedagógica, social e interpersonal de los docentes. También se consideran los efectos de la práctica docente no solo en los estudiantes, sino también en otros actores sociales y educativos.

La evaluación docente

es multidimensional y compleja, puesto que en la práctica pedagógica del educador se debe considerar su condición de sujeto histórico, ético, político, social y cultural en contextos y procesos diversos. Para los autores, la evaluación es un proceso intencional y complejo, que se realiza a partir de una reflexión sobre la práctica



pedagógica del maestro, sobre su quehacer en el aula de clase y con sus estudiantes (Dimaté, *et al*, 2017: 88).

Se indica también que a evaluación debe ser independiente y comprometida; cualitativa y no solo cuantitativa; práctica y no solo especulativa; democrática y no autoritaria; participativa y no mecanicista; colegiada y no individualista.

Para obtener la información se pueden utilizar diversos métodos, técnicas e instrumentos; éstos pueden ser impresos o digitales. Es factible obtener datos fidedignos a partir de aplicaciones, modelos computacionales (*SocialMining*), el uso de plataformas digitales, o redes sociales como Twitter (Gutiérrez, Margain, Ramírez, y Canul, 2017).

Respecto a la evaluación docente por parte del alumnado se han encontrado planteamientos teóricos que manifiestan que no pueden ser muy confiables, pues los estudiantes no tienen el suficiente criterio para ser objetivos en sus juicios., Gorbaneff (2016) señala que el profesor/a al estar interesado en obtener una buena nota a través de la evaluación de los estudiantes, puede facilitar el proceso de trabajo y de aprendizaje de los estudiantes para ahorrarles esfuerzo y ser generoso en las calificaciones otorgadas.

, (Serrato, *op. cit.*) afirma que existen fuertes debilidades en relación a la teoría y los fundamentos pedagógicos, así como en las técnicas de elaboración y aplicación de instrumentos. En contrasentido, Campos (2012) manifiesta que es fundamental conocer el punto de vista de los estudiantes, en virtud de que en ellos se focalizan los procesos de enseñanza-aprendizaje, por ello es fundamental considerar sus preocupaciones o la forma como viven el proceso. Permitir participar a “los protagonistas” en la indagación de la problemática, redimensiona y enriquece la investigación y la generación de alternativas de mejora.

En lo que se refiere a modelos de evaluación, se puede reconocer el Modelo de Evaluación de Competencias Docentes para la Educación Media y Superior, el cual se desarrolló desde una aproximación constructivista, sociocultural y situada de las competencias, con el propósito de orientar las actividades de profesores y directivos en los procesos de evaluación (Luna y Reyes, 2015; Murillo, 2009).



Resalta la importancia de la función docente y la necesidad de contribuir a que la evaluación repercuta principalmente en mejores prácticas para la enseñanza y el aprendizaje incluyendo cuatro dimensiones de análisis: 1) contexto institucional, 2) previsión, 3) conducción y 4) valoración del impacto (Luna y Reyes, 2015).

Ejemplo de trabajo realizado para determinar la validez, confiabilidad y otros elementos que debe asegurar todo proceso evaluativo es el de José Francisco Lukas *et al.* (2014), quienes han adaptado al espacio europeo de Educación Superior, un cuestionario de opinión del alumnado sobre la práctica de su profesorado, particularmente en varias universidades españolas, con lo cual se demostró que procedimientos de este tipo, también pueden alcanzar los estándares y requerimientos técnicos necesarios.

En este trabajo se considera que, si bien, este tipo de evaluación, presenta límites y dificultades técnicas, que deben ser atendidas y resueltas, es necesario dar la bienvenida a todas las iniciativas de investigación que nos permitan explorar y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Objetivos

1. Identificar, desde el punto de vista de los estudiantes las debilidades y la problemática en la actividad docente en la impartición de ICE.
2. Analizar la relación entre las percepciones de los estudiantes y su rendimiento escolar en el ámbito de ICE.
3. identificar propuestas de mejora, generadas por los estudiantes

Metodología

Se realizó un estudio de caso, a partir de una investigación mixta, fue una evaluación diagnóstica y sumativa. Se trabajó con el primer semestre de la generación de primer año, del ciclo escolar 2018-2019, en la asignatura ICE. El estudio incluyó a los 26 grupos de primer año, con un total de 1,196 estudiantes (diciembre de 2018). Antes de aplicar la encuesta se realizó un estudio piloto con los estudiantes de una sección, con la finalidad de identificar la comprensión y claridad del cuestionario.



La asignatura ICE, fue impartida por 9 profesores de Biología, 12 profesores de Física y 9 profesores de Química, es decir, un total de 30. En esta asignatura cada grupo se divide en dos secciones (sección A y B). Por tal motivo, los grupos se han numerado: 1 A, 1 B, 2 A, 2 B, y así sucesivamente, hasta el 26 B. En total se atiende a 52 grupos. Algunos de los docentes trabajan con 1, con 2 o con tres grupos, que tienen un promedio de 23 alumnos. La clave para identificar a cada profesor en forma individual, fue el número de grupo atendido (profesor 1 A, profesor 1 B, profesor 2A, etc.).

Se aplicó un cuestionario de 25 reactivos (adaptado de Muñoz, 2016), tipo escala de Likert, con asignación de valores del uno al cinco, siendo el cinco el valor más alto reconocido por los estudiantes, de acuerdo a la característica evaluada.

Los elementos evaluados fueron: a) Características generales del curso, b) Conocimientos del docente, c) Habilidades pedagógicas del docente, d) Actitudes y valores del docente.

Asimismo en el cuestionario se dio espacio para responder preguntas abiertas sobre: a) ideas y propuestas para mejorar la forma de desarrollar el curso, b) materiales o actividades que les gustaría que el profesor utilizara al impartir la clase, c) temas que consideran que se pueden incluir en el curso para complementarlo, así como comentarios generales.

Resultados

Se evaluó al 100 % de los profesores que trabajaron con al menos un grupo en la asignatura ICE.

De un total de 1,196 cuestionarios entregados a estudiantes, fueron recuperados 445.

En una escala de 1 a 100, se encontró que el promedio de calificación obtenido por los docentes fue de 78.8; se identificó a los profesores que obtuvieron los cinco mejores promedios (entre 91.2 y 88.6) y quienes obtuvieron los resultados más bajos (entre 58.6 y 69.0)



, se encontró que en los grupos en los que hubo estudiantes con calificación reprobatoria (65 puntos o menos de un total de cien), el rango estuvo entre 1-4 estudiantes por grupo; los profesores con los cuales este número fue mayor también fueron identificados (7, 6 y 12 de un total de 23 estudiantes en cada grupo).

Se encontró que el profesor 15B, quien obtuvo el resultado más bajo, fue el que reportó mayor número de estudiantes reprobados. Aunque por otra parte, el profesor 6A, segundo en resultado más bajo obtenido, no reportó alto número de estudiantes reprobados. Habrá que continuar con esta ruta de investigación.

En el ámbito cualitativo se encontró que en todos los casos los estudiantes solicitan más prácticas y más actividades relacionadas con proyectos de investigación; en su mayoría, consideran que las clases son pasivas y que los docentes deberían ser más dinámicos en el trabajo en clase.

Sobre los recursos y materiales de apoyo didáctico todos los estudiantes sugieren que los profesores/as utilicen las nuevas tecnologías, y que los trabajos sean individuales, lo cual hace pensar que no están convencidos de trabajar en equipo.

También los estudiantes solicitan que los docentes no falten, no dicten en exceso, proporcionen los resultados de los exámenes en forma oportuna, expliquen en forma pausada, tengan más paciencia, utilicen un libro de texto para la asignatura, no soliciten reponer clases en fin de semana, que las clases no sean aburridas, respondan las dudas, no retiren a los estudiantes de la clase, no se enojen cuando haya dudas, no pasen a los compañeros/as a explicar los temas.

Conclusiones

La evaluación en educación tiene diversos ámbitos, fines y rubros y métodos. En este trabajo interesó abordar la evaluación docente como un medio de obtener información válida y fiable, a partir de la percepción de los estudiantes (Pemberton y Perea, 2006). Coincidimos con Campos (2012) quien manifiesta que es fundamental conocer el punto de vista de los



estudiantes, pues en ellos recae la acción docente, además, es necesario el conocer sus preocupaciones, la forma en la que viven el proceso puesto que son los principales protagonistas del acto educativo.

A partir de la encuesta dirigida a estudiantes que cursaron ICE durante 2018 se identificó que algunos docentes no son dinámicos en su práctica, no utilizan materiales y tecnología de vanguardia y algunos dictan la clase. De acuerdo con la opinión de los estudiantes, son cinco los profesores que realizan su labor docente en forma más deficiente. Se conocieron cualidades de la práctica docente, y propuestas para mejorar dicha práctica.

Se identificó el índice de reprobación, que si bien no es muy elevado, es importante a considerar porque puede influir en el abandono escolar. En el periodo estudiado, la mayor reprobación de estudiantes, está localizada en tres profesores.

En general, la práctica docente en la asignatura de ICE, adolece de prácticas de laboratorio, que son fundamentales para el logro de los propósitos y objetivos de la asignatura; todos los estudiantes encuestados solicita más actividad práctica, proyectos y actividades de laboratorio.

Será conveniente continuar con las evaluaciones, para profundizar en el diagnóstico de la práctica docente, así como incluir otros aspectos como analizar las causas por las que los docentes no realizan actividades prácticas o de investigación en forma suficiente como lo solicitan los estudiantes y porqué algunos profesores identificados como aquellos quienes presentan mayores debilidades docentes tienen bajo número de reprobados

Los resultados obtenidos fueron presentados y entregados a las autoridades académicas de ese momento, quienes se comprometieron a considerarlos para impulsar políticas y estrategias académicas de mejora, lo cual incluiría atención personalizada a los profesores identificados con mayores debilidades en su práctica.

Con estos primeros resultados se tienen elementos para contar con un diagnóstico, y generar intervención y retroalimentación en la relación a la práctica docente que se



desarrolla en ICE de la preparatoria agrícola, coincidiendo con Pemberton y Perea, (2006). En lo referente a la aplicación de los resultados .Es importante reconocer que tanto el docente como el estudiante son sujetos históricos, éticos, políticos, sociales y culturales, lo cual incide en el desarrollo de su práctica (docente) y en la forma en que los estudiantes son interpelados por ésta (Dimaté, *et al*, 2017).

Referencias bibliográficas

Campos, A. (2012). La evaluación de la práctica docente desde la perspectiva de los estudiantes. En Rueda M. (2012). *La evaluación educativa: Análisis de sus prácticas*. México. Díaz de Santos-CONACyT-UNAM.

Dimaté, C., Tapier, O., González, C., Rodríguez, R., & Arcila, M. (2017). La evaluación del desempeño docente. Universidad Pedagógica Nacional Bogotá, Colombia. *Revista Folios*, núm. 46, julio-diciembre. págs. 83-95.

Gorbaneff, Y. (2016) ¿Es la evaluación de profesor por los estudiantes un incentivo perverso? Apuntes Universitarios. *Revista de investigación*. 6 (2), págs. 81 – 92.

Gutiérrez, G., Margain, M., Ramírez, T., & Canul, J. (2017). Un modelo basado en el Clasificador Naïve Bayes para la evaluación del desempeño docente. España: RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*. Vol. 20 N° 2. págs. 293-313.

Luna, E., & Reyes, E. (2005). Validación de constructo de un cuestionario de evaluación de la competencia docente. REDIE. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. 17(3). págs. 13-27.



Lukas, J., Santiago, K., Etxeberria, J. & Lizasoain, L. (2014). Adaptación al espacio europeo de educación superior de un cuestionario de opinión del alumnado sobre la docencia de su profesorado. *Relieve. Revista Electrónica de investigación y evaluación educativa*, 20 (1), págs.1-20.

Muñoz, H. (2016). *Propuesta para la evaluación del desempeño docente en los CBT del estado de México, mediante la percepción de los estudiantes aplicando los CEDA*. México. UACH.

Murillo, G. (2009). Evaluación del Desempeño Docente Desde Competencias Genéricas en la Universidad De Costa Rica. Universidad de Costa Rica. San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, vol. 9, núm. 1, enero-abril. págs.1-25.

Pemberton, Francisco., & Pereira, M. (2006). Algunas consideraciones para el éxito de la evaluación del desempeño profesional del docente tutor. Centro Universitario de Guantánamo, Guantánamo, Cuba. *EduSol*, vol. 6, núm. 17, octubre-diciembre. págs. 66-80.

Preparatoria Agrícola. (2018). Oficina datos estadísticos México. UACH

Preparatoria Agrícola. (1995). Plan de estudios de la Preparatoria Agrícola México. UACH.

Sánchez, M. J., Rueda, H., & Monroy, J. G. (2019). Evaluación del programa introducción a las ciencias experimentales de la preparatoria agrícola desde la perspectiva de los docentes. *Memoria del 8° Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Básicas y Agronómicas*. 26 y 27 de octubre de 2019.



Serrato, S. (2012). Evaluación del desempeño docente en la Educación Media Superior. En Rueda M. (2012). *La evaluación educativa: Análisis de su práctica*. México. CONACyT- Díaz de Santos-UNAM.