



Métodos e instrumentos para la evaluación de profesores universitarios.

Una revisión sistemática de la literatura.

Ana Elizabeth Copado Rodríguez

Estudiante del Doctorado en Educación
Universidad Autónoma de Tlaxcala

anacopado@gmail.com

Cirila Cervera Delgado

Universidad de Guanajuato

ciryservera@ugto.mx

Resumen

La evaluación docente es una función sustantiva de las universidades, el objetivo de esta ponencia es identificar los métodos e instrumentos que se utilizan en el proceso de evaluación docente, a partir del análisis sistemático de investigaciones realizadas en 19 universidades diferentes. Para realizar esta investigación, se utilizó un enfoque cualitativo mediante el método hermenéutico interpretativo de Gómez et al. (2014) & Schettini & Cortazzo, (2015), se utilizó el gestor de referencias Mendeley para indexar la información seleccionada y construir una base de datos para realizar el análisis e interpretación de información seleccionada. Los resultados muestran la tendencia de las universidades en evaluar a los profesores mediante la aplicación de un cuestionario, sin embargo, se identifican también propuestas enfocadas al proceso de retroalimentación del desempeño de los profesores. Finalmente, se presentan los hallazgos encontrados sobre las condiciones en que se desarrolla el proceso de evaluación docente que orientan el diseño de nuevas propuestas para evaluar la actividad docente.

Palabras clave: docente, evaluación, instrumentos, métodos y universidad

Planteamiento del problema

La presente ponencia aborda el problema de la evaluación docente en la educación superior, recurriendo a una visión amplia del tema en relación con los métodos e instrumentos que se utilizan para tal fin. En las universidades se ha implementado un programa institucional para llevar a cabo la evaluación docente por parte de los estudiantes, quienes, básicamente,



responden un cuestionario al finalizar el curso; el formato del cuestionario puede variar desde una hoja impresa hasta un formulario disponible en internet (García, 2008). De manera general, se identifica que el cuestionario disponible en internet, desde hace dos décadas, permanece como instrumento que integra diversas áreas temáticas en relación con la enseñanza, acciones docentes, uso de recursos didácticos y, en su mayoría, existe el apartado específico para que el estudiante exprese un comentario libre sobre el trabajo docente, dando por hecho que los resultados de dichos instrumentos son suficientes para aumentar la calidad de la práctica docente (Rueda et al., 2021).

Pregunta de Investigación

¿Cuáles son los métodos e instrumentos que se utilizan para evaluar a los profesores universitarios durante el periodo del 2022-2022?

Justificación

La evaluación docente permite explorar la opinión de los estudiantes sobre el proceso de evaluación (García & Medécigo, 2014), y más aún, aportar a la calidad de la educación superior, interés primordial de las universidades. La relevancia de esta investigación y su pertinencia se justifica en que la evaluación requiere transformarse, los estudiantes reclaman y expresan inconformidades, acerca de la práctica docente, la evaluación del aprendizaje y del proceso de evaluación de sus profesores, incluso argumentan que no tiene caso evaluar el proceso, si de ninguna manera mejora la práctica docente (Moreno, 2021).

En este tenor, de acuerdo con Rueda (2008), la evaluación de la docencia es vista como una herramienta eficiente para contribuir a la profesionalización de los maestros y, con ello, a la mejora de la formación profesional de los estudiantes universitarios. Brockbsnk & McGill (2008) proponen que la evaluación docente requiere de supervisión y seguimiento de los problemas que se presentan en dicho proceso y que, por tanto, es necesario formar a los profesores con un perfil específico representado por habilidades para reflexionar y vigilar sus acciones durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

De acuerdo con García (2003) la importancia de conocer el perfil del profesor (edad, formación profesional y formación docente (didáctico-pedagógico-tecnológico); y que, en el desempeño docente, son trascendentes conocimientos, actitudes y valores para establecer una relación pedagógica que determina el éxito o fracaso de proceso de enseñanza-



aprendizaje. por su parte, Lamarra (2021) refiere dos dimensiones del perfil del profesor universitario: por un lado, la formación disciplinar especializada en contenidos y técnicas específicas orientadas a la profesión y, por otro lado, el desarrollo didáctico-pedagógico que se va desarrollando conforme se avanza en la experiencia de enseñar, convirtiendo a la docencia como una actividad compleja, multidimensional e incierta, asimismo, desde la voz de los estudiantes se desataca la importancia del dominio de los contenidos, métodos y estrategias de las asignaturas que se imparten.

Fundamentación Teórica

Luna & Rueda (2021) reconocen las tendencias de la evaluación, desarrollo, innovación y futuro de la docencia universitaria en México y Latinoamérica y enmarcan en el proceso educativo la responsabilidad del profesor para reflexionar sobre los resultados obtenidos y, de manera permanente, mantenerse vigilante de sus estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación para desarrollar una práctica docente que conlleve a la mejora de la educación. Schunk (2012) define que la enseñanza es un proceso sistemático que se realiza siguiendo una metodología compuesta por estrategias, métodos y técnicas didácticas que se aplican de manera secuencial, pertinente y organizada. Por lo tanto, se puede decir que el profesor es en alto porcentaje responsable de preparar las condiciones para que el aprendizaje ocurra y, al mismo tiempo, establecer la mejora en la enseñanza, hacia ambientes de aprendizaje donde ocurre una reflexión sobre las actividades, contenidos y experiencias de evaluación, y al mismo tiempo, un diálogo pedagógico que permita realizar una retroalimentación de forma oral y escrita de manera clara y rápida. La realimentación de estas complejas acciones debería venir de la evaluación.

Por su parte, Moreno (2016) reflexiona sobre la visión negativa que los estudiantes tienen de la evaluación docente: declaran que no se observan mejoras, ni acciones correctivas derivadas de las observaciones y recomendaciones que realizan, prolongándose un ambiente de simulación y originando inconformidades por parte de los estudiantes, quienes se quejan de la pérdida de tiempo y de la poca seriedad con que se reciben sus respuestas, afirmaciones que permiten inferir que los resultados de la evaluación docente no contribuyen con objetividad a la mejora de la enseñanza o, bien, pudiera darse el caso de una lucha de poder entre profesor y estudiantes dado que la evaluación docente se realiza con carácter obligatorio para ellos y puede ser realizada de manera rápida sin una reflexión,



netamente un proceso académico por cumplir sin aportar a la calidad educativa.

Rueda et al., (2021) afirman que no se pone en duda realizar evaluación, en vista de su relación con la mejora de la calidad de la enseñanza, pero, es una acción que puede generar disputas e inconformidades entre los participantes del proceso de evaluación. Entre los problemas que habrá que superar en la evaluación docente son:

1. Los docentes más eficaces no son los que tienen las puntuaciones más altas
2. Los criterios de evaluación docente son uniformes para todos los profesores
3. Los instrumentos son incongruentes con la metodología del curso y perfil del profesor
4. El tiempo asignado para evaluar no siempre es oportuno para todos
5. Los resultados se utilizan para nutrir el programa de estímulos académicos, no para reflexionar o elaborar un plan para mejorar la enseñanza

Para Fernández & Orbe (2021) repensar la evaluación docente con un sentido útil que aporte elementos para mejorar la enseñanza, requiere de estrategias institucionales de calidad que incentiven la participación de los profesores para expresar su voz sobre las experiencias que viven a través de todo el proceso educativo, por tanto, la institución deberá proveer en el proceso de evaluación docente una etapa para retroalimentar al profesor, de manera que se establezca un trabajo colegiado permanente responsable de proveer insumos sustanciales a la planeación y evaluación de la práctica docente.

Moreno (2011) promueve las consideraciones éticas en el proceso de evaluación docente, y advierte que no es una buena estrategia utilizar los resultados para hacer juicios categóricos sobre el trabajo docente. Por su parte, García & Medécigo (2014) detonan los criterios que emplean los estudiantes universitarios para evaluar a sus profesores en los que se reflejan problemas y aciertos en relación con su desempeño en clase en cuanto conocimiento del tema y la forma en que imparte la materia. Los estudiantes consideran importantes que los profesores: 1) dominen los contenidos, 2) sea clara su comunicación durante la clase, 3) buena organización para exponer, solicitar las tareas y proponer el proceso de evaluación, 4) capacidad para explicar el método de enseñanza y retroalimentarle, además sus actitudes éticas y de liderazgo.

Objetivo general



Recuperar los métodos e instrumentos utilizados en torno a la evaluación de profesores universitarios a partir del análisis sistemático de la literatura publicada entre 2020 y 2022.

Enfoque metodológico

El estudio se aborda desde la estrategia para elaborar el estado del conocimiento, con un enfoque documental. La revisión bibliográfica se apoyó de una metodología para la búsqueda, organización, análisis e interpretación de la documentación basada en la propuesta metodológica de Gómez et al., (2014) & Schettini & Cortazzo, (2015). Se recopilaron y sistematizaron estudios que tienen como foco de análisis la evaluación docente en la educación superior. La búsqueda se realizó en bases de datos especializadas como Google Académico, EBSCO y en los catálogos de revistas indexadas: Scopus, Scielo, Redalyc y Dialnet, al tiempo se aplicaron operadores booleanos (and; *; not) a los siguientes términos centrales para la búsqueda (ver tabla 1).

Tabla 1. Palabras clave utilizadas en la búsqueda en bases de datos

Palabras en español	Palabras en inglés
Evaluación en la universidad	Higher education evaluation
Evaluación docente	Teacher evaluation
Evaluación de la enseñanza	Evaluation of teaching
Desempeño docente	Teaching performance

Fuente: Elaboración propia (2022).

Se seleccionaron las investigaciones a partir del cumplimiento de los siguientes criterios: a) artículos de investigación publicados en revistas indexadas, memorias de congreso y libros publicados, b) escritos en español e inglés, c) publicados entre el año 2020 a 2022, d) con el tema: proceso de evaluación, resultados e instrumentos utilizados en el proceso de evaluación docente y revisión de la literatura. Por lo tanto, se excluyeron aquellas investigaciones con la temática de evaluación del aprendizaje, curricular, y aquéllos que no ofrecían información sobre los resultados y el impacto en la evaluación docente.

Resultados

A partir de la búsqueda realizada, se analizaron 19 trabajos, de los cuales cinco son de



corte cuantitativo y utilizan un instrumento tipo cuestionario que proporciona calificaciones al desempeño del profesor; ocho se apoyaron en metodologías cualitativas enfocadas a la construcción de datos a partir de la opinión, percepción y recomendaciones de estudiantes, jefes de carrera y directivos; en las seis restantes se utilizó un enfoque mixto, aplicando un instrumento y realizando entrevistas a profundidad. La distribución por país corresponde a México: 10, Estados Unidos: 3, China: 1, Guatemala: 1, Venezuela: 1, Cuba:1 y España 2.

En México, 5 de las 10 corresponden a un proceso metodológico mixto, 2 se enfocaron a un proceso cuantitativo y 3 desarrollan una metodología mixta; en Estados Unidos las 3 investigaciones corresponden a un enfoque mixto, enfatizando la participación del profesor en el diseño del propio instrumento; en Latinoamérica: Guatemala, Venezuela, y Argentina son los países en donde más se han desarrollado entrevistas a profundidad y establecen un análisis de las teoría educativas con el propósito de fundamentar las prácticas de evaluación que permitan mejorar la enseñanza y las investigaciones de España y China usan un enfoque cuantitativo. A continuación, se presenta tabla 2. Investigaciones sobre evaluación docente (ver tabla 2).

Tabla 2. Investigaciones sobre evaluación docente 2020-2022

Autor y Año	Propósito del estudio	Método e Instrumento
Cabrera et al. (2020)	Evaluación docente y mejora continua: Perspectivas de los docentes universitarios	Cuestionario para evaluar al profesor distribuido por medio de Google Forms
Carranza & Casas (2021)	Evaluar la docencia desde su complejidad	Método etnográfico: observación no participante y entrevistas en profundidad con cada uno de los profesores
Casas & Carranza (2021)	La evaluación del desempeño docente en la Universidad Pedagógica Nacional de México	Análisis de los resultados de evaluación docente de tres periodos 2000-2001, 2010-2011 y 2018-2019
Elizalde et al. (2021)	Resultados de la evaluación docente modalidad presencial versus B-Learning en la Universidad	Cuestionario del sistema institucional de evaluación docente



Fernández & Orbe (2021)	Cuatro décadas de evaluación de la enseñanza: estudio de caso de la Universidad del país vasco	Cuestionario del sistema de institucional de evaluación docente y aplicación de entrevistas
Gálvez et al. (2020)	Percepción del personal directivo, docente y estudiantes sobre evaluación docente en una Universidad privada de Guatemala	Cuestionario del sistema institucional de evaluación docente y entrevista semiestructurada
Olivares et al. (2021)	Realizar la propuesta de dimensiones e indicadores para la evaluación docente	Método de análisis documental y técnica de entrevista a profundidad, se realizó triangulación de la información.
Hernández & Luna (2021)	Metaevaluación de un sistema de evaluación docente: el caso de los docentes de la Universidad Autónoma de Baja California	Se aplicó un cuestionario para la recolección de información
Hou (2022)	Evaluación docente con métodos mixtos: modelo innovador	El profesor realizó una práctica reflexiva con sus estudiantes, establecen un plan de retroalimentación continua.
Luna & Rueda (2021)	Evaluación de la docencia: desarrollo, innovación y futuro. Contribuciones de RIED	Diversas experiencias de evaluación docente: cuestionario, entrevistas a profundidad y portafolio docente.
Manzano & Elizalde (2021)	Opinión de los docentes sobre su proceso de evaluación	Se aplicaron entrevistas semiestructuradas a profesores de la Licenciatura en Ciencias de la Educación
Márquez & Loya (2021)	Fortalecimiento de los procesos de evaluación en el profesorado del Posgrado	Se aplicó un instrumento personalizado para cada participante plasme su opinión sobre la evolución docente
Mula et al. (2021)	Los sistemas de evaluación docente y su impacto en los académicos.	Se analizó la literatura sobre evaluación de la docencia en diferentes países del mundo
Polanco et al. (2021)	Evaluación docente en una universidad pública mexicana	Cuestionario diseñado y validado por jueces expertos en el tema. Se distribuyó por medio de una liga de acceso
Rodríguez (2021)	Evaluación de la docencia: Caracterización	Revisión de la literatura sobre las categorías de análisis que abordan el proceso de evaluación docente



Rueda et al. (2021)	Tres décadas de investigación de la evaluación de la docencia: algunas perspectivas	Revisión sistemática de literatura sobre evaluación docente en diferentes universidades mexicanas
Talal & Nawaf (2021)	Evaluación docente por diferentes evaluadores internos: jefe de departamentos, profesores, compañeros y estudiantes	Análisis de cuestionario y entrevistas a jefe de departamentos, profesores, compañeros y estudiantes sobre el desempeño docente
Wang & Cui (2021)	Evaluación docente en instituciones de educación superior en China. Identificación de efectos y factores influyentes	El profesor diseñó un instrumento para indagar con sus estudiantes sobre su desempeño docente: actitud, habilidad, promoción del interés por aprender, nivel de motivación y habilidad de aprendizaje
Williams & Hebert (2020)	Sistema de evaluación docente: desde una revisión de la literatura.	Análisis del sistema de evaluación docente enfocado al contexto del aula de cada profesor

Nota: Elaboración propia (2022).

Sobresale que las universidades mexicanas están inmersas en el proceso de evaluación docente que tiene como propósito reconocer y comprender una serie de acciones del desempeño docente en relación con el marco de referencia, enfoques e instrumentos que son empleados para integrar un sistema de evidencias, considerando los aspectos disciplinares, pedagógicos y didácticos del hacer docente (Pacheco et al., 2018).

Conclusiones

En esta ponencia se reconocen métodos e instrumentos que se utilizan para evaluar a los profesores universitarios, y, además, se identificó el uso que se le da a los resultados de la evaluación docente, desde esta perspectiva se recupera la diversidad de metodologías para evaluar el desempeño del profesor. Entretejer el análisis de los trabajos revisados da cuenta de los siguientes hallazgos encontrados: a) el trabajo del profesor deberá ser retroalimentado desde los retos y aciertos identificados, deberá ser una actividad formalizada y dirigida por el mismo profesor en toma de acuerdos con los estudiantes, b) modificar el uso de los resultados de evaluación docente para la toma de decisiones en tanto a la planeación y desarrollo de próximos cursos, c) evaluar el desempeño docente tendrá que mantener una constante de mejorar, establecer un vínculo con el mercado laboral de la profesión, fomentar



en el profesor la formación didáctico-pedagógica en relación con las áreas de desempeño laboral establecidas en el perfil de egreso del estudiante.

Estos resultados aún deben fortalecerse mediante estudios similares en otros contextos del desempeño docente, que además indaguen acerca de los factores que expliquen las causas de la inconformidad por parte de los estudiantes e incluso verificar la misma percepción docente referente a ser evaluado por los estudiantes. Finalmente, próximos estudios sobre evaluación docente deberían de considerar las particularidades de cada programa educativo, modalidad del curso y perfil docente como referentes a partir de los cuales buscar sus efectos.

Referencias

- Brockbsnk, A., & McGill, I. (2008). *Aprendizaje reflexivo en la educación superior*. Morata.
- Cabrera-Córdova, M. F., García-Herrera, D. G., Erazo-Álvarez, J. C., & Narváez-Zurita, C. I. (2020). Evaluación docente y mejora continua: Perspectivas de los docentes universitarios. *CIENCIAMATRIA*, 6(1), 364–387. <https://doi.org/10.35381/cm.v6i1.338>
- Carranza, M., & Casas, V. (2021). Evaluar la docencia desde su complejidad. In *Memoria Electrónica del Congreso Nacional de Investigación Educativa: Vol. 5.3*. Memoria Electrónica del Congreso Nacional de Investigación Educativa. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v16/doc/1373.pdf>
- Casas, M., & Carranza, M. (2021). La evaluación del desempeño docente en la Universidad Pedagógica Nacional de México. In N. Fernández, M. Nosiglia, C. Pérez, & M. Rueda (Eds.), *Evaluación, desarrollo, innovación y futuro de la docencia universitaria: de la Red Iberoamericana de Investigadores en Evaluación de la Docencia* (pp. 173–194). Editorial FEDUN.
- Elizalde, L., Bezies, P., & Pérez, C. (2021). *Resultados de la evaluación docente modalidad presencial versus B-Learning en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*. Memoria Electrónica del Congreso Nacional de Investigación Educativa. Consejo Mexicano de Investigación Educativa A.C. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v16/doc/1407.pdf>
- Fernández, I., & Orbe, S. (2021). Cuatro décadas de evaluación de la actividad docente: estudio de caso de la Universidad del País Vasco. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 19(2), 51–71. <https://doi.org/10.4995/redu.2021.15649>
- Galvez, J., Farren, J., Monterroso, C., & Cruz, A. (2020). Percepción del Personal Directivo, Docente y Estudiantado sobre Evaluación Docente en una Universidad privada de Guatemala. *Innovaciones Educativas*, 31(45), 31–54. <https://doi.org/10.22458/ie.v22i33.2764>
- García, J. (2003). Profesores universitarios y su efectividad docente. Un estudio comparativo entre México y Estados Unidos. *Perfiles Educativos*, 25(10), 42–55.
- García, J. (2008). El proceso perverso de la evaluación de la docencia en las universidades: un balance inicial y apuntes para mejorarlo. *Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 53, 9–19.
- García, J., & Medécigo, A. (2014). Los criterios que emplean los estudiantes universitarios para evaluar la ineficacia docente de sus profesores. *Perfiles Educativos*, 36(143), 124–139.
- Gómez, M., Galeano, C., & Muñoz, D. (2015). El estado del arte: una metodología de investigación. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6(2), 423–442.



- Hernández, A., & Luna, E. (2021). Metaevaluación de un sistema de evaluación docente: el caso de los docentes de la Universidad Autónoma de Baja California. In *Memoria Electrónica del Congreso Nacional de Investigación Educativa: Vol. 5.3*. Consejo de Investigación Educativa en México. A. C. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v16/doc/0893.pdf>
- Hou, S. (2022). Una evaluación de métodos mixtos de evaluación de la enseñanza: modelo innovador de aprendizaje-servicio basado en cursos sobre competencias de evaluación de programas [A Mixed Methods Evaluation of Teaching Evaluation: Innovative Course-Based Service-Learning Model on Program Evaluation Competencies]. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 22(1), 95–112. <https://doi.org/10.14434/josotl.v22i1.31705>
- Lamarra, N. (2021). Universidad, calidad y futuro en América Latina. Repensando la evaluación de la docencia desde una mirada innovadora. In N. Lamarra, M. Nosiglia, C. Centeno, & M. Rueda (Eds.), *Evaluación, desarrollo, innovación y futuro de la docencia universitaria. De la Red Iberoamericana de Investigadores en Evaluación de la Docencia* (Editorial: FEDUM, pp. 84–95). Editorial Fedun.
- Luna, E., & Rueda, M. (2021). Contribuciones de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre la Evaluación de la Docencia (RIED). In N. Fernández, M. Catalina, C. Pérez, & M. Rueda (Eds.), *Evaluación, desarrollo, innovación y futuro de la docencia universitaria: de la Red Iberoamericana de Investigadores en Evaluación de la Docencia* (pp. 18–71). Editorial FEDUN.
- Manzano, A., & Elizalde, L. (2021). *Opinión de los docentes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación sobre el proceso de evaluación del profesorado en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*. Memoria Electrónica del Congreso Nacional de Investigación Educativa. Consejo Mexicano de Investigación Educativa A.C.
- Márquez, S., & Loya, C. (2021). *Fortalecimiento de los procesos de evaluación del profesorado del Posgrado de la Universidad La Salle Chihuahua*. Memoria Electrónica del Congreso Nacional de Investigación Educativa. Consejo Mexicano de Investigación Educativa A. C. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v16/doc/0461.pdf>
- Moreno, T. (2011). Consideraciones éticas en la evaluación educativa. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 9(2), 130–144. <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol9num2/art09.pdf>
- Moreno, T. (2016). Evaluación de la docencia en el ámbito universitario: la voz de los alumnos. *Reencuentro: Mercantilización de La Academia*, 71, 108–122. <https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/898>
- Moreno, T. (2021). Cambiar la evaluación: un imperativo en tiempos de incertidumbre. *Alteridad*, 16(2), 223–234. <https://doi.org/10.17163/alt.v16n2.2021.05>
- Mula, J., Cruz, C., & Caballero, K. (2021). Los sistemas de evaluación docente y su impacto en el profesorado universitario. Una revisión sistemática. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 19(2), 91–109. <https://doi.org/10.4995/redu.2021.15841>
- Olivares, G., Gories, Y., & Walter, V. (2021). Dimensiones e indicadores para la evaluación de la profesionalización de los docentes. *Medimay*, 28(4), 564–575. <http://www.medimay.sld.cu/index.php/rcmh/editor/submission/1777>
- Pacheco, M., Ibarra, I., Iñiguez, M., Lee, H., & Sánchez, V. (2018). La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Revista Digital Universitaria*, 19(6). <https://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2018.v19n6.a2>
- Polanco, R., Buendía, A., & Peñalosa, E. (2021). Evaluación docente en una universidad mexicana. *Revista de La Educación Superior*, 50, 25–46. <https://doi.org/10.36857/resu.2021.200.1888>
- Rodríguez, S. (2021). Evaluación de la docencia: Caracterización desde la literatura, una revisión sistemática. In *Memoria Electrónica del Congreso Nacional de Investigación Educativa: Vol. 5.3*. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v16/doc/0607.pdf>
- Rueda, M. (2008). La evaluación del desempeño docente en la universidad. *Revista Electrónica de*



- Investigación Educativa*. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/196/336>
- Rueda, M., Canales, A., Luna, E., & Leyva, Y. (2021). Tres décadas de investigación de la evaluación de la docencia: algunas perspectivas. In *Memoria Electrónica del Congreso Nacional de Investigación Educativa*: Vol. 5,3 (pp. 1–27). <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v16/doc/0504.pdf>
- Schettini, P., & Cortazzo, I. (2015). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa*. Universidad Nacional de la Plata.
- Schunk, H. (2012). *Teorías del Aprendizaje. Una perspectiva educativa*. Pearson Educación.
- Talal, A., & Nawaf, S. (2021). Evaluación del profesorado por diferentes evaluadores internos: jefe de departamento, los propios profesores, compañeros y alumnos [Teacher evaluation by different internal evaluators: Head of departments, teachers themselves, peers and students]. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 10(2), 588–596. <https://doi.org/10.11591/ijere.v10i2.20838>
- Wang, H., & Cui, J. (2021). Efecto de la evaluación docente en instituciones de educación superior [Evaluation of teaching effect in higher educational institutions]. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET)*, 16(17), 228–239. <https://doi.org/10.3991/ijet.v16i17.24901>
- Williams, K., & Hebert, D. (2020). Sistema de evaluación de profesores Teacher: una revisión de la literatura de problemas e impacto [Evaluation Systems: A Literature Review on Issues and Impact]. *Louisiana Educational Research Association*, 5(1). <https://eric.ed.gov/?id=EJ1255555>