



Los programas de evaluación y becas al desempeño: trayectorias académicas de los profesores de la UAEM

Leonor González Villanueva

lgonzalezv@uaemex.mx

Jacqueline Fabila Pérez

jfabilap001@alumno.uaemex.mx

Edy Islas Corona

eislasc001@alumno.uaemex.mx

Leonor G. Delgadillo Guzmán

Adelaida Rojas García

Universidad Autónoma del Estado de México

Evaluación de docentes e investigadores.

Resumen

La ponencia es un reporte parcial de investigación del proyecto *Análisis del biosprofesional constituido con los programas de evaluación y becas al desempeño*, cuyo propósito es ofrecer un análisis de la política del conocimiento, los dispositivos de regulación y las estrategias producidas en el marco de los programas de desarrollo profesional y reconocimiento a la productividad. A partir de 1990, los esfuerzos nacionales e internacionales por modernizar los sistemas de educación superior, han puesto el énfasis en la profesionalización docente y la producción de conocimiento, proceso que se estudia a través de la categoría de bios-profesional, anclada teóricamente en la historia crítica Foucaultiana, el policy análisis posfundacional, y el análisis político de discurso laclausiano. Se describen las trayectorias académicas de profesores de tiempo completo de la UAEM con reconocimiento del SNI y programas de estímulos. El análisis muestra que los profesores han generado lógicas, estrategias y prácticas para alcanzar los reconocimientos y estímulos, instaurando un sistema de razón distinto al previsto en los programas.



Palabras clave 5: Desarrollo profesional docente, evaluación docente

Planteamiento del problema, justificación

En 1989 el Programa Nacional de Modernización de la Educación subrayó como meta la mejora de la calidad de la educación superior. Programa en el que los profesores aparecen como causa y efecto del conocimiento, se convierten en eje de la reforma y agente privilegiado para su producción. A partir de 1994, el sistema de educación superior enfrentó la demanda de contar con docentes de calidad, pretendiendo con ello gestionar el problema existente de profesores sin formación especializada y saber disciplinario actualizado sobre las distintas problemáticas sociales. Para ello se propuso una política que planteó el desafío de conformar con los profesores adscritos a las instituciones, y con la contratación de nuevos profesores con perfil deseable, una comunidad docente profesional vinculada a la "ley" que describe y ordena la tarea y el deber del profesorado. Se propone como estrategia fortalecer el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), crear el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), hoy denominado Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP), a los cuales se articularán los programas institucionales de becas al desempeño, como el Programa de Estímulos a la Investigación (PROINV) y el Programa de Estímulos al Desempeño (PROED), a través de los cuales se dispone intervenir en los procesos de formación del profesorado y la generación de conocimiento (Promep 1996:2).

Políticas y programas con los que surgen nuevos objetos de gobierno, aparece la necesidad de racionalizar y especificar los elementos constitutivos de los mismos. Para Popkewitz (1994; 2000) y Juárez (2019), esto condujo no solamente a replantear los propósitos de los programas que, eventualmente, darían acceso a las nuevas exigencias del Estado, sino también a modificar los enfoques y las metodologías para invertir



dichos contenidos en el alma del profesor y con ello modificar el alma de los universitarios.

Si bien la racionalización de la práctica docente alcanza su punto más álgido, situando a la profesionalización y la generación de conocimiento como metas a lograr. La "modernización" de la formación, actualizada en los diversos posgrados por cursar y la definición de criterios para evaluar el desempeño docente, denunciaron el fracaso de los proyectos institucionales que se caracterizaron por la dispersión de criterios de contratación de profesores universitarios, la baja calidad de los programas de formación y la desarticulación de la formación profesional con los hechos y problemáticas educativas y sociales. Desarticulación que impedía describir y comprender los procesos educativos, sistematizar las prácticas y racionalizar el ejercicio del quehacer docente y de investigación.

La racionalización de la tarea docente (lógicas, elementos y relaciones) ha sido el eje central en el análisis de los procesos de formación de los profesores (Arroyo y Landezman, 1981; Canales, 2001; Rivera 2017; Sánchez, 2017; Torres, 2017). Sin embargo, serán los trabajos de Popkewitz (1994) y Juárez (2019), los que convergen en que la profesionalización es un dispositivo regulador de la práctica docente más preciso y más sistemático desde finales del siglo XX. Apuestan al estudio de la gramática general que propicia los sistemas de pensamiento desde donde se construyen dichas reglas. Evitando separar las normas abstractas de los hechos y tomando como unidad de análisis a las prácticas. Considerando a las políticas y programas que regulan la profesión docente como reglas que tienen poder sobre los agentes institucionales.

Se asume el presupuesto general de que las políticas de profesionalización y becas al desempeño, operan como discursos que articulan contextos, medios, estrategias y fines, que adjetivan/cualifican la vida profesional, la cual tiene por objeto transformar la práctica individual, múltiple y dispersa de los profesores en un ejercicio colectivo, homogéneo, diferenciado y regulado. Para Juárez (2017, 2019 y 2021), los valores generales que adjetivan la vida del ejercicio docente aparecen como referentes



(técnicos, éticos y políticos) para la identificación individual y colectiva de los profesores. Valores generales que ineludiblemente se tensan con las prácticas de las instituciones educativas porque, paradójicamente, para que estos valores abstractos encuentren su posibilidad de existir en la vida profesional, tienen que ser legitimados por las prácticas institucionales. La tensión entre el principio (la política) y la vida (práctica de profesionalización y producción académica) genera un intersticio en el que emerge la subjetivación docente.

Fundamentación teórica

Para analizar las diferentes maneras de ser del profesor investigador, en la UAEM, se diseñó la estrategia analítica para acceder a la economía de la cualificación de la vida del profesor, como lugar en que emerge el moderno sujeto académico. Dispositivo constituido por fragmentos de la historia crítica foucaultiana (1990, 1993, 2006) y la teoría de la bio-regulación de G. Agambem (2010). Además de recuperar la categoría de *biosprofesional* propuesta por Juárez (2008, 2013, 2017, 2019, 2021) que permite identificar y comprender los procesos que cualifican, regulan y producen la vida del profesor-investigador. Para el logro del objetivo, desde la perspectiva de Foucault (2006), se asumirá a la política (policy) como discurso o dispositivo de planificación profesional. Lógica que permitirá distinguir, en el proceso de subjetivación, los elementos de la política de mejoramiento del profesorado que aparecen como "discursos de verdad" que, si bien operan como superficies para la inscripción de programas de profesionalización y reconocimiento al desempeño, en el encuentro con los discursos y prácticas locales presentan efectos de dislocación. Asimismo, se integrará la propuesta de Juárez (2019) sobre los discursos de verdad que constituyen a las políticas, que analógicamente, se sostienen en la invención de un futuro (la utopía-salvación) que opera como dispositivo de vigilancia de las buenas prácticas profesionales, cualifica la vida de los docentes y genera el modernizado *bíos* del profesor.

Objetivos



El proyecto pretende analizar la política del conocimiento, los dispositivos de regulación y las estrategias producidas en los programas de desarrollo profesional, producción de conocimiento, evaluación al desempeño y reconocimiento a la productividad diseñados para profesores de educación superior. Se describen parte de las lógicas, las tecnologías y las estrategias que constituyen la subjetivación (identificación) profesional del profesor universitario, las cuales permitirán conceptualizar y construir las lógicas abstracta y específica del *biosprofesional*.

Metodología

El estudio es de tipo multidisciplinario. Para el logro de los objetivos se emplean métodos y técnicas que permitan recuperar, procesar y presentar información tanto de tipo cualitativo como cuantitativo. Se obtiene información de fuentes documentales. Se presentan resultados del análisis cuantitativo de tipo descriptivo. Se diseña un modelo de análisis desde la perspectiva del *policy analysis*, para valorar la coherencia y calidad del proceso de profesionalización y el reconocimiento al desempeño. El modelo integra información sobre: trayectorias, profesionalización para la investigación y vínculo del profesor con la actividad investigativa. Se analiza la trayectoria y producción académica valorada por los diversos programas considerando los siguientes ejes: docencia (licenciatura y posgrado); gestión y aplicación del conocimiento en su área (CA, LGAC, proyectos de investigación); producción académica (libros, capítulos de libro, artículos científicos); tutoría académica (tesis licenciatura y posgrado). La población quedó integrada por profesores de tiempo completo (PTC) de la UAEM. La muestra quedó integrada por el 10% de los PTC con reconocimiento del SNI y con beca de programas de reconocimiento al desempeño, adscritos a programas de las áreas de ciencias sociales y educación.

Resultados y conclusiones



Se analizan las trayectorias de los profesores compatibles con las políticas y programas de profesionalización y reconocimiento al desempeño. Las formas en que racionalizan el qué hacer y el cómo hacer del profesional que es incluido en las políticas de profesionalización. Se destaca en las trayectorias los referentes que estabilizan la trayectoria profesional: la formación profesional, la producción académica. Análisis que permite identificar los efectos de sedimentación y de fuga del discurso de las instituciones locales y los sujetos con respecto de los discursos técnicos, políticos y jurídicos que dan cuerpo a la política de profesionalización y reconocimiento al desempeño, proceso que permitirá identificar los elementos que generan el *biosprofesional*, así como las prácticas de contra conducción al interior de la institución.

Los datos muestran que hacia 1996, el 85% de la planta docente de las áreas mencionadas solo contaba con formación de licenciatura, estando por debajo de la media nacional, 25 años después, el porcentaje se invierte, sin embargo, gran parte de los grados son otorgados por la propia institución, además de estudiar programas profesionalizantes y no de investigación. Hacia 1996, la trayectoria académica se caracterizaba por el predominio de la función docente, situación que no se ha invertido después de 25 años; el 100% de los profesores realizan tareas docentes (12 a 20 horas semana mes). Tarea que se centran en la enseñanza de las teorías formuladas en otros contextos. El vínculo con la institución, más del 80% son egresados de ésta, el 50% han cursado sus posgrados en la misma; posgrados de tipo profesionalizante, aunado al hecho de que la legislación dispone que los egresados de la institución tendrán preferencia para la contratación como PTC, lo que reproduce esquemas endogámicos. El otro 40% han cursado sus posgrados en instituciones privadas y solo el 10% los cursaron en programas de excelencia con énfasis en la investigación.

Producción académica (artículos, libros y capítulos de libros). El 70% de la producción son artículos científicos, el resto libros o capítulos de libros. Respecto a estos últimos, el 30% son publicados por la editorial universitaria, menos del 10% por editoriales comerciales de prestigio, el resto son publicados por editoriales de poco reconocimiento. En promedio publican entre 3 y 5 productos por año, producción que



no necesariamente tiene correspondencia con los proyectos de investigación registrados. Han registrado 12 proyectos o menos durante el periodo analizado, existen periodos en los que no cuentan con proyectos pero cuentan con un alto porcentaje de publicaciones. Se identifica una fuerte correspondencia de la producción con las tesis dirigidas; entre el 25% y 30%. Artículos publicados que son producto de las tesis en las que no se da crédito a los autores y se incluyen a otros docentes o estudiantes ajenos al proyecto. Referente a la autoría, optan por la producción colectiva, integrando en promedio a cuatro autores por artículo científico. En el caso de los capítulos de libro o libros, integran entre 10 y 20 autores, únicamente el 5% de su producción es individual. Los autores que intervienen en la producción académica son miembros de cuerpo académico, tesisistas o profesores de la misma universidad con quienes trabajan de manera permanente. Solo en el 3,5% de sus publicaciones incluyen a profesores de otras instituciones (10 de universidades nacionales y cuatro del extranjero). La excepción a la regla la presenta un PTC con nivel III del SNI, el 50% de su producción es individual, sin embargo, su producción incluye temas diversos, repetidos, generales, descriptivos, sin generar conocimiento innovador o para contribuir a la solución de problemáticas de su contexto inmediato.

Docencia, los profesores han impartido alrededor de 60 cursos diferentes; 25% de licenciatura, 27% de maestría y 47% de doctorado. Han impartido clases entre 40 y 60 semestres con un promedio de 213 cursos totales, mostrando una sobrecarga de trabajo; en algunos años llegaron a cubrir hasta 18 cursos. Entre los años 2006 al 2016, impartieron diez cursos o más y también fue el periodo en el que publicaron más; el 54.3% de su producción y el 65% de los proyectos de investigación. Referente a los contenidos de los cursos, menos del 5% están relacionadas con sus líneas de investigación y su producción académica, el resto son cursos de metodología de la investigación (cuantitativa y cualitativa), siendo visible la falta de articulación entre la generación de conocimiento y las temáticas que abordan en los cursos impartidos para la formación académico profesional.



Generación y aplicación del conocimiento. Las líneas y las temáticas de investigación son diversas, abarcan una amplia variedad de temáticas y tienen poca relación entre sí, teniendo como resultado logros dispersos y poco sistemáticos sobre los objetos de estudio. Al menos 4 de cada 10 proyectos no corresponden a las LGAC. El 90% de sus proyectos fueron realizados en la UAEM. La vinculación de los proyectos con las necesidades y problemáticas sociales es nula.

Tutoría, los profesores han asesorado entre 40 y 50 tesis. El 63.3% las tesis asesoradas por los profesores con SNI I y II son de licenciatura, 27.2% de maestría y 9.5% de doctorado. Las tesis asesoradas por PTC con SNI III, 22.7% son de licenciatura, 54.5% de maestría y 22.7% de doctorado. Las temáticas son diversas y guardan poca relación con las LGAC (33%), el resto tienen cierta relación con las LGAC pero guardan una estrecha relación con la producción académica.

Si bien las condiciones generales de instrumentación de las políticas de profesionalización y becas al desempeño a nivel federal, son valoradas por algunos indicadores de efectividad. Es decir, las políticas de profesionalización impulsadas a partir de mediados de la década de los 90, se caracterizaron por la exigencia académica, esta "ley" contrastó con la lógica institucional que flexibilizó la selección de posgrados, apostando a los profesionalizantes sobre los de excelencia para la investigación y la contratación de sus propios egresados como personal académico sobre egresados de otras instituciones con perfil para la investigación. Aunado al débil vínculo entre la generación de conocimiento y las necesidades sociales. Esta primera etapa de análisis permitió comprender la racionalidad que organiza el qué hacer y cómo hacer del profesor, a través del análisis de los discursos normativos (técnicos, políticos y jurídicos) que ordenan las políticas de profesionalización y las prácticas académicas de los profesores e identificar las lógicas, las tecnologías y las estrategias que emplean para simbolizar la profesión y prescribir las prácticas del profesor-investigador.

Referencias



- Agamben, G. (2010). *Homo Sacer. El poder soberano sobre la nuda vida*. Pre-textos.
- Arroyo, M. y Landezman, S.M. (1981). *La inserción de los docentes en el sistema modular*. [Tesis de maestría, UAM unidad Xochimilco]
- Canales, A. (2001). *La experiencia institucional con los programas de estímulo: la UNAM en el periodo 1990-1996*. [Tesis de maestría, DIE-CINVESTAV]
- Foucault, M. (1990). *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Paidós.
- Foucault, M. (1993). *Microfísica del poder*. La Piqueta.
- Juárez, O. (2008). La política de formación permanente: arena de disputa discursiva por el ordenamiento social. En Cruz, O. y Echavarría, L. (Coordinadoras). *Investigación social. Herramientas teóricas y Análisis Político del Discurso* (pp.188-203). Casa Juan Pablos/PAPDI.
- Juárez, O. (2013). *La identificación social en la gubernamentalidad del estado moderno: la producción del bios profesional*. Debates de Política Contemporánea.
- Juárez, O. (2017). Identificación profesional: entre la inversión ética y su versión normativa que moviliza la inacabada búsqueda de la virtud. En Padierna, M. P. y García, M. (Coordinadoras). *Lo político en las subjetivaciones. Una década de investigaciones desde el Análisis Político del Discurso* (pp.187-204). PAPDI/Plaza y Valdes.
- Juárez, O. (2019). *¿Quiénes son nuestros maestros? Análisis del bios profesional constituidas las instituciones de formación inicial de maestros 1997-2017*. UPN/Plaza y Valdes.
- Juárez, O. (2021). La práctica como dispositivo para la tecnificación de la observación y la neutralización del conocimiento en el régimen neoliberal. En García, M. (Coordinadora). *Educación neoliberal. Perspectivas críticas desde el Análisis Político del Discurso* (pp. 69-71). PAPDI/Balam.
- Laclau, E. y Mouffe, C.H. (1986). *Hegemonía y estrategia socialista*. Fondo de cultura económica.
- Popkewitz, S. (1994). *Modelos de poder y regulación social en pedagogía*. Pomares.
- Popkewitz, S. (2000). *Sociología política de la reforma educativa*. Morata.
- Programa de Mejoramiento del Profesorado [PROMEP]. (1996). DOF. SEP.



- Rivera, S. (2017). *Una tribu académica en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. El posgrado en ciencias genómicas*. [Tesis de maestría, DIE-CINVESTAV].
- Sánchez, T., Santana, L.C. y Velasco, M. (2020). La evaluación como mecanismo de inclusión o exclusión docente. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação*, 15(3), 2504-2520.
<https://www.redalyc.org/journal/6198/619867500021/619867500021.pdf>
- Torres, P. (2017). *Caracterización de las redes de los académicos de la Universidad Pedagógica Nacional*. [Tesis de maestría, DIE-CINVESTAV].