



Diagnóstico: Satisfacción Estudiantil de la Actividad Docente en la LCIE

Velia Aguayo Pérez

velia.aguayo@uatx.mx¹

M.J. Trinidad Hernández

20191056@uatx.mx

M. Flores Martínez

moisesflores254@gmail.com

Resumen

El diagnóstico de la Satisfacción Estudiantil de la Actividad Docente en la Licenciatura de Comunicación e Innovación Educativa (LCIE), fue una estrategia de trabajo para vincular campos formativos del programa educativo y reconocer una estrategia de validación de instrumentos con la participación de expertos que Andueza, Rodríguez y Tobón (2020), esperan que sea útil para que el trabajo docente se comprometa con la formación integral necesaria en el siglo XXI. La finalidad es identificar las características y el nivel de satisfacción estudiantil de la actividad docente y precisar las fortalezas y áreas de desarrollo de la actividad docente en la formación profesional de LCIE. Los resultados del diagnóstico denotan que en los semestres II y IV hay promedios bajos, con mayor incidencia en los hombres. Las mujeres muestran una mayor consistencia en sus valoraciones. En sí, se identifica la necesidad de transformación efectiva de los entornos de aprendizaje que reflejen un proceso formativo en la comunicación e innovación educativa, como marco de referencia al nombre del programa educativo, es un compromiso del liderazgo que deben asumir los docentes.

Palabras Clave: *satisfacción estudiantil, escala, fortalezas, áreas de desarrollo, actividad docente.*

¹ Docente y Estudiantes representantes de los grupos 320 y 321 de la LCIE.



Planteamiento del Problema

El escenario educativo después de la pandemia motiva a contextualizar los procesos formativos en los que participan los estudiantes que expresen sus puntos de vista sobre la actividad docente al generar escenarios de aprendizaje. La OCDE (2019, p.27), plantea una serie de recomendaciones para la Educación Superior en México, que permita fomentar las prácticas innovadoras de aprendizaje al desarrollar una cultura sólida de excelencia, a fin de construir una base de conocimientos factibles en la práctica docente y apoyar la mejora de las cualificaciones del personal académico. Ante los continuos cambios que se imponen en todos los órdenes de la vida como son los económicos, científicos, tecnológicos, existe una demanda social de adquirir nuevas competencias personales, sociales y profesionales, que son imprescindibles en todos los contextos. Específicamente en lo escolar, los docentes requieren de un enfoque didáctico crítico e ingenioso a fin de desarrollar proyectos creativos, que sean facilitadores del aprendizaje de los estudiantes. Este rol exige capacitación, actualización, información, colaboración que permita compartir experiencias para enriquecer las competencias durante la formación profesional, con un enfoque permanente.

En la actualidad, el docente se enfrenta a situaciones cada vez más complejas ante una formación de ciudadanos conscientes, responsables y con un sentido axiológico. (Ramírez Mazariegos, 2020). Al ser el estudiante es el beneficiario de la actividad docente, puede expresar sus valoraciones por lo que las preguntas que guían este diagnóstico son:

¿Cuáles son las características de los estudiantes de la LCIE?

¿Qué nivel de satisfacción tienen los estudiantes de la actividad docente en la LCIE?

¿Cuáles son las fortalezas y áreas de desarrollo identifican los estudiantes de la actividad docente de la LCIE?

Justificación



La vinculación de los campos formativos de la Licenciatura en Comunicación e Innovación Educativa (LCIE), durante los periodos otoño 2021 y primavera 2022, da pauta para destacar que la Didáctica, ubicada en el V semestre de la licenciatura, reconoce lo esencial del trabajo docente en el ámbito educativo, por ser en términos de Díaz Barriga, A. (2021), *"el profesional de la formación y fundador del aprendizaje"*. Además, puntualiza que es el responsable de los estudiantes, requiere de *"una construcción permanente de estrategias que impulsen el aprendizaje"*. Por otra parte, el campo formativo de investigación tiene en el VI semestre el espacio curricular elaboración de instrumentos de medición, donde la organización de contenidos contempla la validación de expertos que Andueza, Rodríguez y Tobón (2020), diseñaron una Escala de Satisfacción de la Actividad Docente en la carrera de Psicología (ESADOPSI), a fin de *"...apoyar la evaluación docente para la mejora del proceso de aprendizaje"*, desde un marco teórico socioformativo.

Este escenario permite que los estudiantes de los grupos 320 y 321 de la LCIE, analicen la opción de construir y/o retomar instrumentos que generen un diagnóstico para estar en posibilidades de diseñar otras opciones que les conlleve a vivenciar el proceso de investigación como una construcción permanente. En su trabajo, Andueza, Rodríguez y Tobón, citan a Hernández, Fernández y Baptista, (2020, p. 220), para especificar que *"una forma de alcanzar validez en un instrumento es a través de expertos"*. Además, reconoce lo que Cardona, Bribiescas, Romero y Corona, (2016), plantean para la investigación empírica, que requiere de *"...una mayor certeza de que sus enunciados son comprensibles y que la información recabada será más objetiva."* El diseño de la escala fue validado con el coeficiente de validez de V de Aiken, ya que *"permite cuantificar la relevancia de cada ítem respecto de un dominio de contenido formulado por cierto número de jueces."* Los resultados denotan que los expertos consideran apropiada la escala, ya que, la puntuación obtenida fue igual o mayor a .93, lo que demuestra validez y posible utilidad de aplicación. Los autores esperan que la escala sea útil para que el trabajo docente se comprometa con la formación integral necesaria en el siglo XXI.

Con estos elementos, se adaptó la escala a la LCIE para integrar un diagnóstico en las cinco dimensiones de ESADOPSI, con la intención de contar con la participación de los estudiantes y destacar sus valoraciones que posibilite profundizar en algunos rubros



acordes al contexto del programa educativo de la UATx. El instrumento integra las habilidades docentes del siglo XXI, como son las psicoeducativas, vocacionales, de liderazgo, cooperativas, el pensamiento crítico y creativo, la comunicación y colaboración. La Escala de Satisfacción de la Actividad Docente (ESAD), es el marco de referencia de la valoración de los estudiantes, al expresar las fortalezas y áreas de desarrollo de la actividad docente en la formación profesional de LCIE.

Objetivos

Identificar las características y el nivel de satisfacción estudiantil de la actividad docente en la Licenciatura de Comunicación e Innovación Educativa.

Precisar las fortalezas y áreas de desarrollo de la actividad docente en la formación profesional de LCIE.

Elementos Teóricos

La mejora del aprendizaje demanda que el docente tome conciencia de su liderazgo pedagógico que sugiere Santisteban Llonto, C.J. (2021), a través del uso de estrategias que *"son un conjunto de pasos, procedimientos y recursos que aplica el líder docente para desarrollar aprendizajes significativos"* con creatividad e innovación ante los retos y desafíos que imperan en los diversos escenarios de la Educación. La formación de estudiantes en la actualidad se enfoca a la metacognición en el aprendizaje, que como lo establece Heyes, citado por Guillén, J. (2021), de debe a que *"... los estudiantes que tienen mayor dificultad para aprender no utilizan las estrategias metacognitivas de forma adecuada, ...parece que estas estrategias se pueden enseñar, lo cual repercute directamente en el rendimiento académico de los estudiantes"*. La metacognición se integra por los conocimientos y la regulación.

El docente tiene que retomar los conocimientos cognitivos, que hacen referencia a lo que saben los estudiantes sobre sus propios procesos. En lo declarativo, se enfatiza el *saber qué*, como los saberes que tiene como aprendiz, los recursos y factores que influyen en el rendimiento personal. Lo procedimental, da pauta al *saber cómo*, para que



el estudiante integre las estrategias que se puede utilizar durante las tareas: tomar apuntes, resumir la información relevante, plantear preguntas para recordar la información, etc. Por último, lo condicional retoma el *saber cuándo y por qué* utilizar una determinada estrategia. Ahora la regulación metacognitiva, se refiere a los mecanismos de control de la propia cognición que ayudan al desarrollo de la tarea y al aprendizaje. En este punto, se incluye la planificación de qué estrategias utilizar, son actividades anticipatorias que permiten abordar la tarea con el establecimiento de metas, la activación de conocimientos previos o asignar el tiempo requerido a la tarea. La supervisión posterior, da respuesta a *cómo lo estoy haciendo*, con la conciencia sobre la comprensión de la tarea y el desempeño durante la misma, al comprobar la relación del progreso durante la tarea y los objetivos de aprendizaje, aunado a retomar alguna estrategia, si se cree que no se ha entendido. En la evaluación, el estudiante se cuestiona si *¿debe cambiar las estrategias?*, al valorar los productos obtenidos y los propios procesos de regulación del aprendizaje, lo que motiva la interpretación de los resultados obtenidos y, reflexionar sobre el proceso de aprendizaje puesto en práctica. Los conocimientos y la regulación metacognitiva, son esencial en el trabajo docente. Al fomentar la metacognición por parte del docente, se posibilita que el estudiante pueda elegir la mejor forma de realizar una tarea, estar consciente que algunas acciones se acaban automatizando y que se pueden aplicar en contenidos de cualquier espacio curricular y su dominio depende del contexto.

Otra demanda que se le hace al docente es fomentar el aprendizaje cooperativo y colaborativo, que como lo describe Román L. (2022), "*...se pueden poner en práctica desde los primeros niveles educativos y en todas las materias*". En una situación cooperativa, el docente establece la estructura del grupo-clase, así como la ruta de trabajo e interacciones que seguirán los estudiantes. En la colaborativa, son los propios estudiantes los que se organizan a la hora de trabajar, los que diseñan y desarrollan el plan a seguir para la tarea. Para Ordiales (citado en Román, L. 2022), el objetivo es que "*dentro del proceso de colaboración se incluyan también los aspectos fundamentales de la cooperación*". El aprendizaje puede integrar instrucciones previas y detalladas a fin de dar claridad de las situaciones con la explicación del docente para ir gestionando la responsabilidad de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, su función es brindar



ayuda y apoyo cuando sea requerido, teniendo como meta la autonomía y autorregulación del estudiante.

La vinculación entre docente y estudiantes se basa en la comunicación posibilita una actitud abierta y no defensiva, aceptando la opinión del otro sobre sí mismo. Ello trae consigo una valoración objetiva y ponderada del estudiante, con relación a las habilidades didácticas, Díaz Barriga, A. (2021), en sus conferencias a la UATx y a la ENUFT, plantea que el docente debe ser sensible para pensar en el estudiante y dialogar con él. En su disertación, propone replantear la docencia, reconociendo que el estudiante está en un entorno digitalizado. Enfatiza que "*el docente es profesional y fundador del aprendizaje*" y, como apoyo a su labor, propone algunos principios didácticos. El autor destaca que la didáctica va más allá del aprendizaje, su tarea central es la formación del sujeto. De ahí, que tanto el docente como el estudiante, tienen que asumir su responsabilidad ante el encuentro humano que es la docencia para aprender juntos.

Por ello, las apreciaciones que hacen los estudiantes de la actividad docente son marco de referencia para el análisis, reflexión y generación de propuestas que contribuyan a que el estudiante se forme y se comprometa con su proceso de aprendizaje. Sin olvidar la responsabilidad y compromiso que asume todo docente al organizar, planear, desarrollar, ajustar, evaluar y realimentar los contenidos que tengan impacto en la formación y el contexto.

Estrategia Metodológica

La investigación es empírica-cuantitativa, como resultado de la experiencia de estudiantes ante un espacio curricular que permita integrar un diagnóstico con los niveles de satisfacción de la actividad docente, a partir de las valoraciones de los estudiantes con base es una escala validada con el juicio de expertos, organizada en un formulario para cada semestre que permita explorar las cinco dimensiones que comprende el instrumento. Son 105 participantes, que son el total de la matrícula de la LCIE, en sus cuatro semestres del periodo primavera 2022.



El instrumento base es una Escala de Satisfacción de la Actividad Docente en la LCIE, en los datos generales, se contemplaron la edad, género, actividad remunerada, horario laboral, horas dedicadas al estudio, perspectiva de la formación profesional, promedio, reprobadas, nivel de satisfacción de la LCIE, fortalezas y áreas de desarrollo docente. Las dimensiones tienen de tres a ocho reactivos. La primera, se enfoca a la atención que da el docente en el proyecto de vida, liderazgo y formación de competencias actitudinales. La segunda, hace referencia a si el docente fomenta la metacognición a través del pensamiento crítico, creativo y reflexivo. La tercera, al manejo del trabajo colaborativo y cooperativo en el proceso de aprendizaje. La cuarta hace referencia a algunas de las habilidades didácticas y de comunicación entre los actores educativos del aula. Por último, si en la actividad docente se hace gestión de trabajo en el contexto, la actualidad y aplicabilidad de conocimientos.

El diseño metodológico se realizó en cuatro fases. La primera, comprende la adaptación de la ESADOPSI a la ESAD LCIE, respetando los 20 reactivos y ajustando los datos generales a 11 aspectos. La segunda, se enfoca en la aplicación del formulario, realizando un pilotaje con los estudiantes del sexto semestre para revisar reactivos y claridad de los ítems. La aplicación a la totalidad de la matrícula contó con el apoyo de algunos docentes, quienes compartieron la liga con el semestre respectivo. Cabe resaltar que se integró información del 79.7% de los estudiantes, siendo la menor participación en el octavo semestre. La tercera parte, consistió en la integración de la información con equipos de trabajo bajo la coordinación de un estudiante quien fungió como líder. En el grupo 320 dos equipos se responsabilizaron del turno matutino II y IV, del vespertino el 321 con VI y VIII. Los equipos organizaron tablas, texto y estrategia de difusión de los resultados del semestre bajo su responsabilidad. La base fue la estadística descriptiva, con punto de comparación el género. En los trabajos se identificaron dificultades para la integración de datos numéricos y, al representar la información hay muestra de creatividad con estilo que son importantes seguir fomentando para un futuro profesional. La cuarta y última, se enfocó a socializar los resultados a los estudiantes en una sesión de trabajo, a fin de conocer sus impresiones de los resultados y las posibles sugerencias. Las aportaciones de los grupos se



enfocaron a expresar que es importante conocer los resultados y no sólo dar respuesta a un instrumento, aunado a valorar las habilidades comunicativas de los representantes de los equipos.

Resultados y Conclusiones

Las características de los estudiantes se especifican en los datos generales, con la participación del 79.7%. La mayor participación fue en segundo, seguido del sexto, cuarto y al final el octavo semestre. La edad fluctúa entre los 18 y 35 años, el promedio es de 21.3 años, los hombres están arriba con 21.5 y, con menor edad las mujeres con 20.9, a pesar de tener el mayor rango con 35 años. De los 82 participantes son 45 quienes tienen una actividad remunerada, el 29.1% en los hombres y el 14.7% de mujeres para un porcentaje de 43.7%. En los horarios de trabajo en 40% es en fines de semana, con mayor incidencia en las mujeres, el 27% es indistinto, el 22% vespertino, principalmente en los hombres y, con mejor porcentaje del 11% en el turno matutino.

Con relación a las horas que le dedican al estudio en la semana, fuera de las actividades escolares el 36.9%, ocupa de una a cuatro horas, seguido del 17.5% utilizando de cinco a siete horas, el 11.7% es variado, el 3.9% menos de una hora y el 1.9% no especificó en el cuarto semestre. La percepción de los estudiantes de cómo debería ser abordada la LCIE, EL 29.1% considera que, de acuerdo con el contenido de la UA, el docente debe ajustar la proporción entre teoría y práctica, con mayor incidencia en hombres. Para el 22.3% se requiere una proporción similar entre teoría y práctica, independientemente del contenido o características del grupo, predomina la opinión de mujeres. El 21.4% expresa que debe ser más práctica que teórica. El 5.9% propone que sea de acuerdo con las características del grupo, es el docente quién debe ajustar la proporción entre teoría y práctica, es similar para ambos géneros. El 1.9% opina que debe ser más teórica.

El promedio general obtenido en su formación profesional de los estudiantes participantes es de 8.9, siendo mayor el de mujeres con 9.2 y 8.5 para hombres. Las materias reprobadas tienen un intervalo de cero a siete en los hombres y, de cero a una en las mujeres, lo que refleja un mayor índice de reprobación en los hombres. El nivel



de satisfacción con una escala de 01 a 05 con relación a la actividad docente, los estudiantes reflejan un promedio general de 3.8, ubicando las mujeres un 4.1 arriba del general y, los hombres un 3.6.



Las apreciaciones de los estudiantes de las fortalezas que perciben de los docentes con lo que han interactuado en la carrera, son las estrategias de trabajo, liderazgo, innovación, dominio de contenidos, conocimientos, actividades prácticas, compromiso, preparación profesional, respeto, disponibilidad, adaptabilidad, escuchar, creatividad,

entre otras.

Fuente: Elaboración Propia.

Las áreas de desarrollo que el equipo docente necesita atender desde la perspectiva de los estudiantes son la innovación, comunicación, estrategias de aprendizaje, metodologías para el aprendizaje activo, apoyo tecnológico, proceso de evaluación con énfasis en lo formativo y para aprender, mayor manejo de teoría con información clave, el trabajo colaborativo y en equipo, entre otras.



Fuente: Elaboración Propia.

El nivel de satisfacción estudiantil de las dimensiones de la ESAD, se concentraron por género y semestre, su referencia es una escala donde 01 está totalmente en desacuerdo, 02 en desacuerdo, 03 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 04 de acuerdo y 05 totalmente de acuerdo. La información se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 01 Resultados de las Dimensiones de la ESAD LCIE



Escala de Satisfacción de la Actividad Docente en la LCIE	Dimensión 01 Proyecto de vida, liderazgo y formación de competencias actitudinales			Dimensión 02 Metacognición (pensamiento crítico, creativo y reflexivo)			Dimensión 03 Trabajo Colaborativo y Cooperativo			Dimensión 04 Habilidades Didácticas y de Comunicación			Dimensión 05 Gestión de trabajo en el contexto, la actualidad y aplicabilidad de conocimientos			Grado de Satisfacción con los docentes de la LCIE		
	H	M	X	H	M	X	H	M	X	H	M	X	H	M	X	H	M	X
II Semestre	3.6	3.7	3.6	3.7	3.6	3.6	3.5	3.7	3.6	3.4	3.5	3.5	3.6	3.5	3.6	3.3	3.4	3.4
IV Semestre	3.3	3.7	3.5	3.2	3.9	3.6	3.3	3.8	3.5	3.2	3.6	3.4	3.2	3.9	3.6	3.2	3.8	3.5
VI Semestre	4.1	3.6	3.9	4.1	3.7	3.9	3.3	3.6	3.5	3.3	4.1	3.6	3.7	3.4	3.6	3.3	4.0	3.7
VIII Semestre	4.0	4.2	4.1	4.0	3.9	3.9	3.9	3.8	3.8	3.3	3.5	3.4	4.1	4.0	4.0	2.1	2.2	2.2
LCIE	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.5	3.7	3.6	3.3	3.7	3.5	3.7	3.7	3.7	3.0	3.4	3.2

Fuente: Elaboración Propia.

En la primera dimensión denominada proyecto de vida, liderazgo y formación de competencias actitudinales, los resultados tienen un promedio general de 3.8. Las valoraciones más altas se ubican en el VIII semestre. Este apartado da pauta a una mayor atención al desarrollo de competencias para que el proyecto de vida de los estudiantes tenga impacto en el bienestar personal y social. Hay que fortalecer el



liderazgo docente para impactar en el aprendizaje en pro de la formación integral de los estudiantes.

La segunda dimensión metacognición (pensamiento crítico, creativo y reflexivo), cuenta con un promedio general de 3.8, siendo en los hombres donde se ubican los extremos (3.2 y 4.1). En el caso de las mujeres, existe una constante para estar de acuerdo que los docentes atienden el proceso de metacognición al ayudar al estudiante a convertirse en persona autónoma y eficaz con el uso de estrategias metacognitivas y de autorregulación, a fin de valorar sus propios pensamientos al reconocer, orientar y mejorar su propio proceso de aprendizaje.

La tercera dimensión se enfoca al trabajo colaborativo y cooperativo, tiene un promedio general de 3.6. A pesar de que el aprendizaje tiene una dimensión individual de análisis, conceptualización y apropiación, requiere de la cooperación y colaboración. El trabajo cooperativo, propicia el desarrollo de habilidades mixtas, es ahí donde el docente tiene una función proactiva con el diseño de situaciones de aprendizaje. El colaborativo, demanda que cada miembro sea responsable de su propio aprendizaje, así como de los demás miembros del grupo, lo que fomenta la autonomía. Es importante que el trabajo docente, esté fundamentado en la construcción del conocimiento, mediante equipos colaborativos, para desarrollar y mejorar el proceso formativo mostrando apoyo, acompañamiento responsable y creativo.

Las habilidades didácticas y de comunicación, de la cuarta dimensión, el promedio general fluctúa entre 3.3 y 3.7. Hay que tener presente que el trabajo en el aula, no se deriva de un fenómeno o situación espontánea, es resultado de un proceso de planificación, consciente y regulado. El docente es la llave del cambio, es el profesional del aprendizaje cuenta con una serie de principios, propuestas, planteamientos y recursos que reconocen que su trabajo es un encuentro humano para la formación integral de los estudiantes.

La quinta dimensión destaca la gestión de trabajo en el contexto, la actualidad y aplicabilidad de conocimientos, tiene un promedio general de 3.7. La gestión del trabajo



hace referencia a las actividades y procesos que fortalecen el intercambio de información y experticia dentro de una organización o grupo de profesionales, a través de experiencias y aprendizajes que sirvan para construir una base de conocimiento compartido, al facilitar la ejecución del trabajo y acelerar la innovación que, de constancia de un desempeño profesional, acorde a los contextos.

En sí, lo esencial de la ESAD, es la satisfacción de los estudiantes de la LCIE, quienes reflejan promedios bajos en los semestres II y IV, principalmente con los hombres, hay una constante con las mujeres y el contraste se ubica en el VIII semestre, que tienen los promedios más altos en las dimensiones, pero, al cuestionar, si su grado de satisfacción con los docentes que ha tenido en la LCIE es alto, los promedios son 2.1 y 2.2 de hombres y mujeres. En contraste con un punto de los datos generales, donde el nivel de satisfacción en una escala de 01 a 05 con relación a la actividad docente, el promedio general es 3.8, ubicando las mujeres un 4.1, quienes muestran congruencia con los promedios de las dimensiones. En el caso de los hombres, hay una variación, lo que refleja que algunos están de acuerdo, pero, hay desacuerdo con la actividad docente, siendo necesario analizar, reflexionar y dialogar para atender las sugerencias de mejora que enfatizan la innovación, comunicación, creatividad, flexibilidad, en una mayor relación de las unidades de aprendizaje del programa educativo. Algunas de las fortalezas que identifican los estudiantes de los docentes son las estrategias de trabajo, liderazgo, innovación, dominio de contenidos, conocimientos, actividades prácticas, compromiso, preparación profesional, respeto, disponibilidad, adaptabilidad, escuchar, creatividad. Por otra parte, las áreas de mejora de mayor incidencia son la innovación, comunicación, estrategias de aprendizaje, metodologías para el aprendizaje activo, apoyo tecnológico, proceso de evaluación con énfasis en lo formativo y para aprender, mayor manejo de teoría con información clave, el trabajo colaborativo.

Las precisiones del presente diagnóstico permiten identificar la necesidad de la transformación efectiva de los entornos de aprendizaje con ideas, conocimientos y prácticas mejoradas que reflejen un proceso formativo en la comunicación e innovación educativa, como marco de referencia al nombre del programa educativo, lo que es un compromiso y liderazgo que deben asumir los docentes ante las demandas del campo



laboral.

Referencias

Andueza López, G.D. Rodríguez Peralta, M.L. y Tobón T. S. (2020, enero, 03). Docencia Universitaria en Psicología: Validación por juicio de expertos de una escala de satisfacción estudiantil desde la didáctica socioformativa.

[https://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.41\(216-238\)-Andueza-Rodriguez-Tobon_articulo_id583.pdf](https://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.41(216-238)-Andueza-Rodriguez-Tobon_articulo_id583.pdf)

Díaz Barriga, A. (2021, agosto 04). Repensar la Universidad. La didáctica una opción para ir más allá de las tecnologías digitales. You Tube [video].

<https://www.youtube.com/watch?v=5M4ibzrvK7o>

Díaz Barriga, A. (2021, septiembre 24). Principios Didácticos y Educación a Distancia los Retos de la Profesión Docente. You Tube [video].

<https://www.youtube.com/watch?v=IncA6HFdFX8>

Guillén, J.C. (2021, junio 01). Metacognición en el aprendizaje. [blog].

<https://escuelaconcerebro.wordpress.com/2021/06/01/metacognicion-en-el-aprendizaje/>

Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6ta. Edición). México. Mac Graw Hill Education.

OCDE. (2019). Educación Superior en México. Resultados y relevancia para el mercado laboral en México.

https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/educacion_superior_en_mexico.pdf

Ramírez Mazariegos, L.G. (2020, febrero 03). Profesionalización docente: Competencias en el siglo XXI.

<https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/profesionalizacion-docente-competencias-siglo-xxi>

Román, L. (2022). Aprendizaje cooperativo y colaborativo: estas son las diferencias.

<https://www.educaciontrespuntocero.com/noticias/aprendizaje-cooperativo-y-colaborativo/>

Santisteban Llonto, C.J. (2021, septiembre 07). El liderazgo docente en el marco de la emergencia

sanitaria. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/855/1159>