



**La propuesta curricular 2022, y su apropiación en los colectivos escolares.**

**Maritza Bianney Acuña Ortiz**

*Universidad Pedagógica Nacional*

*m\_acunao116@seg-gto.gob.mx*

**Norma Andrea Rodríguez Sánchez.**

*Universidad Pedagógica Nacional*

*normandrear73@gmail.com*

**Juan Rendón López**

*Secretaría de Educación De Guanajuato*

*j\_rendon@seg.guanajuato.gob.mx*

**Área temática:** a) Reforma curricular en el marco de las políticas globales.

**Resumen**

Las reformas educativas implementadas en el país (1992, 2004, 2011, 2017, 2022), constituyen una preocupación de los colectivos escolares, unas son que deban implementarse aún sin estar terminadas y que se realicen nuevas propuestas curriculares en periodos cortos unas de otras, acrecentando con esto la incertidumbre de los docentes. Por estas razones, nos hemos dado a la tarea de documentar lo que experimentan los docentes, en sus distintas funciones, en cuanto al conocimiento, dificultades, aceptación para el mejor entendimiento y apropiación del Plan de estudio 2022 y la construcción del programa analítico, a partir de los Programas sintéticos.

El objetivo de esta investigación es identificar las dificultades que los colectivos experimentan para la apropiación y diseño de los programas analíticos, a partir de un estudio cualitativo utilizando la etnografía como método de investigación, a través de encuestas donde intervienen docentes de los tres niveles de educación básica: preescolar, primaria, secundaria.

**Palabras clave:** currículum, programa analítico, colectivos.

**Justificación**

Los proyectos de nación tienen como medio, para su concreción, las políticas educativas de un país; es ahí donde se gestan las propuestas curriculares que forman al sujeto a partir de un perfil docente. Por ello, es importante realizar una lectura de la realidad, esta constituye actualmente una necesidad urgente por parte de quienes nos encontramos en el campo de la educación, de tal manera que puedan tenerse elementos para la toma de decisiones respecto a los ¿qué? y los ¿cómo? llevarlo a cabo y así concretar en las aulas ese proyecto llamado Curriculum. Zemelman menciona que la realidad debe “*ser comprendida como una articulación entre lo dado*



*y lo potencial, concepción que incide sobre la propia noción de la historia en tanto lleva a entenderla como una secuencia de coyunturas” (Zemelman, 1992).*

En esta secuencia se inserta el fenómeno más reciente en la historia de la humanidad, el virus SARS-CoV-2, que vino a mostrar una realidad desconocida para muchos, llegó para recordarnos lo finito que somos, para que entendamos que el futuro es incierto y que es importante estar preparados para lo que nos espera en un futuro como sociedad. Sin embargo, también visibilizó, por un lado, las deficiencias y debilidades del Sistema Educativo y, por otro lado, la sorprendente forma en que docentes y autoridades escolares enfrentaron de forma creativa y reflexiva los embates de esta pandemia.

Al respecto Toledo (2009) menciona, *“que el futuro de la humanidad será determinado... por los conscientes y los dementes, por los que luchan por la supervivencia y los que con sus actitudes colaboran, implícita o explícitamente, para llevarnos al suicidio colectivo, a la debacle de especie”*; desde esta perspectiva es necesario proponer un nuevo proyecto de nación que contenga las capacidades humanas de un sujeto capaz de tomar conciencia para construir un futuro diferente al rumbo que la especie ha tomado hasta ahora.

Una de las características que permean en la propuesta curricular 2022 para educación básica, tiene relación con aprender a vivir como humanos, de lo cual afirma Leonardo Boff (2001:25 citado en Toledo) que, *“los hombres y las mujeres necesitan establecer ciertos consensos, coordinar ciertas acciones, refrenar ciertas prácticas y construir expectativas y proyectos colectivos”*, consideramos que por ello el trabajo en comunidad y cooperativo es un componente de esta propuesta curricular.

Otro acierto de la propuesta curricular 2022 reside en la organización curricular, debido a que se integran las asignaturas a una estructura más compleja a través de campos formativos, de esta manera *“se apoya en el todo como una exigencia de construcción abierta del conocimiento” (Zemelman, 1992)*, integrando la realidad en una totalidad, lo que implica nuevas prácticas para influir en la transformación de aquella, es decir otras metodologías desde las cuales se opere la propuesta en las aulas.

Construir una dirección viable implica sumar esfuerzos de los diferentes sujetos que integran la estructura educativa, donde el docente y las autoridades escolares son las piezas clave para la transformación de esta realidad y construir en comunidad, la utopía posible que plantea Zemelman.

Lo que hasta aquí se ha planteado no es una situación fácil y de inmediato nos sugiere la pregunta *¿Qué papel tiene la educación en la sociedad?* La educación tiene una función social,



que según *Alba (2007)* conlleva la *constitución de sujetos, socialización, transmisión, reproducción (social, cultural, económica e ideológica) resistencia, producción de mensajes, transformación, creación y empowerment*. Con ello se aprecia la importancia del Curriculum como proyecto para la constitución de sujetos, que tienen como función crear un futuro posible, con un ser humano capaz de transformar su entorno.

¿Cómo se constituye este sujeto?: el discurso actual sobre la propuesta curricular menciona una propuesta decolonial. Esta implica un “dándose” como diría Zemelman diferente, a través de proyectos alternativos, pensando en saberes diferentes, integrando una ecología de saberes, un sujeto centrado en el desarrollo de capacidades humanas, que tenga la vida como principal valor humano.

Esta tarea la tienen, y ya la están atendiendo desde la semana intensiva realizada en el mes de agosto de 2022, las escuelas de educación básica a través de los temas abordados en el Consejo Técnico Escolar (CTE). Resulta interesante identificar que, el ejercicio que se está realizando en cada escuela, zona o sector para la toma de decisiones, son bajo las orientaciones que se han recibido de parte del equipo base estatal, de acuerdo con las percepciones de cada supervisor, así como de su propia organización para abordarlo con su equipo de docentes.

Las preguntas de investigación formuladas a partir de este escenario fueron las siguientes:

¿Cuáles son las dudas o dificultades expresadas en los CTE para la elaboración de su programa analítico? ¿Qué acciones se van a implementar en el equipo base de la delegación regional para acompañar a los colectivos en la construcción de su programa analítico?

El objetivo que se persigue en el siguiente:

Diseñar acciones de seguimiento y acompañamiento por parte de la Delegación Regional de Educación I, a partir de identificar las principales dificultades, expresadas por los colectivos escolares en la elaboración de sus programas analíticos, correspondiente a la nueva propuesta curricular.

### **Desarrollo**

En México los docentes se encontraban en un proceso de apropiación de una Reforma Educativa, aún muy reciente, para enfrentarse en el presente a conocer, comprender y transitar a una nueva propuesta curricular donde la epistemología, la pedagogía y la didáctica invita a reorientar las prácticas de los docentes hacia un paradigma diferente. Esto ha ocasionado incertidumbre entre los sujetos responsables de formar a los ciudadanos que el país espera.

Entender la transición de un programa sintético, ya dado, como diría Zemelman a un programa analítico no es cosa fácil, ya que este último “se construye a partir de una interpretación del

programa del plan de estudios o del sistema educativo; cuando el plan llega a la institución educativa, los docentes, en academia o de forma individual, se enfrentan a la tarea de adecuarlo a su realidad y desarrollar los elementos básicos que en él se establecen” (Díaz Barriga, 2007) además, se propone su realización en colegiado para dialogar, discutir y reflexionar sus implicaciones, en cada uno de los elementos que rodean la práctica del docente.

### **Enfoque metodológico.**

Para realizar esta investigación, se empleó como metodología a la etnografía, que, al ser concebida como la forma más básica de investigación social, guarda estrecha semejanza con la manera como la gente le otorga sentido a las cosas de la vida cotidiana (Hammersley, M. y P. Atkinson, 1994) por lo que nos permitió conocer al interior de los colectivos las formas en que se están apropiando de la propuesta curricular.

Los instrumentos que se utilizan para entender este proceso fueron dos encuestas, las cuales se aplicaron a una muestra de docentes, con distintas funciones, de la Delegación Regional I, después de que estos presenciaran información de la propuesta curricular a través de webinars, conferencias virtuales, así como contenido educativo realizado por agentes educativos a través de la plataforma de YouTube (edutubers); el propósito de estas encuestas era que los docentes proporcionaran datos acerca de las dificultades que estaban enfrentando y así trazar una ruta de acción para continuar con el seguimiento y acompañamiento por parte de las Autoridades Educativas Locales.

### **Enfoque conceptual.**

En lo que respecta a los referentes teóricos utilizados para el análisis de los instrumentos, se recurre a revisar la visión de Zemelman (pág. 24) quien menciona que “cuando hablamos de realidad potencial estamos pensando en el presente como una realidad que es construible.” La propuesta curricular 2022 incide de manera directa a esta forma de pensamiento, al plantear en el diseño de los programas analíticos, los 4 planos que son:

- Lectura de la realidad
- Contextualización
- Codiseño
- Plano didáctico

### **Desarrollo.**

La investigación se desarrolló en dos partes, en la primera se analizaron las encuestas realizadas a Autoridades Educativas (Supervisores y Jefes de sector) previas al inicio de los trabajos intensivos en los Consejos Técnicos Escolares y diseñada por el Equipo Base Estatal de



Guanajuato, conformado por un equipo de docentes con distintas funciones quienes recibieron capacitación del Plan 2022. El propósito fue recuperar las aportaciones para construir un documento que orientara los procesos a seguir en el Modelo Estatal de Implementación del Plan de Estudio 2022 a fin de acompañar a los docentes en la apropiación de sus fundamentos a través de procesos dialógicos que llevarán al Codiseño de los programas analíticos. Esta encuesta, se difundió en el mes de diciembre y constó de siete apartados. En las siguientes líneas se describe el análisis de esta encuesta.

Como segundo momento, se analizaron las encuestas realizadas a Docentes, Directores y Supervisores, posterior al trabajo realizado en CTE, adentrándose ya a la construcción del Programa analítico.

En el primer apartado titulado “Fundamentos curriculares y Elementos del Plan de Estudio 2022”, se les presentó a los docentes la instrucción de destacar cuatro elementos que se consideran sustantivos para fortalecer en sus colectivos docentes y en espacios de formación destinados para ello, además de argumentar el por qué lo consideraban así. Aquí se encontró que la mayor preocupación de las autoridades se centraba en comprender cómo el Plan de estudios coloca a la comunidad como un principal elemento articulador de los procesos de enseñanza. Mencionaron la importancia de que el docente conociera la visión del perfil de egreso de los estudiantes de educación básica, así como los ejes articuladores y la estructura curricular en general, ahondando en su comprensión y precisando en el estudio del programa analítico como punto de partida para el diseño posterior de la planeación didáctica.

En el segundo apartado titulado “Evaluación formativa”, se les indicó que desarrollaran sus ideas sobre cómo incorporar la evaluación formativa en el trabajo diario, mencionando la definición de la metodología a emplear. Aquí, se encontró que el nivel de telesecundaria tenía más precisión sobre este aspecto observándose como un proceso que ayuda a identificar logros y áreas de oportunidad tanto en el alumno como en el trabajo docente y tomando en cuenta la sensibilización del docente por medio de la generación de espacios de diálogo donde se compartieran referentes comunes.

En este mismo, se les indicó que a partir de los elementos que requerían fortalecer y que mencionaron anteriormente, definieran cómo los incorporan en las acciones del plan de implementación para que los maestros se apropiaran y aplicaran los mismos. Uno de los aspectos mencionados es la concepción de la escuela y su integración desde el diagnóstico donde el docente identifique la misión, visión y valores para promoverlos en la escuela y permitir acercarse a la cultura escolar. Otro componente fue el marco teórico, y lo refirieron como el fundamento



donde se sustenta el plan de estudios y la necesidad de que el docente y el directivo lo conocieran para comprenderlo.

El siguiente elemento mencionado fue “Rasgos de perfil de egreso”, y mencionaron que es necesario que se conceptualicen para articularlos con los demás elementos del Plan. En cuanto al “Sentido de comunidad”, consideraron que es un elemento que se debe identificar para realizar co-diseño y partir del conocimiento de la comunidad y sus interacciones, facilitando que los docentes realicen sus planeaciones didácticas.

En cuanto a “Metodología”, mencionan que no ha quedado clara pero que es un factor básico y necesario para el desarrollo de los procesos de enseñanza- aprendizaje, así como capacitar a los docentes respecto a las metodologías existentes y su aplicación, para verlas reflejadas en sus planeaciones por medio de redes de aprendizaje. En “Vinculación de campo formativo, contenido, diálogos y progresiones de aprendizaje”, se mencionó que no hay claridad y para tenerla era necesario revisar todo el plan de estudios para apropiarse y comprenderlo. En el aspecto “El maestro moviliza a la comunidad escolar”, se concluyó que se requiere mucho compromiso profesional porque el maestro es el elemento clave para hacer operativo el plan de estudios y debe reconocerse a sí mismo como agente clave para poder lograrlo.

Otro apartado se enfoca al programa analítico, en donde se les plantearon a las autoridades cuatro preguntas. La primera de ellas “Cómo contemplar el contexto escuela- comunidad-región-país-mundo como punto de partida para la construcción del programa?, retos en términos de aprendizaje de los estudiantes, retos de los docentes e interacción de familia y del contexto”, se respondió que el punto de partida para iniciar el diseño del programa analítico, es identificar problemas o necesidades del contexto, partiendo del reconocimiento para poder darle paso a la intervención y se haría necesaria la capacitación, las redes de aprendizaje colaborativo y el acompañamiento para articular a todos los agentes en un mismo objetivo.

La segunda pregunta “¿Cómo llevar al colectivo docente según el nivel educativo a procesos de integración curricular y contextualización?, análisis de posibles articulaciones entre campos formativos como grados y fases, su viabilidad”, fue respondida comentando que, a través del modelaje los docentes podrían hacerlo con la guía y coordinación de todos ellos para elaborar proyectos integradores.

La tercer pregunta se expresa así: “ ¿Cómo llevar a la escuela a definir la incorporación de contenidos propios del contexto y necesidades de las y los estudiantes sin descuidar los contenidos planteados en los programas sintéticos: estrategias nacionales y estatales, contenidos para mejorar los aprendizajes de las y los estudiantes?”, y mencionaron que una parte importante



es identificar las necesidades de contexto para tomar decisiones en el CTE y se tenga pleno conocimiento de los contenidos de cada fase.

La cuarta pregunta, dice “¿Bajo qué metodologías de enseñanza y aprendizaje se abordarán las situaciones y/o necesidades?” donde mencionaron que las metodologías propuestas son aportaciones valiosas que valdría la pena poner en práctica pero que no debían limitarse a cierto campo formativo.

Otro apartado se refería a “Planeación didáctica”, donde se pedía plantear cómo orientar al docente para transitar del programa analítico a su planeación didáctica en el aula tomando en cuenta las características y necesidades del grupo. Algunos de los planteamientos que se dieron consideraron necesario que los docentes transitaran de realizar solos su planeación y se integraran a equipos de trabajo donde se pudiera compartir y construir. También mencionaron que sería necesario que los CTE estuvieran diseñados para que el docente dedicara ese espacio a construir y se pudiera reunir con sus pares para realizar ese ejercicio o realizar ajustes, además de que es indispensable que directores y supervisión estén cerca para orientar procesos y modelarlos para que encuentren claridad en el trabajo, así como dar asesoría y acompañamiento en cuanto a la evaluación.

Respecto al ejercicio de Programa analítico, se les pidió que indicaran posibles estrategias y acciones para establecer procesos de diálogo entre el colectivo docente para que compartieran su proceso de avance en la construcción del programa analítico y las estrategias que les permitieron lograr la construcción de proyectos. En ello se comentó que se fomentó el trabajo en equipo en los CTZ y CTE y se identificaron las características de las metodologías propuestas en el Plan de Estudios 2022, se proporcionaron herramientas para el diseño de proyectos y se colaboró con docentes para crear una red de aprendizaje que le permitiera mejorar la planeación didáctica y su intervención en el aula.

En un segundo momento, durante el mes de febrero y marzo, se diseñó un instrumento para realizar un Diagnóstico acerca de la elaboración del Programa analítico, específicamente de todos los niveles de educación básica de la Delegación Regional I, que constó de 18 preguntas abiertas divididas en 6 secciones y se les hizo llegar por medio de la aplicación Forms. Se obtuvieron 1266 respuestas, de los cuales 708 fueron docentes, 500 directores, 46 supervisores, 4 jefes de sector y 8 ATP. El objetivo del instrumento era “Conocer el proceso que se ha seguido para explorar el Plan de Estudios 2022 en cada nivel, por parte de las zonas escolares, de la Delegación Regional I Dolores Hidalgo CIN, con el fin de brindar acompañamiento a los docentes en la apropiación de los fundamentos que lleven al diseño del programa analítico”.



Una de las preguntas fue: “Cómo se incorporan los siguientes elementos del Plan de Estudios en las acciones de diseño del programa analítico?” Los elementos eran: condiciones de la situación comunitaria, escolar, de grupo y de grado; fundamento filosófico, rasgos del perfil de egreso, sentido de comunidad, metodología, vinculación de campos formativos, contenidos y procesos de desarrollo de aprendizaje y el rol del maestro/alumno.

Aquí, encontramos que coinciden en que es necesario analizar las condiciones de la escuela y de la comunidad para realizar un diagnóstico en donde se detectaran problemáticas reales que sustentaran la toma de decisiones en colectivo. Respecto al fundamento filosófico, hubo concordancias en que es importante reconocer que cada acción del programa analítico debe estar fundamentado en sustentos teóricos, algunos mencionan al artículo 3o Constitucional como el principal fundamento y otros al humanismo. En cuanto a los rasgos del perfil de egreso, algunos los enumeraron y otros solo mencionaron la importancia que tienen ya que a partir de ellos los docentes toman decisiones acerca de los alumnos por ofrecer una visión integral de los aprendizajes que los estudiantes habrán de lograr a lo largo de la educación básica. Coincidieron en que es necesario lograr la vinculación entre campos formativos, contenidos y procesos de desarrollo de aprendizaje, al construir un proyecto didáctico y, que el docente ocupa un rol activo, mediador, abierto y autónomo; además de mencionar que el alumno es constructor de su aprendizaje.

En otro apartado, se les pidió que destacaran cuatro elementos que eran necesarios fortalecer en el colectivo docente y en los espacios de formación destinados para ello. Consideran importante fortalecer el plano didáctico, los conceptos del Plan de Estudios, las metodologías y el co-diseño. En el apartado “Programa Analítico”, se les cuestionó acerca de cómo consideraron como punto de partida el contexto de la escuela-comunidad-región-país-mundo para la construcción del programa, cómo se realizó el análisis de posibles articulaciones entre campos formativos, fases su viabilidad y si se reconocen estrategias nacionales y estatales para el diseño. Se encontró que en el diagnóstico problematizaron las condiciones educativas de la escuela, describiendo situaciones y tomando en cuenta instrumentos que aplican comúnmente al inicio de ciclo escolar trabajándolo como colectivo. La mayoría desconoce cuáles son y en qué consisten las estrategias nacionales y estatales. Algunos mencionan que, aunque se enuncian en el Plan de estudios, son poco claras. En el cuestionamiento sobre los instrumentos que retomaron para la construcción del diagnóstico de grado y de grupo, mencionaron que utilizaron evaluaciones trimestrales y diagnóstica, Mejoredu, sistema de Alerta Temprana (SISAT), encuestas, observaciones y entrevistas.



En el apartado “Ejercicio de elaboración del programa analítico”, se pide que enuncien las estrategias y acciones que han implementado para establecer un proceso de diálogo al interior del CTE, donde concuerdan en que se ha dado el trabajo colaborativo, sobre todo aprovechando los espacios como el CTE donde se analizan los materiales existentes y se comparten experiencias y comentarios. Sobre el “Plano didáctico”, se les preguntó por qué medios han recibido información acerca del trabajo por proyectos y encontramos que se guían por la información en CTE y webinars. En el último apartado “Propuestas/ sugerencias/ observaciones/ comentarios”, encontramos que todas las figuras pedían capacitaciones presenciales con expertos en el tema sobre la elaboración del programa analítico y sobre la planeación por proyectos.

### **Resultados y Conclusiones**

Los CTE están transitando en la elaboración de su programa analítico con incertidumbre y de una manera subjetiva, donde cada uno apoya desde lo que cree entender en medio de tanta información que a veces no alcanza a ser sistematizada. Aún hay dudas en la conceptualización de los elementos que componen el Plan de Estudios y, por lo tanto, en la forma de entender cada una de las fases que componen el Programa Analítico.

Respecto a las preguntas planteadas al inicio de la investigación se identifican como principales dudas o dificultades en los colectivos docentes y en las figuras directivas como son directores, supervisores y jefes de sector, las siguientes:

- La apropiación y resignificación del programa de estudios está llevando demasiado tiempo, de tal manera que no se tiene certeza sobre si alcanzará a estar terminado a inicios del siguiente ciclo escolar. Los docentes manifiestan dudas para contextualizar y problematizar su realidad dado que el pensamiento didáctico del docente fue obstaculizado en reformas anteriores al dar a los docentes las recetas terminadas para la implementación de los programas de estudio.
- La evaluación formativa constituye uno de los principales retos de los docentes ya que involucra diversos aspectos que rodean su práctica en el salón de clases, estos elementos no son claros y con ello se divaga en ¿Qué? ¿Cómo? y ¿A quién evaluar?
- La interpretación de los documentos oficiales es una dificultad mostrada en estos instrumentos ya que las dudas que manifiestan refieren la poca comprensión de los textos que la Secretaría de Educación Pública ha publicado en los portales para tal fin

Después de revisar estas dudas y dificultades expresadas en los CTE para la elaboración de su programa analítico, se determinó iniciar, por sugerencia de los mismos docentes, con diálogos



impartidos por expertos en el tema de la elaboración del programa analítico, acción que se inicia con foros de análisis y discusión para que sean los colectivos docentes quienes dialoguen, en un ambiente de confianza, sus avances, dudas o dificultades en la construcción del programa analítico.

A partir de lo anterior, se redirecciona la estrategia por parte de la Delegación Regional de Educación I, invitando a cada colectivo, a cada zona a tomar decisiones sobre su quehacer, respetando la autonomía que se ejerce con responsabilidad en cada figura del sector educativo. Con ello se concluye que es el diálogo pedagógico entre los docentes lo que les permitirá interpretar, apropiarse, analizar, resignificar e implementar en su práctica metodologías que abonen a la construcción de un proyecto de nación que atienda a la propuesta curricular 2022. No hay que perder de vista que esta transición de plan y programas requiere dejar atrás una sedimentación de prácticas docentes centradas en pedagogías tradicionales que no responden a las características de los sujetos del siglo XXI.

### **Referencias**

Alba, A. d. (2007). *Currículum-sociedad: El peso de la incertidumbre, la fuerza de la imaginación*. México, D.F: Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación.

Díaz Barriga, Á. (2007). *Didáctica y Curriculum*. México: Paidós Mexicana.

Hammersley, M., & Atkinson, P. (1994). *Etnografía. Métodos de Investigación*. Barcelona: Paidós.

Toledo, Víctor M. (2009). ¿Contra nosotros?: La conciencia de especie y el surgimiento de una nueva filosofía política. *Polis (Santiago)*, 8(22), 219-228. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682009000100013>

Zemelman, H. (1900). *Los horizontes de la razón: Uso crítico de la teoría*. México, D.F: Colegio de México.