



## Creación de un Módulo de Calidad para garantizar la formación universitaria de formadores en Educación Básica

**Ana Bertha Luna Miranda**

Centro de Investigación Educativa UATx.

[anaberthalunam@gmail.com](mailto:anaberthalunam@gmail.com)

**César Sánchez Olavarría**

Centro de Investigación educativa

[cesarsanchezolavarría@gmail.com](mailto:cesarsanchezolavarría@gmail.com)

**Área temática:** Evaluación curricular.

### Resumen

El objetivo de esta ponencia es presentar parte de un estudio realizado sobre la formación universitaria del profesorado en educación básica, como parte de un proyecto de investigación internacional en que vincula al Cuerpo Académico Procesos Educativos de clave CA-UATlx-28 con la Facultad de Ciencias de la Educación en Granada, España, y a través de un proyecto académico llamado ECALFOR que vigila la calidad de la formación de profesionistas de educación básica, y fue financiado por la Comunidad Europea(ERASMUS).

La metodología es bajo un enfoque cualitativo, se analizaron datos de gabinete y entrevistas con los encargados de calidad de la institución universitaria y el repositorio de la página de la UATx, con la finalidad de evaluar los procesos que se han implementado.

Entre los principales resultados se encontraron que los dos programas de la Facultad de Ciencias de la Educación disfrutaban de un programa sistematizado para autoevaluar y Evaluar periódicamente dichos programas, se determinan fortalezas y debilidades en el proceso de gestión y autoevaluación. Una de las fortalezas es la implementación de procesos y la generación de información recolectada, sin embargo al mismo tiempo no se encuentran análisis de la información recopilada que retroalimente sus acciones para el plan de mejora.

**Palabras clave:** Evaluación curricular, Gestión de la calidad, Acreditación de programas, Gestión Educativa.

### Justificación

La formación docente para profesores que van a incorporarse a la formación del estudiantado de educación básica en México proviene de un origen de formación en escuelas normales, principalmente aquellas financiadas por el estado o la federación, aunque también existen las de régimen privado, sin embargo diversas universidades del país han incrementado en los



programas ofrecidos los de formación universitaria para docentes de educación básica y nivel medio superior, estos estudios han presentado una evolución desde su origen.

La formación del docente en ejercicio independiente de su institución de origen siempre ha sido cuestionada en las diversas reformas planteadas como política pública para la educación, debido al gran impacto que tiene en la formación de estudiantes de educación básica.

Uno de los grandes problemas de la educación básica siempre ha sido el de la deserción de estudiantes y la falta de aprovechamiento significativo para pasar al siguiente nivel. Las universidades preocupadas en este sentido de la formación de sus egresados han implementado diversas estrategias que garanticen el título profesional adquirido.

Ante esta necesidad que no solo es un problema de formación profesional en México sino en todo el mundo, la Universidad de Granada crea un proyecto titulado “EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA FORMACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO DE ENSEÑANZA OBLIGATORIA EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE LATINOAMÉRICA, CARIBE Y EUROPA. CREACIÓN DE SISTEMAS Y PROTOCOLOS DE GARANTÍA DE LA CALIDAD DE LAS CARRERAS DE EDUCACIÓN”, (Proyecto financiado por la comunidad Europea, ERASMUS). Project: 618625-EPP-1-2020-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP. Programa europeo EPPKA2-Cooperation for innovation and the exchange of good practices, Action CBHE-JP- Capacity Building in higher education - Joint Projects.

En el proyecto nombrado de manera sintética como ECALFOR participan 20 instituciones de régimen público y privado relacionadas y afines a los principios del mundo en cuestión de educación y de la evaluación de la calidad, principalmente instituciones de Educación Superior, de seis países de América Latina y El Caribe (Ecuador, Perú, México, Brasil, Panamá y República Dominicana) y cuatro países de la UE (España, Italia, Francia y Finlandia) incluyendo universidades, centros de investigación y consorcios afines. Dentro de esta amplia gama de instituciones, se lleva a cabo el proyecto con la integración de más de 100 académicos y técnicos de calidad educativa, con una serie de objetivos que guardan relación con premisas comunes establecidas en el Espacio Europeo de Educación Superior en lo relativo a estructura y funcionamiento de formación universitaria y diversidad y autonomía de las Instituciones de Educación Superior, en las que la garantía de la calidad viene determinada por las normativas, protocolos e instrumentos empleados por cada institución en la evaluación de sus indicadores y resultados logrados de la calidad de la formación universitaria, en este caso lo referido a la formación del profesorado de educación obligatoria.



Es así que en ECALFOR se pretende generalizar la experiencia europea acumulada en mecanismos y procedimientos de garantía de la calidad para ser transferida, adaptada y contextualizada en otros países principalmente los asociados en Latinoamérica y Caribe, horizontal y transnacional que se señala en el mismo proyecto desde un enfoque colaborativo, en el que uno de los objetivos planteados recurre a realizar un diagnóstico sobre la calidad de la formación del profesorado de enseñanza obligatoria (educación primaria y educación secundaria), que se imparte en diferentes instituciones de educación superior de América Latina y Caribe, para retroalimentar las estrategias implementadas en el desarrollo del currículum de formación docente y que desde la investigación educativa se contribuya a plantear estrategias y rutas de mejora en su desarrollo. Es así que el Centro de Investigación educativa en la Autónoma de Tlaxcala se incluye en este proyecto con la finalidad de establecer en el mismo centro un Módulo de Calidad, que, por medio de la evaluación, retroalimente las estrategias implementadas para asegurar la formación de los profesores de educación básica a su cargo, en este caso para los programas de Licenciado en Ciencias de la Educación y en Comunicación e Innovación Educativa.

### **La calidad en educación**

El concepto de calidad proviene del mundo empresarial, en el que se hablaba de las características que debía tener un producto para denominarlo de calidad, lo que dio por resultado la aparición de los sistemas de control de calidad del producto. A este respecto, Municio (2000) afirma que el usuario hace la valoración de un producto con base en sus expectativas y su opinión acerca de su utilidad, por lo que es el resultado de un proceso evaluativo.

Para el caso de la educación, Egido (2005) sostiene que cuando los países desarrollados empezaron a trabajar con números positivos en cuanto al ingreso y permanencia en las instituciones educativas, las políticas educativas se encaminaron a buscar eficientar el manejo de recursos y el logro de objetivos. Esta misma autora puntualiza que las investigaciones sobre calidad en la educación tuvieron como punto de partida el “movimiento de escuelas eficaces” que consistía en determinar los factores que hacen una escuela de calidad para posteriormente replicarlos en otras instituciones con la finalidad de atenuar las desigualdades entre ellas.

Hablar de calidad en educación básica es un tema reciente, puesto que inició con el Programa Escuelas de Calidad (PEC), el cual se presentó en el ciclo escolar 2001-2002 en México. Este programa surge como respuesta a los resultados obtenidos en estudios internacionales como PISA y regionales de la UNESCO, en los que México apareció en los últimos lugares. La



Secretaría de Educación Pública (2007) afirmó que el PEC contribuiría a: fortalecer la cultura de la evaluación, establecer mecanismos de retroalimentación para las escuelas, incrementar la participación de padres de familia en el aprendizaje de sus hijos, descarga administrativa para directores, supervisores y jefes de sector para fortalecer la parte académica de las escuelas, fortalecer las prácticas docente y evaluativas y mejorar el manejo de recursos escolares, así como mejorar la infraestructura y equipamiento de las escuelas en educación básica. Martínez y Cerecedo (2009) señalan que este programa buscaba integrar los programas educativos de los tres niveles de gobierno (federales, estatales y municipales) en un nuevo modelo de gestión escolar centralizado la mejora de los aprendizajes, la práctica docente y la rendición de cuentas. Como parte de este movimiento hacia la calidad educativa, se creó el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) en 2002, con la finalidad de elevar la calidad de la educación a través del establecimiento de una política nacional para la evaluación del sistema educativo mexicano que proporcionara información certera y confiable para que las autoridades educativas conocieran de primera mano la problemática de la educación en México y se establecieran estrategias para su atención y mejora. En este Instituto, se desarrollaron los Exámenes Nacionales de Logro Educativo (EXCALE) y, posteriormente, se actualizaron al Plan Nacional de Evaluación de Aprendizaje (PLANEA), además de poner en marcha la evaluación de los docentes en el marco de la Ley del Servicio profesional docente emitida en 2013 (Backhoff, 2019).

### **Hacia una formación de calidad**

Al hablar de escuelas de calidad, los formadores son los agentes detrás de ellas, debido a que son ellos los que pasan más horas con los estudiantes, los que planean las actividades de aprendizaje, las adaptan o las modifican, los que evalúan el proceso de aprendizaje, por lo que una escuela de calidad está directamente relacionada con los recursos humanos con los que cuenta. Los perfiles adecuados, el dominio de la disciplina, amplio conocimiento de la pedagogía y didáctica, fácil adaptación de ambientes de aprendizaje, hábil en el manejo de emociones y actualización constante (Blanco e Iglesias, 2022; Porto y Mosteiro, 2016) son sólo algunas de las habilidades que un profesor desarrolla durante su formación, definida como “el proceso que mejora los conocimientos referentes a las estrategias, la actuación y las actitudes de quienes desempeñan [la docencia]” (Imbernón, 2010, p.589). El desarrollo de programas de formación en los distintos niveles educativos es prioritario para mejorar la práctica docente en beneficio de los estudiantes, por lo que una de las formas de actualización docente está relacionada con la

realización de estancias temporales cortas sobre estrategias didácticas, optimización de recursos, organización escolar, aprendizaje de lenguas extranjeras (Blanco e Iglesias, 2022) Ros-Garrido y García (2016) afirman que la calidad en educación se basa primordialmente en tres principios: equidad, pertinencia y relevancia. El primero busca implementar acciones para reducir las desigualdades, por lo que los esfuerzos se centran en ayudar a los estudiantes que les cuesta más trabajo lograr los aprendizajes esenciales que son el ancla de nuevo conocimiento. Aquí es donde los buenos profesores aportan su conocimiento, habilidades, actitudes y experiencia en la creación de ambientes de aprendizaje útiles en su vida cotidiana a fin de compensar las posibles deficiencias del plantel. El segundo principio complementa al anterior, puesto que se busca contextualizar el aprendizaje utilizando como ancla los conocimientos previos de los estudiantes. La implementación de un aprendizaje situado hace que el estudiante se involucre en su aprendizaje, el cual se potencia con el trabajo colaborativo que el grupo de profesores articula al momento de plantear las actividades de aprendizaje. Finalmente, el tercer principio tiene que ver con traer a la escuela problemas cotidianos para crear un ambiente de aprendizaje común, cercano al estudiante que les permita visualizar la utilidad de lo que está aprendiendo, lo que implica no una cantidad de temáticas a desarrollar, sino un proceso selectivo de temáticas que aporten a la resolución del problema planteado. Es así que los programas de formación de formadores en las universidades plantean estrategias en el currículum del programa ofrecido, para desarrollar habilidades y capacidades en los formadores que satisfagan estas necesidades planteadas.

### **Estrategia metodológica**

Para llevar a cabo este proyecto el financiamiento proporcionado por la Comunidad Europea proporciona un monto económico que en acuerdo con la institución se lograría un espacio con la instrumentación y herramientas necesarias para su funcionamiento.

Se proporcionó equipo de cómputo, equipo para transmisión de conferencias, a fin de habilitar al equipo participante con los medios adecuados para el desarrollo del mismo.

Por su lado la institución proporciona la infraestructura requerida.

El proyecto se lleva a cabo de manera colaborativa mediante un cronograma para el establecimiento de subproyectos y actividades a realizar.

Se partió de un diagnóstico acerca de la gestión de la calidad institucional de los programas educativos y del desarrollo de instrumentos para determinar por medio de la precepción de los

gestores de calidad de los docentes, de los estudiantes y de los egresados, la situación actual y el desarrollo que han tenido los programas educativos en la institución participante.

El equipo correspondiente a la UATx conformado por tres investigadores fueron participantes en cinco proyectos de nueve, establecidos por ECALFOR, en el diseño de los instrumentos bajo un enfoque mixto (ya que algunos fueron de extracción de datos de gabinete de la misma institución, hubo entrevistas y cuestionarios de escala), de su validación y de la aplicación para la obtención de datos que reflejaran en el diagnóstico la situación actual de la calidad de los programas educativos.

---

Project: 618625-EPP-1-2020-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP -  
Programa europeo EPPKA2 -Cooperation for innovation and the exchange of good practices, Action  
CBHE-JP- Capacity Building in higher education - Joint Projects

**1. INFORME SOBRE EL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD**

**1.1. FICHA DE DATOS**

INDICADORES

NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD

CENTRO RESPONSABLE

PROGRAMAS DE FORMACIÓN PROFESIONAL

RESPONSABLE DEL PROYECTO

EXISTE UN SISTEMA FORMAL DE GESTIÓN DE LA CALIDAD

NIVEL

**2. ÓRGANO RESPONSABLE DEL SISTEMA DE GESTIÓN**

DENOMINACIÓN ÓRGANO RESPONSABLE

COMPOSICIÓN (PERSONAL INVOLUCRADO)

FUNCIONES

FECHAS DE REUNIÓN DE LAS ÚLTIMAS SESIONES

**3. RELACIÓN O ALINEACIÓN DE LOS PROCESOS/PROCEDIMIENTOS DE LA INSTITUCIÓN  
CON LAS SIETE DIRECTRICES**

DIRECTRICES	EJEMPLO DE PROCESOS	PROCESOS/PROCEDIMIENTOS DE LA INSTITUCIÓN
Directriz 1. Política y objetivos de calidad		
Directriz 2. Diseño, revisión periódica y mejora de los programas formativos		
Directriz 3. Garantía del aprendizaje, enseñanza y evaluación centrados en el estudiante		
Directriz 4. Garantía y mejora de la calidad del personal académico (profesorado) y del personal de apoyo a la docencia		
Directriz 5. Garantía y mejora de la calidad de los recursos materiales y servicios		
Directriz 6. Análisis y utilización de los resultados		
Directriz 7. Información Pública		

---

TABLA I. Esquema de la investigación



## **Desarrollo y aportaciones de la investigación**

Este mega proyecto fue programado para una extensión de tres años (2021-2023) se cuenta con una página WEB: <https://ecalfor.eu/ecalfor/>, y entre los principales productos de la investigación se cuenta con productos de difusión científica en revistas indexadas, así como diez informes correspondientes a las mismas etapas del proyecto con ISBN, y algunos más desarrollados de manera individual propios de la misma investigación.

Es así que esta exposición es uno más de los productos obtenidos de las mismas etapas este proyecto, la implementación de un módulo de calidad que entre sus acciones analizará hechos educativos que se presenten en los programas correspondientes a la gestión de la calidad de los programas que ofrece con la finalidad de retroalimentar la formación de docentes de educación básica en la máxima casa de estudios y su contribución a la calidad de la educación en el estado. Los principios aplicables de la gestión de la calidad a esta investigación corresponden a proporcionar información obtenida de su sistema de gestión para dar garantía de calidad en los procesos de formación de los programas que ofrece la institución en estudio.

Después de analizar la información recabada se presenta en tres núcleos de análisis:

### **1. NFORME SOBRE EL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD**

#### **FICHA DE DATOS**

Se emiten los datos propios del programa educativo, responsables institucionales, si se cuenta con un sistema de gestión de la Calidad y su dependencia, y los nombres de los programas ofrecidos.

### **2. ÓRGANO RESPONSABLE DEL SISTEMA DE GESTIÓN**

Están definidos cada uno de los rubros de la ficha de datos en donde el director de la institución es el responsable directo del sistema de gestión de la calidad y apoya las acciones que se llevan a cabo proporcionando infraestructura propia y recursos humanos para el sistema de gestión de la calidad. Existen responsables de área directos certificados y responsables del proyecto dentro de la misma facultad. Existe un sistema formal documentado de Gestión de la Calidad institucional y de facultad, lo que se considera una fortaleza en la formación de los programas de licenciatura correspondiente.

### **3. RELACIÓN O ALINEACIÓN DE LOS PROCESOS/PROCEDIMIENTOS DE LA INSTITUCIÓN CON LAS SIETE DIRECTRICES**



Para cada directriz se manejan ejemplo de procesos y documentos y procedimientos de la institución, las directrices que se manejan en el diagnóstico son las siguientes: se muestra un resumen de los resultados encontrados y su análisis respectivo de cada directriz. Se define el título el estándar a alcanzar y las fortalezas y/o debilidades encontradas.

## FORTALEZAS

### DIRECTRIZ 1. POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD.

Estándar: ¿Cómo el centro define su política y objetivos de calidad?

La institución dispone de una política y objetivos de calidad definidos y aprobados por el correspondiente órgano de representación que indican las directrices de las actuaciones a desarrollar. Existe un responsable. Procesos definidos con sus respectivas evidencias.

### DIRECTRIZ 2: DISEÑO, REVISIÓN PERIODICA Y MEJORA DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS.

Estándar: ¿Cómo el centro garantiza la calidad de sus programas formativos?

El centro dispone de procedimientos propios para el diseño, la aprobación y revisión periódica de los planes y programas de estudio así como de sus titulaciones. Estas revisiones deben conducir a la mejora continua de todos los títulos y derivar en un plan de acción para la mejora de cada titulación. Existen responsables de los procesos y están alineados a la política institucional para dar seguimiento a los procesos de evaluación, revisión, y seguimiento que garanticen la calidad de los programas formativos.

### DIRECTRIZ 3: GARANTIA DEL APRENDIZAJE, ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN CENTRADOS EN EL ESTUDIANTE.

Estándar: ¿Cómo el centro orienta sus enseñanzas a los estudiantes?

El centro dispone de procesos para la definición de perfiles y admisión de estudiantes, orientación al estudiantado y desarrollo de la enseñanza, gestión de la movilidad, gestión e la orientación profesional, y gestión de las prácticas profesionales, gestión de las prácticas externas, gestión de la comunicación con los centros de educación primaria y secundaria que emplean a los egresados, gestión de la comunicación con la administración educativa no universitaria o gestión de incidencias, reclamaciones y sugerencias. Los procesos correspondientes a este rubro y los indicadores se manejan en la acreditación de los grupos acreditadores de información en línea en el portal de calidad de la institución.



**DIRECTRIZ 4: GARANTIA Y MEJORA DE LA CALIDAD DEL PERSONAL ACADÉMICO (PROFESORADO) Y DEL PERSONAL DE APOYO A LA DOCENCIA.**

Estándar: ¿Cómo la Institución garantiza y mejora la calidad de su personal académicos y de apoyo docente?

La institución dispone de procedimientos que garantizan la calidad del personal académico y de apoyo a la docencia, se manejan responsables y procedimientos, así como programas adicionales, PRODEP, CONACyT .

**DIRECTRIZ 5 GARANTIA Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LOS RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.**

Estándar: ¿Cómo el centro gestiona y mejora sus recursos y servicios?

La institución dispone de procedimientos que garantizan la calidad de los recursos materiales y servicios para el adecuado desarrollo del aprendizaje del estudiantado en el mantenimiento de equipo y se encarga de elaborar programas de mantenimiento en las edificaciones, instalaciones y equipo con el que cuenta la facultad que permita mantenerlos en condiciones óptimas para su utilización.

## DEBILIDADES

**Directriz 6 ANÁLISIS Y UTILIZACIÓN DE RESULTADOS.**

Estándar: ¿Cómo el centro analiza y tiene en cuenta la información de los resultados para la mejora de los programas formativos?

La institución dispone de procedimientos que le permiten obtener información sobre las necesidades de los distintos grupos de interés en relación con la calidad de la enseñanza. Sin embargo, existen demasiados indicadores de los cuales no se presenta un tratamiento ni recomendaciones para su retroalimentación en el plan de mejora.

**DIRECTRIZ 7: INFORMACIÓN PÚBLICA**

Estándar: ¿Cómo el centro garantiza la información pública de sus programas formativos?

No existe información al respecto ni retroalimentación de la información, en el momento de la investigación.



### **A manera de cierre**

A manera de cierre de esta ponencia se puede concluir que es de interés institucional contar con un sistema de calidad que garantice la calidad de la formación de sus estudiantes, sin embargo, para tener un plan de mejora acelerado, es de importancia resultar no solo cumplir con los procesos que exige la acreditación de un programa educativo, o la evaluación institucional, sino retroalimentar sus procesos a través de la información recopilada y hacer análisis de la información recaba de los usuarios para retroalimentar cada proceso. Existen indicadores como bien se mencionó de procesos educativos de formación profesional, desempeño docente y tutorías, sin embargo no se encuentran análisis exhaustivos de la información generada, ni tendencias de los comportamientos al menos de los últimos cinco años para ver de qué manera ha sido el impacto de las acreditaciones y evaluaciones curriculares, lo que contribuiría a mejorar los procesos de gestión educativa institucional y garantizar la calidad de los títulos profesionales en la formación de los formadores de educación básica una necesidad prioritaria en el estado, la región y el país.

### **Referencias bibliográficas**

SEP (2007). *Programa Nacional de Educación*. México.

Backhoff, E. (8 agosto 2019) *El INEE: nacimiento y muerte de un instituto autónomo*. Sdpnoticias.  
<https://www.sdpnoticias.com/columnas/nacimiento-instituto-muerte-inee.html>

Blanco, L e Iglesias, M.J. (2022) El programa Erasmus+ como factor de calidad para la formación del profesorado. *Revista Derechos humanos y educación*, 6, 81-100.  
<https://revistaderechoshumanosyeducacion.es/index.php/DHED/article/view/75>

Egido, M. I. (2005) Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa. *Tendencias pedagógicas*, 10, 17-28. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1407961>

Imberón, f. (2010) la formación del profesorado y el desarrollo del currículum. En G. Sacristán (Coordinador), *Saberes e incertidumbres sobre el currículum* (pp. 588-603). Madrid: Morata.

Martínez, J. M, y Cerecedo, M. T. (2009). El Programa Escuelas de Calidad (PEC) y el aprovechamiento escolar en el área de razonamiento lógico matemático. Un estudio comparativo. *Investigación administrativa*, 38(104), 58-71.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-76782009000200058&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-76782009000200058&lng=es&tlng=es)

Municio, P. (2000) Evaluación de la calidad. En Pérez, R. et al. Hacia una educación de calidad. Gestión, instrumentos y evaluación. (pp.13-44), Madrid: Narcea.

Porto, A.M. y Mosteiro, M.J. (2016). Calidad y formación del profesorado novel en las universidades públicas gallegas, *Panorama*, 10(19), 8-17.

<https://minerva.usc.es/xmlui/handle/10347/16291>

Ros-Garrido, A. y García Rubio, J. (2016) La calidad en la formación del profesorado del sistema educativo y los certificados de calidad. *EDETANIA*, 50, 101-119.

<https://riucv.ucv.es/handle/20.500.12466/597>

### Anexo I

A continuación, se incluye el listado de evidencias (E) que cada centro debe aportar para completar la información incluida en el apartado anterior. En el caso de que la institución no cuente con alguna de ellas, debe indicar NO SE APORTA. <https://uatx.mx/calidad/>

Nº	EVIDENCIAS	SE APORTA/NO SE APORTA (Si está pública, incluir aquí la url)
E1	Manual del Sistema de Gestión	<a href="https://uatx.mx/calidad/">https://uatx.mx/calidad/</a>
E2	Mapa de procesos y procedimientos	<a href="https://uatx.mx/calidad/procedimientos/">https://uatx.mx/calidad/procedimientos/</a>
E3	Política y objetivos de calidad	<a href="https://uatx.mx/calidad/objetivos/">https://uatx.mx/calidad/objetivos/</a>
E4	Panel de indicadores	<a href="https://uatx.mx/calidad/registros/">https://uatx.mx/calidad/registros/</a>
E5	Diagramas de flujo de cada proceso/procedimiento	<a href="https://uatx.mx/calidad/procedimientos/">https://uatx.mx/calidad/procedimientos/</a>
E6	Plan operativo de Información Pública	<a href="https://uatx.mx/calidad/procedimientos/">https://uatx.mx/calidad/procedimientos/</a>
E7	Acta/Minuta de la última reunión del Órgano responsable del Sistema de Gestión (Orden del día, asistentes y acuerdos tomados)	No disponible en línea
E8	Formatos o modelos de encuesta de satisfacción sobre el plan de estudios que se están aplicando para la recogida de información	<a href="https://uatx.mx/calidad/procesos/194">https://uatx.mx/calidad/procesos/194</a>
E9	Último plan de mejoras implementado o en proceso	<a href="https://uatx.mx/calidad/procesos/228">https://uatx.mx/calidad/procesos/228</a> <a href="https://uatx.mx/calidad/procesos/228">https://uatx.mx/calidad/procesos/228</a>