



Evaluación de la Práctica Profesional del 8° Semestre de la Licenciatura en Educación

Preescolar

Francisco Félix Arellano Rabiela

Escuela Nacional para Maestras de Jardines de Niños

farellanorabiela@aefcm.gob.mx

Araceli Judith Jiménez Hernández

Escuela Nacional para Maestras de Jardines de Niños

ajjimenez@aefcm.gob.mx

María Elena Pineda Carrillo

Escuela Nacional para Maestras de Jardines de Niños

elena.pineda@aefcm.gob.mx

Reporte de investigación con referente empírico

Área temática: Práctica curricular. Docentes y alumnos, los actores del currículo

Resumen

El curso Práctica Profesional Plan de Estudios 2012 de la Licenciatura en Educación Preescolar 8° semestre, orienta la participación activa del estudiante en la evaluación de su proceso de aprendizaje con base en la reflexión, análisis y mejora de la práctica ante las necesidades educativas actuales. La problemática es que existe poca evidencia sobre la evaluación de las competencias profesionales durante las jornadas de prácticas en este semestre, por lo que el objetivo de este estudio fue elaborar e implementar un instrumento de evaluación que permitiera valorar el perfil de egreso. La metodología fue cualitativa de corte exploratorio y bajo el método de estudio de caso. Los resultados fueron reveladores para las docentes titulares, las cuales al realizar el acompañamiento reflexionaron sobre su propia práctica. Se concluyó que los aspectos de mejora que se identifican en las estudiantes son tema de análisis para las prácticas profesionales en el nivel preescolar.

Palabras clave: evaluación, prácticas profesionales, competencias, educación normal, México

Justificación

El 8° semestre cierra el proceso de formación inicial de los estudiantes en la licenciatura en educación preescolar Plan de Estudios 2012, por tanto es preciso reconocer que sus saberes conceptuales, procedimentales, actitudinales y valorales como parte de las competencias genéricas y profesionales del perfil de egreso, se habrán de potenciar de manera permanente a

través del diálogo, el debate y el análisis con otros agentes educativos, en este caso particular, dentro del acompañamiento académico que brindan las docentes titulares de los grupos asignados. Por lo que las actividades que se realicen dentro y fuera del aula, contribuirán a darle sentido y significado a su profesión.

Un aspecto relevante en el proceso de formación es la evaluación, lo que ha implicado de manera fundamental un cambio de paradigma para comprender que esta no es “punitiva” ni que certifica algunos procedimientos, desde esta perspectiva la evaluación es un aspecto relevante para la transformación de las Escuelas Normales. La finalidad de la evaluación es identificar los alcances y limitaciones para promover nuevas acciones y fortalecer la trayectoria que apenas comienza al concluir los estudios de licenciatura para atender el servicio profesional, es importante mencionar que aunado a estas dificultades, los jóvenes que se incorporan a las escuelas normales ingresan a la educación superior con múltiples carencias formativas y problemas sociales que aquejan a los jóvenes de hoy. El Plan de Estudios para la Formación de Maestros en las escuelas normales de país:

Establece que las prácticas profesionales deben contribuir a que el futuro docente integre los saberes en la acción, que le permita, a partir de la reflexión y el análisis de las situaciones concretas de la docencia, proponer estrategias más adecuadas para lograr los propósitos que se planteó. Así, esta reflexión sobre la acción posibilita que el estudiante incorpore diferentes formas de trabajo pertinentes e innovadoras. Las prácticas profesionales ofrecen la oportunidad de organizar comunidades de aprendizaje en las que tiene tanto valor el conocimiento y experiencia del docente de la Escuela Normal, como del maestro titular de las escuelas de educación primaria y el estudiante normalista, bajo el supuesto de que el saber y el conocimiento sólo se movilizan si se colocan en el plano del diálogo, el debate y el análisis conjunto. De esta manera, las prácticas profesionales permitirán construir estrategias de acompañamiento específico por parte de los docentes formadores y de los maestros de las escuelas primarias. Durante estas prácticas los estudiantes utilizan las herramientas metodológicas, teóricas, técnicas, didácticas e instrumentales para comprender, por la vía de la observación y el contacto directo con docentes, alumnos y padres de familia, la manera en que se establecen los vínculos con la comunidad, así como con los diferentes agentes educativos. (DGESuM, 2023)

Esta investigación es pertinente y relevante dado que un valor agregado de las Licenciaturas que se imparten en las escuelas normales de México son estas prácticas profesionales que permiten fortalecer las competencias profesionales del perfil de egreso. Sin embargo, hay poca evidencia de la evaluación de estas prácticas. Esta investigación se centró

en la sistematización de la evaluación de la práctica profesional en los Jardines de Niños de las estudiantes de la Licenciatura en Educación Preescolar (LEP) en la Escuela Nacional para Maestras de Jardines de Niños (ENMJN). Para ello se plantearon las siguientes preguntas de investigación: ¿Cómo evaluar las competencias del perfil de egreso de las estudiantes de octavo semestre de la LEP? y ¿Qué instrumento puede aplicarse para evaluar la práctica profesional?

El supuesto de esta investigación fue que la evaluación de las competencias del perfil de egreso de la LEP se pueden sistematizar con el uso de una rubrica analítica. De este modo, el objetivo fue identificar un instrumento de evaluación de la práctica de las estudiantes de octavo semestre de la LEP que permita observar el logro de las competencias del perfil de egreso y poder aplicarlo en un proceso de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación con la finalidad de hacer partícipes tanto a las estudiantes, como a las docentes titulares que acompañan en proceso formativo, como a las docentes que ofrecen el curso de práctica profesional, enfocando todos los esfuerzos para la mejora contemplando a todos los actores educativos involucrados.

Enfoque conceptual

Una de las formas para que el estudiante pueda desarrollar las competencias del perfil de egreso de la Licenciatura en Educación Preescolar (LEP) es con las jornadas de prácticas en los diversos Jardines de Niños durante cada semestre. Estas jornadas de acercamiento a la práctica, dentro de las aulas de preescolar brindan al estudiante normalista las experiencias que dan sentido a su labor como guía en la transformación de la sociedad (López, G., 2021).

Asimismo, es importante evaluar estas jornadas de prácticas de las estudiantes normalistas para tener evidencias del logro de las competencias del perfil de egreso de la LEP. Para Arzate, Martínez y Benítez (2016), es necesario que se mire al docente formador de docentes con parámetros específicos que le permitan alcanzar los estándares de desempeño a nivel superior, y lograr hacer de las escuelas normales, instituciones más competitivas en el ámbito de la educación superior.

Autores como Cochran-Smith y Lytle (1999), Tardif (2004), Schön (1992), Schön (1998) y Wenger (2001) citados en Rafael et al. (2021), reconocen que el conocimiento de la enseñanza proviene de la actividad práctica, de las experiencias y representaciones construidas, de aquí que

las condiciones de “las prácticas” cobren cada vez más importancia, además de ser un proceso que apoya epistemológicamente la complejización del pensamiento y la acción.

¿Cómo evaluar las competencias profesionales de las estudiantes normalistas en las jornadas de prácticas? La evaluación auténtica se sustenta en la enseñanza situada. Evaluar en contextos reales basados en aprendizajes reales, permite dar cuenta no sólo de la adquisición, sino de la movilización y aplicación de distintos tipos de saberes en escenarios socioculturales diversos. Para ello se propone el uso de la evaluación auténtica que se sustenta en la enseñanza situada. Para ello, los instrumentos de evaluación deben ser auténticos como son las rúbricas analíticas y los portafolios de evidencias (Arellano et al., 2021).

También se sugiere emplear la coevaluación y autoevaluación como complemento a la evaluación del docente. Finalmente, la retroalimentación oportuna y positiva tiene un papel central en esta evaluación auténtica. Si bien la creación y la gestión de las tareas de evaluación auténticas pueden requerir mucho tiempo y recursos, se argumenta aquí que los beneficios en términos de mejora de aprendizaje son muy superiores a esos factores (Brown, 2015).

En la ponencia dictada por Mercado (2007), “**Formar para la docencia. Una aproximación al trabajo de los asesores y tutores en la escuela normal**” se expresa que en la formación inicial, el acompañamiento que realizan los docentes titulares y docentes de las escuelas normales con los estudiantes en el último año de la formación, lejos de verse como un **proceso de vigilancia rígido, prescriptivo y evaluativo, ha de convertirse en un espacio para crear, recrear, avanzar y retroceder, formar y re-formarse de manera conjunta y colaborativa**; se trata de un ejercicio de formación de ida y vuelta, en donde experiencia acumulada lejos de ser un punto de llegada, pueda ser más bien el punto de partida para el análisis, la reflexión y el mejoramiento del maestro y su práctica docente.

Estrategia metodológica

La metodología de este estudio fue cualitativa de corte exploratorio. El diseño se sustentó en el estudio de caso. El estudio cualitativo de la evaluación de las competencias de estudiantes normalistas se enmarcó en un contexto social específico y se usaron estadísticas para dar sustento a los resultados.. Para Rodríguez et al. (1996), la investigación cualitativa “estudia la realidad en su contexto natural y cómo sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los

fenómenos de acuerdo con la trama de sentidos y significados que tienen para las personas implicadas” (p. 32).

Los sujetos de investigación fueron 35 estudiantes de octavo semestre del grupo 405 de la Licenciatura en Educación Preescolar de la Escuela Nacional para Maestras de Jardines de Niños. Todas ellas se ubicaron en 10 diferentes Jardines de Niños de la Ciudad de México. Los instrumentos y técnicas de investigación fueron la observación y la rúbrica analítica por niveles de desempeño.

En el diseño del instrumento se tuvo la dificultad de definir lo que se tendría que evaluar. Al respecto Gilroy, plantea como "el conocimiento profesional de los profesores está tan pobremente delimitado, tanto en las universidades como en las escuelas, no es nada obvio que los estudiantes puedan identificar claramente el “conocimiento” que se supone es distintivo de su futura profesión” (1997, p.89).

Esto requirió delimitar el método de estudio de caso, dado que, aunque la primera intención de esta investigación era conformar un proceso de evaluación con toda la generación 2019-2023, no se logró involucrar a otros docentes y con ello generar un instrumento para toda la generación, pues resultaba sumamente difícil concretar entre los formadores de docentes la evaluación de procesos y sobre todo implementar la autoevaluación, el dilema de poder seleccionar “qué procesos, hacia la construcción de qué conocimiento, qué competencias y qué aprendizajes evaluar” (Gaete, 2003, p.2). Finalmente se concreta una primera versión de rubrica analítica que contemplara los aspectos que se identifican en la Tabla 1.

Tabla 1

Indicadores de desempeño para la evaluación de la práctica de 8° semestre

Categoría	Tipo de saber
Contenido, orden y presentación de la Carpeta de profesional profesional	Normativo- académico, como herramienta para el desarrollo del trabajo profesional
Planeación	Procedimientos entre el currículo y el planeamiento de propuestas académicas. Reconocimiento del proceso de los niños atendidos, tipo de información sustento de su intervención, aprendizajes transversales, apoyo de recursos tecnológicos, tipo de planteamientos para detonar la interacción y participación del grupo, características del inicio, desarrollo y cierre de las actividades, uso del tiempo, espacio y recursos, apoyo con especialistas para la diversificación de la atención educativa dentro del aula.
Intervención dentro del aula y en espacios institucionales	Actitud y disposición para la atención diversificada en el grupo, habilidades comunicativas de escucha, expresión, reflexión e interacción, resolución de problemas, manejo de imprevistos, uso de espacios que generan ambientes de aprendizaje, uso racional de los



Evaluación de la práctica profesional

recursos, desarrollo de su corporeidad en tono de voz, gesticulación, expresión corporal, trabajo colaborativo

Registros diarios de los aprendizajes construidos con los niños y de su propia práctica profesional, alcances y limitaciones de sus propuestas de intervención, uso y diversificación de instrumentos de evaluación para el aprendizaje, registro de los procesos de reflexión y mejora en el diario. Asistencia y puntualidad para el desarrollo de la práctica profesional

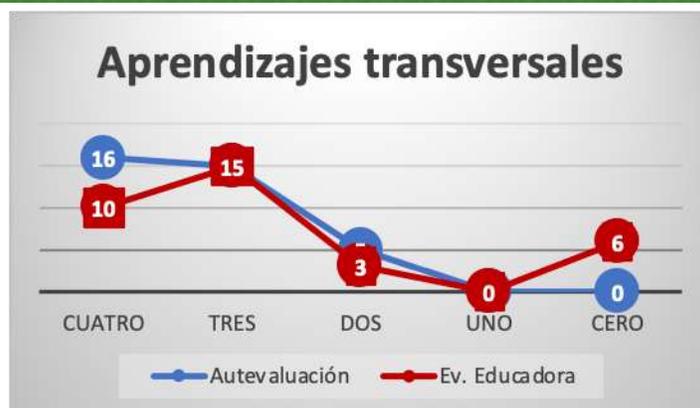
Nota: El instrumento elaborado se constituyó en una rúbrica analítica con 4 niveles de desempeño y con un espacio para observaciones. Elaboración propia Jiménez y Pineda 2023.

Desarrollo

La evaluación formativa, es un proceso sistemático en donde la observación, la retroalimentación, el modelaje y la disposición ante el aprendizaje son fundamentales para el logro y desarrollo de competencias genéricas y profesionales, en este aspecto, el rol de las docentes titulares de las instituciones de educación básica y docentes formadores de la escuela normal, así como la propia autoevaluación de los estudiantes hacen de este ejercicio académico el idóneo para la mejora de la práctica profesional, en este caso del nivel preescolar. El ejercicio académico consiste en el siguiente procedimiento.

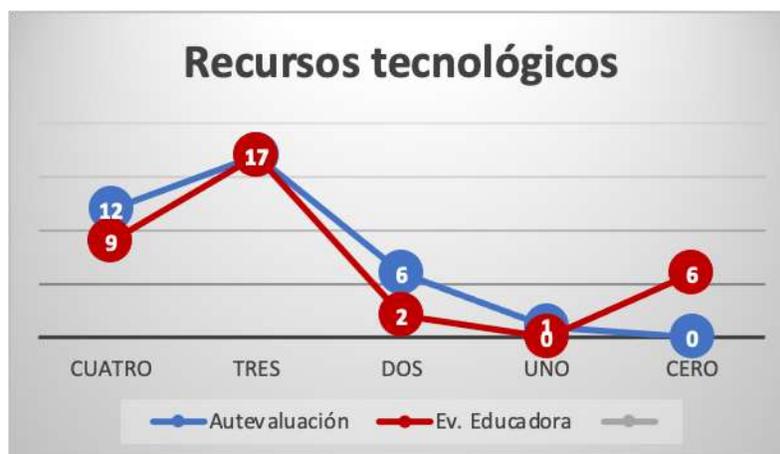
- a) El estudiantado tendrá un primer momento de autoevaluación con base en lo aprendido a lo largo de su proceso de formación.
- b) La docente titular tendrá la posibilidad de documentar a lo largo de las prácticas profesionales lo que observa y la manera en que se puede mejorar el proceso de aprendizaje a través de compartir su experiencia, trayectoria y saberes dentro de la práctica profesional.
- c) El docente formador obtendrá la información para valorar el desempeño del estudiante a través del informe que preparará para la escuela normal como cierre del 8° semestre.

Con base en ello se obtuvieron los primeros resultados en el **Indicador 6**: Integra en su planeación aprendizajes transversales con base en acuerdos emitidos en colaborativo y en acuerdo con la docente titular.



Análisis: El 14% del grupo se encuentra en el nivel 2 por falta de articulación en entre el aprendizaje esperado y la actividad que se realizó dentro del aula. Este es un aspecto relevante en la medida en que las docentes titulares mencionan que revisan y acompañan el diseño del planteamiento didáctico y que no había notado que tan relevante es este aspecto para el diseño, implementación y evaluación de los procesos de aprendizaje tanto de los niños del grupo que se atiende como de la estudiante en formación.

Con respecto al indicador 7: Se apoya en los recursos tecnológicos y físicos innovadores para enriquecer el contenido, tema o aspectos de conocimiento que abordará en el aula, enriqueciendo la experiencia como parte del proceso de aprendizaje de los niños.



Análisis:El 3% se encuentra en el nivel 1 y el 16% en el nivel 2 por falta de una planeación específica y articulada.

Un aspecto relevante es el resultado del indicador 20: Toma de decisiones para el manejo de los tiempos e imprevistos.



Análisis: El 3% en el nivel 1 y el 16% en el nivel 2, por áreas de oportunidad en las adecuaciones en la planeación y toma de decisiones en los imprevistos.

Finalmente el **indicador 23:** Nivel de desarrollo de su corporeidad como expresión corporal, gesticulación, maneja tonos de voz, postura, movimiento, entre otros para generar ambientes de aprendizaje dentro y fuera del aula.



Análisis: El 14% del grupo se encuentra en el nivel 2, por áreas de oportunidad en la modulación de voz, desarrollo de habilidades corporales necesarias generando ambientes de aprendizaje dentro y fuera del aula. Es importante especificar que, en este ejercicio académico solamente se presentan los puntajes obtenidos en el nivel más bajo de la rúbrica, ya que el análisis se centra en las áreas de oportunidad que se identifica en los estudiantes y tomar esto como referente para enriquecer el proceso de formación inicial de docentes.

Conclusiones

Uno de los desafíos, es considerar las experiencias previas de los practicantes, en la generación de espacios didácticos participativos, en que los estudiantes clarifiquen sus concepciones previas y resignifiquen su concepción de conocimiento y de evaluación. La tarea que hemos emprendido es proporcionar a los practicantes nuevas experiencias, en que vivencien de otra manera el proceso educativo, sólo así nos estaremos acercando hacia otra mirada de la pedagogía y de la formación de profesores, especialmente en el acompañamiento y evaluación del proceso de práctica profesional.

Este esfuerzo tiene que ir acompañado por otro desafío, aún pendiente, la relación con los profesores guías y los Centros de Práctica, que permita un diálogo clarificador respecto a qué estamos entendiendo por formación docente, cuáles son los ámbitos a evaluar, qué papel tiene la universidad y las instituciones escolares en la evaluación de la formación docente. La revalorización de la práctica, “el aprender a hacer haciendo” o “el hacerse en la práctica”, recordando a Eduardo Mercado en las primeras discusiones académicas sobre la docencia reflexiva en los planes de estudio por competencias en 1999 es uno de los aspectos que resaltan en esta propuesta. Se da mayor énfasis a la formación para la enseñanza a partir del desarrollo de competencias genéricas y profesionales. De acuerdo con los acelerados y complejos cambios en el orden social, cultural, económico, ideológico, tecnológico, científico; el sistema educativo desarrolla una propuesta para formar a una educadora que pueda enfrentar los retos de una práctica profesional que hoy, más que en otros tiempos, la coloca en una posición de incertidumbre con respecto a la función social, cultural y educativa que realiza.

Por lo que el eje de acercamiento a la práctica escolar y la docencia en condiciones reales, proponen que los estudiantes vayan **adquiriendo, conociendo y a su vez construyendo y de construyendo** aspectos relacionados con: las condiciones y la organización del trabajo en la escuela, las estrategias de enseñanza de los maestros en el aula, la interacción y participación de los niños en la clase y en las escuelas, la circulación y uso de materiales y recursos educativos y las relaciones de la escuela con la familia y la comunidad.

Referencias

Arellano, F.F., Jiménez, A.J. y Pineda, M.E. (2021). Significado que dan los formadores de docentes al reto de la evaluación auténtica en los cursos en línea: la experiencia de la



ENMJN. *Memoria electrónica del XVI CNIE.*

<https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v16/index.htm>

Arzate, O., Martínez, N. y Benítez, C. (2016). Las competencias del formador de docentes en la CyBENP, un camino a la evaluación del desempeño del profesor frente a grupo. *Ra Ximhai*, 12(3), 33-46.. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=46146811002>

Brown, R. (2015). La evaluación auténtica: El uso de la evaluación para ayudar a los estudiantes a aprender. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 21(2), 1-10. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=91643847007>

DGESuM. (2023). *Prácticas Profesionales.*

https://dgesum.sep.gob.mx/reforma_curricular/planes/lepri/plan_de_estudios/practicas_profesionales

Gaete, M. (2003) Evaluación de las prácticas profesionales: El desafío de evaluar procesos. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/122768/Evaluacion%20de%20las%20Practicas.pdf?sequence=1>

Gilroy, P. (1997). El conocimiento profesional y el profesor principiante. En Carr, W. *Calidad de la enseñanza e investigación acción*. Andalucía: Díada editorial.

López, G. (2021). *Las prácticas profesionales dentro de las escuelas normales.* <https://revista.universidadabierta.edu.mx/2021/12/31/las-practicas-profesionales-dentro-de-las-escuelas-normales/>

Mercado, E. (2007). Formar para la docencia. Una aproximación al trabajo de los asesores y tutores en la escuela normal. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 12(33), 487-512.

Rafael, Z., Aguilera, M. y Lozano, I. (2021). Prácticas y saberes docentes de estudiantes normalistas. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, política y valores*, 8(2), <http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Aljibe.



CONGRESO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN
CURRICULUM



2023

