



## **Construcción de Evaluación Diagnóstica de Habilidades Blandas para Estudiantes de Educación Media Superior**

**Tania Martínez Angoa**

*BUAP*

tania.angoa@gmail.com

**René Balderas Gallardo**

*BUAP*

gabare\_04@hotmail.com

**Área temática:** Práctica curricular: Docentes y alumnos, los actores del currículo

---

### **Resumen**

Esta propuesta presenta el proceso de construcción de un instrumento de evaluación diagnóstica de habilidades blandas (HB) para estudiantes Nivel Medio Superior (NMS). Esta construcción es parte de una investigación que busca poner en marcha un proyecto piloto que fomente el desarrollo de HB con estudiantes del NMS en el contexto de una transición de modelo educativo, el cual enfatiza la atención a estas habilidades para favorecer el crecimiento individual y social. El instrumento se centró en determinar si los estudiantes son capaces de identificar sus HB, al mismo tiempo que los docentes. Se empleó un método cualitativo para la construcción del instrumento de evaluación, y ejecutó un proceso sistemático para valorar su validez y confiabilidad. Al término de esta etapa del estudio, el procesamiento de datos se hizo mediante entrevistas cualitativas y permitió identificar aspectos a mejorar y brindar solidez al instrumento y la investigación en extenso.

**Palabras clave:** habilidades blandas, diagnóstico, educación media superior, estudiantes

### **Justificación**

La Nueva Escuela Mexicana propone un cambio curricular que transforme la práctica educativa, y dentro de las orientaciones pedagógicas, la evaluación se destaca en tres aspectos: las trayectorias formativas, la gestión escolar y la práctica docente. Estos elementos implican una sistematización para reorientar la evaluación, considerándola como un proceso que se



reconstruye en función del contexto espacio-temporal, tanto dentro como fuera del aula. Es decir, se busca construir conocimientos que estén relacionados y sean susceptibles de mejora.

El concepto de habilidades blandas o *soft skills*, también llamadas habilidades transversales y asociadas al ámbito socioemocional; se refieren a habilidades no cognitivas que se basan en cualidades, rasgos y atributos que inciden en el *lifelong learning* de los individuos, tanto en su desarrollo personal como laboral (Costa y McCrae, 1992; Heckman y Kautz, 2012). Por lo tanto, es fundamental fortalecer estas habilidades en el campo educativo, especialmente en el Nivel Medio Superior (NMS), donde los estudiantes se encuentran en una etapa crucial de toma de decisiones y resolución de problemas para su vida.

Asimismo, es fundamental reconocer que el desarrollo de habilidades blandas tiene un impacto en diferentes aspectos de la evaluación. Al ser habilidades transversales, la tríada de evaluación a las trayectorias formativas, la gestión escolar y la práctica docente, implica asumir, planificar, conocer, transmitir, cooperar y adaptarse para abordar directa o indirectamente los problemas que surjan en el proceso de evaluación, incluso cuando se requiera la participación de otras disciplinas. Para Martínez y Gallardo (2021) la importancia de esta interacción en la evaluación, destaca la necesidad de considerar las habilidades blandas en el diseño y desarrollo de las actividades evaluativas, pero sobre todo en la transversalidad.

Este documento muestra la primera fase de una investigación más amplia que busca establecer un proyecto piloto para fomentar el desarrollo de habilidades blandas en los estudiantes del NMS, en el contexto de una transición del modelo educativo a nivel federal que enfatiza la importancia de estas habilidades para el crecimiento individual y social. Específicamente, en este documento se explica la metodología para el diseño de un instrumento que busca diagnosticar para identificar y describir el desarrollo de las habilidades blandas de los estudiantes de NMS, lo cual brindará la oportunidad de que los estudiantes conozcan el nivel de desarrollo de sus propias habilidades blandas, y por su parte, el docente conoce las oportunidades de intervención pedagógica.

### **Objetivo general**

Diseñar un instrumento de evaluación diagnóstica de habilidades blandas dirigido a estudiantes de educación media superior, con el propósito de identificar áreas de mejora y orientar la intervención pedagógica en su trayectoria escolar.



### **Objetivos específicos**

Definir categorías descriptivas de habilidades blandas mediante la revisión conceptual de diferentes propuestas, con el fin de desarrollar ítems adecuados para el instrumento de evaluación.

Validar la pertinencia del instrumento a través de su aplicación con estudiantes de los tres niveles de educación media superior, demostrando su utilidad como herramienta de evaluación y seguimiento de las habilidades blandas.

### **Enfoque conceptual**

El aprendizaje de los alumnos, en cualquier nivel educativo, no se limita únicamente al desarrollo de competencias cognitivas, sino que también requiere elementos actitudinales y aptitudinales que involucren otro tipo de habilidades (UNESCO, 2015; Goldberg, 1981; Fleishman, 1972). Esto implica que no solo se deben considerar los conocimientos cuantificables, sino también los conocimientos implícitos en el ser y en el proceso de aprendizaje, como la cooperación, la creatividad, la crítica, la gestión, la colaboración, la tolerancia, entre otros. Por lo tanto, los enfoques pedagógicos deben incorporar las habilidades blandas (HB) para fortalecer los logros de aprendizaje.

La literatura especializada destaca dos enfoques teóricos principales sobre las habilidades blandas. Por un lado, el enfoque económico, basado en la Teoría del Capital Humano y el principio del progreso social, subrayado por autores como Duckworth y Yager (2015), Heckman y Kautz (2012), Nagaoka et al. (2013) y Schultz (1961). Por otro lado, la psicología cognitiva con Neisser (1967), Bruner et al. (1969) y Alva (2018) asocian a las habilidades blandas desde la perspectiva de la Teoría de las *Big Five* y el Cognitivismo, enfocándose en el desarrollo de cualidades y aptitudes disciplinarias. Además, se destaca la importancia de la construcción político-curricular basada en competencias, que guía la configuración del plan de estudios para satisfacer las demandas del mercado laboral (Zorrilla y Villa, 2003; OCDE, 2012; CEPAL, 2019).

La educación debe abordar qué conocimientos y habilidades necesitan los estudiantes para enfrentar desafíos. Care y Luo (2016) proponen: pensamiento crítico y creativo, habilidades interpersonales, habilidades intrapersonales, ciudadanía global, alfabetización digital y comportamientos (saludables, religiosos y otros). Estos elementos fomentan el análisis, la comunicación efectiva, la conciencia social, el uso de la tecnología y los valores éticos. La propuesta destaca que los estudiantes son protagonistas de su aprendizaje y deben ser

acompañados para obtener mejores resultados, e ir acompañados de una serie de elementos teóricos y pedagógicos para lograr una formación más sólida.

El aprendizaje es fundamental en la educación y actúa como un motor de cambio, facilitando la transición de los conocimientos a las habilidades, de las habilidades a las actitudes y de las actitudes a las aptitudes. Según Argüelles y Nagles (2010), Heckman (2011), Duckworth y Yaeager (2015) y Ortega et al. (2016), las habilidades blandas desempeñan un papel importante en el desarrollo de los estudiantes. Estas habilidades incluyen la autorregulación, la solución de problemas, la innovación, la colaboración, la responsabilidad social y la resiliencia, entre otras.

En resumen, las habilidades blandas son tanto interpersonales como intrapersonales y son fundamentales para fortalecer aspectos como la toma de decisiones en la vida diaria o la elección de una carrera. Es importante tener en cuenta que estas habilidades contribuyen al desarrollo de competencias y promueven un aprendizaje significativo, pero sobre todo, el aprendizaje a lo largo de la vida.

### **Estrategia metodológica**

La construcción de este instrumento implicó la utilización de un enfoque cualitativo y de un método inductivo para llevar a cabo el análisis y revisión bibliográfica de documentos que ofrecieran información de la temática de HB, y más específicamente de las características asociadas. En este punto, cabe recordar que los instrumentos de medición deben registrar información o datos respecto a variables que el investigador desea conocer (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

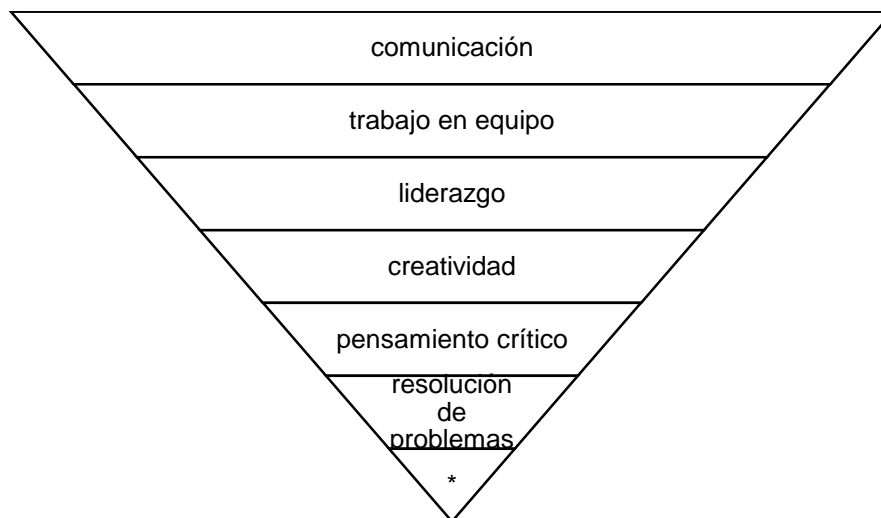
En una primera fase se realizó la revisión de literatura para definir los distintos elementos que integran las HB. De esta forma, pudo determinarse un listado de las distintas habilidades, actitudes, valores y aptitudes en que se enfoca cada documento. Específicamente, se revisaron ocho artículos, una tesis de licenciatura y un libro, todos ellos seleccionados debido al estudio minucioso que llevaron a cabo entorno a la caracterización de la HB. A partir de ello se determinaron las categorías de los conceptos, junto con sus subcategorías y palabras clave, con el propósito de identificar el dominio de las variables.

Lo anterior permitió formular los ítems para construir el instrumento, y al mismo tiempo, avanzar en la determinación de las formas de interpretación y codificación para el análisis posterior. A partir de ello, fue posible pasar a la etapa de validación de expertos, así como a su pilotaje para poder probar su pertinencia y eficacia, lo cual proporcionó índices de validez y confiabilidad del instrumento. Es relevante indicar que la aplicación de este piloto fue realizado a través de un formulario digital.

Específicamente, el instrumento de evaluación diagnóstica de HB fue pilotado con estudiantes de segundo y cuarto semestres de NMS, a quienes al terminó de la aplicación se les solicitó retroalimentación respecto a características del instrumento tales como las instrucciones, nivel de claridad de cada ítem, o sugerencias. Lo mismo ocurrió con dos docentes que colaboraron en la aplicación. Finalmente, ante la revisión de resultados parciales, fue posible construir la última versión del instrumento para medir HB con los estudiantes del NMS.

### Desarrollo

Como se describe en la metodología, este trabajo requirió de una investigación documental que conllevó la clasificación de distintos conceptos vinculados a las HB. En ese sentido, al término de la revisión, los términos más comúnmente hallados en los documentos, ordenados de acuerdo con la frecuencia, fueron:



\*Autonomía, responsabilidad, compromiso, honestidad, habilidades organizativas, resiliencia.

**Figura 1.** Términos vinculados a las habilidades blandas, organizadas por frecuencia de hallazgo (elaboración propia con base en la revisión de literatura)

Es decir, la comunicación es el término más frecuentemente asociado al empleo de habilidades blandas, en varios formatos como la comunicación oral, escrita; o bien, con adjetivos asociados, como lo efectivo, bueno, hábil, interactivo. En segundo lugar, se posicionó el trabajo en equipo, asociado a conceptos como la colaboración y la cooperación. Posteriormente, el liderazgo; la creatividad; el pensamiento crítico; la resolución de problemas; y con menor frecuencia, se encontraron términos como la autonomía, el aprendizaje permanente, la

responsabilidad, el compromiso, la honestidad, la disciplina, las habilidades organizativas, el autocontrol y otros términos asociados a la autorregulación; así como la resiliencia.

Por tanto, con el propósito de generar categorías para la posterior codificación e interpretación de los datos, los términos hallados se organizaron en la siguiente propuesta de categorización: 1) habilidades interpersonales, 2) habilidades intrapersonales, 3) habilidades del pensamiento crítico y toma de decisiones, 4) habilidades comunicativas, 5) actitudes y valores, como puede observarse en la siguiente figura:

Habilidades comunicativas	Habilidades interpersonales	Habilidades intrapersonales	Habilidades de pensamiento crítico y toma de decisiones	Habilidades axiológicas y valorales
-Escrita -Oral -Escucha -Lectora	-Trabajo en equipo -Relación con los demás -Creatividad	-Autonomía -Resiliencia -Autorregulación -Habilidades organizativas	-Resolución de problemas o conflictos -Toma de decisiones -Liderazgo -Establecimiento de metas u objetivos	-Disciplina -Honestidad -Responsabilidad -Compromiso

**Figura 2.** Categorización de los términos para formulación de ítems del instrumento de evaluación de HB (elaboración propia con base en la revisión de literatura)

Relevante es en este momento señalar que en el proceso de categorización emergieron términos que derivaron de la construcción y complementación de cada categoría. De esta forma, fue posible formular los diecisiete ítems, más los demográficos, que componen el instrumento, tomando en cuenta el abordaje de cada una de las subcategorías propuestas.

Cada reactivo indagó cada categoría y sus respectivas subcategorías, en razón de lo que los participantes pudieron reflexionar al respecto, pero también exploró lo que reconoce como la percepción de los demás. Por ejemplo, para la categoría de habilidades comunicativas, el enfoque fue evaluar el autorreconocimiento de sus propias fortalezas en el tema, pero también reconocer la percepción que los demás tienen de sus habilidades, como puede verse en los reactivos vinculados a la exploración de habilidades comunicativas:

<p>Categoriza de mayor a menor las habilidades comunicativas, de acuerdo con el auto reconocimiento de tus fortalezas</p> <p>_____ comprensión lectora</p> <p>_____ comprensión auditiva</p> <p>_____ producción escrita</p> <p>_____ producción oral</p>
---

Según lo que otras personas te señalan (compañeros, docentes, tu familia), ¿cuál es la habilidad comunicativa que más desarrollada tienes?

- a) Lectura (rapidez, nivel de comprensión)
- b) Auditiva (comprensión y síntesis de ideas más relevantes)
- c) Escrita (facilidad de expresión)
- d) Oral (facilidad de expresión)

En cuanto a la categoría de habilidades interpersonales, la reflexión persistió para indagar con relación a su reconocimiento de la autopercepción y nivel de satisfacción que tiene con respecto a la interacción con otros; por ejemplo, en el ítem vinculado al trabajo el equipo se dio apertura a que el participante explicara la razón de su preferencia o no por el trabajo en equipo, como puede verse en los siguientes reactivos:

¿Te gusta trabajar en equipo?

- a) Sí
- b) No

Explica las razones de tu respuesta anterior.

La exploración de las habilidades intrapersonales profundizó en la necesidad de reflexión entorno a temas que caracterizan a cada participante, como puede observarse en el reactivo relacionado con el tema de resiliencia:

¿Qué tanto te cuesta reponerte ante las adversidades?

- a) Fácilmente
- b) No puedo identificarlo
- c) Difícilmente

Asimismo, la vinculación a las habilidades de pensamiento crítico y toma de decisiones implicaron que los participantes se refirieran a momentos específicos para sustentar sus respuestas, como puede verse en el reactivo relacionado con resolución de conflictos:

¿Con qué facilidad resuelves problemas o conflictos?

- a) Fácilmente
- b) No puedo identificarlo
- c) Difícilmente

Explica las razones de tu respuesta anterior con base en alguna situación en particular.

Finalmente, la última categoría, denominada como habilidades axiológicas y valorales, fue explorada de forma más concreta, pero le proporcionó al participante la posibilidad de exponer casos que pudieran ilustrar o justificar sus respuestas, como puede observarse en el reactivo de compromiso

¿Consideras que es importante crear y cumplir compromisos contigo mismo y con los demás?

- a) Sí
- b) No

Explica las razones de tu respuesta anterior brevemente



Como puede verse, el diseño de este instrumento de evaluación diagnóstica de habilidades blandas requirió que los participantes tomaran el tiempo necesario para poder argumentar o ejemplificar algunas de sus respuestas. Estas respuestas fueron proporcionadas a los docentes aplicadores para que conocieran a fondo el instrumento, así como para que conocieran las distintas respuestas de sus estudiantes y en la sesión de retroalimentación con los investigadores tuvieran más elementos para ello.

### **Resultados y Conclusiones**

De acuerdo con lo expuesto en los objetivos de este estudio, la construcción del instrumento de evaluación diagnóstica de habilidades blandas dirigido a estudiantes de educación media superior fue alcanzado, brindando oportunidades de identificación de áreas de mejora y de favorecer la orientación hacia la intervención pedagógica en la trayectoria escolar de los estudiantes para fortalecer sus habilidades blandas.

Lo anterior fue posible ya que se realizó un proceso sistemático que implicó la revisión conceptual de distintos documentos que sustentan cada ítem del instrumento; además de que se llevó a un cierre del proceso que involucró la participación y realimentación del instrumento por parte de los estudiantes y docentes participantes. Esto implicó no sólo vislumbrar posibilidades de mejora para el instrumento, sino las oportunidades que brindará la utilización de este instrumento en el desarrollo del proyecto piloto para el desarrollo de habilidades blandas en estudiantes del NMS.

Como mencionamos al inicio de este documento, la evaluación brinda oportunidades de mejorar el proceso educativo, ya que posibilita la reconstrucción o reorientación de la práctica pedagógica con base en las necesidades que se detectan en el contexto. Por muchos años, dentro de la práctica docente, esta idea de evaluar para mejorar ha permeado de manera implícita; sin embargo, los tiempos que se avecinan ante el cambio de modelo educativo enfatizan la necesidad de evaluar continua y efectivamente las trayectorias formativas, la gestión escolar y la práctica docente de manera explícita para hacer lo conducente.

Aunado a lo anterior, la relevancia de evaluar habilidades blandas en nuestros estudiantes nos brinda la oportunidad de atender aspectos que permean los procesos de enseñanza y los de aprendizaje de nuestros estudiantes, como la comunicación, el trabajo en equipo, la creatividad, la resolución de problemas, la autorregulación, la responsabilidad, la disciplina, la resiliencia, entre otras variables que hemos integrado en el instrumento derivado de este estudio y que



esperamos poder compartir más ampliamente para extender los posibles beneficios de su utilización.

## Referencias

- Alva, E. (2018). *What us a good worker? Non-cognitive skills and trade microenterprises' success*, *Revista International Journals Organization Analysis*. 27(4), 986- 1003.
- Argüelles, D. y Nagles, N. (2010). *Estrategias para promover procesos de aprendizaje autónomo*. Editorial Universidad EAN.
- Barreto, J. e Izquierdo, C. (2016). *La importancia del coaching en el desarrollo de habilidades blandas del personal de la empresa MARCIMEX en la ciudad de Trujillo año 2016*. Universidad Privada Antenor Orrego.
- Care, E. y Luo, R. (2016). *Assessment of Transversal Competencies. Policy and Practice in the Asia-Pacific Region*. UNESCO.
- Chagollan, M. Rico, García H., E. y Rodríguez C., J.C. (2019). *Infusión de Habilidades en la Formación de Ingenieros y su Vinculación con su Entorno Laboral*. *Revista electrónica ANFEI Digital* (6)11, 1-9.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe -UNESCO (2016). *Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. UNESCO.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe /Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2000). *Educación, juventud y trabajo: habilidades y competencias necesarias en un contexto cambiante*, Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/116), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2020.
- Costa, P. y McCrae, R. (1992). *Four ways five factors are basic*, En *Personality and Individual Differences*, Vol. 13 No. 6, pp. 653-665, doi: 10.1016/0191-8869(92)90236-1.
- Espinoza Mina, M. A., y Gallegos Barzola, D. (2020). *Habilidades blandas en la educación y la empresa: Mapeo Sistemático*. *Revista Científica UISRAEL*, 7(2), 39–56.  
<https://doi.org/10.35290/rcui.v7n2.2020.245>
- Fleishman, E. A. (1972). *On the relation between abilities, learning, and human performance*. *American Psychologist*, 27(11), 1017–1032.



- Goldberg, L. R. (1981). *Language and individual differences: the search for universals in personality lexicons*, in Wheeler, L. (Ed.), *Review of Personality and Social Psychology*, Beverly Hills, CA, pp. 141-165.
- Heckman, J. y Kautz, T. (2012). *Hard evidence on soft skills*. *Revista Labour Econ.*, 19 (4), 451–464. doi:10.1016/j.labeco.2012.05.014.
- Martínez, Angoa T. y Gallardo, Balderas R. (2022). *Formación de Habilidades Blandas a través del Desarrollo de Proyectos Transdisciplinarios con Estudiantes de Nivel Medio Superior*. En *Debates en Evaluación y Curriculum*. Congreso Internacional de Educación. Año. 6, pp. 648-658.
- Moss, P. y Tilly, C. (2001). *Stories employers tell. Race, Skills and hiring in America*. Russel Sage Foundation.
- Nagaoka, J., Farrington, C., Roderick, M., Allensworth, E., Seneca, T., Johnson, D., y Beechum, N, (2013). *Readiness for College: The Role of Noncognitive Factors and Context*. VUE Fall, Annenberg Institute for School Reform, 45-52.
- Oyarzo I., A., Piffaut M., K., Ulloa Q., C. y Vejar V., C. (2019). *Estrategias Utilizadas por Docentes para el Desarrollo de Habilidades Blandas en Estudiantes de Enseñanza Básica* [Tesis de licenciatura]. Universidad de Concepción.
- Vera, Fernando (2016). Infusión de habilidades blandas en el currículo de la educación superior: clave para el desarrollo de capital humano avanzado. *Revista Akademeia*, 7(1), 53-73.
- Zepeda Hurtado, M. E., Cardoso Espinosa, E. O., y Cortés Ruiz, J. A. (2019). El aprendizaje orientado en proyectos para el desarrollo de habilidades blandas en el nivel medio superior del IPN. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(19). <https://doi.org/10.23913/ride.v10i19.530>
- Zorrilla, M. y Villa, L. (coords.) (2003). *Políticas educativas. Educación básica, educación media superior*, en Consejo Mexicano de Investigación Educativa/Secretaría de Educación Pública/Centro de Estudios sobre la Universidad y la Educación, México, volumen 9.