



Desafíos de la Ejecución Curricular a Nivel Universitario

Abdiel Degollado Estrada

ISU Universidad. Instituto Suizo

abdiel.degollado@gmail.com

Laura Paulina Ibarra López

Universidad Autónoma de Tlaxcala (UATx)

paulinaibarra34@gmail.com

Área temática: Práctica Curricular Docentes y Alumnos los Actores del Currículum

Resumen

El proceso curricular a nivel universitario presenta desafíos comunes que impactan en su correcta aplicación; en el presente trabajo se realiza una propuesta de etapas del proceso curricular y se discute sobre las dificultades generales de cada etapa y en particular sobre la etapa denominada *ejecución curricular*. Se discute la estructura y la aplicación, se analizan los desafíos de dichas subetapas y se hacen recomendaciones para el abordaje de tales retos.

Palabras clave: *currículo universitario, ejecución curricular, estructura curricular y aplicación curricular.*

Justificación

El objetivo de este documento es realizar una disertación sobre algunas dificultades que se presentan al momento de la ejecución curricular en los diseños a nivel universitario para identificar las causas de las fallas en la estructura y la aplicación del mismo en el aula.

Las preguntas guía de este trabajo son: ¿Cuáles son las dificultades que se presentan en el momento de la ejecución curricular en el nivel superior? ¿Qué fines persiguen los actores en cada etapa del proceso curricular y cómo se relacionan entre sí? ¿Cuáles son los problemas en el proceso curricular a nivel universitario? ¿Cómo se articula al momento de la ejecución curricular en la elaboración de la estructura por el desarrollador curricular y la aplicación por parte del docente?

La relevancia de este proyecto recae en una aportación conceptual debido a que se busca una aproximación para describir el proceso del desarrollo curricular enfocándose en



la etapa de ejecución curricular y sus componentes para poder profundizar en los momentos o etapas que la conforman (estructura y aplicación) y los actores involucrados y sus finalidades.

Enfoque conceptual

Se parte de una perspectiva estructural funcional la cual tiene como base la idea de que la educación debe ser un sistema coherente y organizado, el cual deberá funcionar de manera eficiente para lograr los objetivos deseados. El proceso curricular debe estar diseñado de manera tal que se adapte a las necesidades del estudiante y de la sociedad en su conjunto. El proceso curricular debe ser flexible y adaptarse a los cambios del entorno social, económico y cultural lo cual asegura que el egresado enfrente de manera efectiva los retos profesionales, centrándose este documento en la fase de ejecución curricular y la función del docente en la misma.

Estrategia metodológica

Este documento es un acercamiento teórico generado del balance de fuentes bibliográficas a través de la investigación documental-exploratoria por medio de la clasificación y análisis de los documentos y se ha tenido un acercamiento exploratorio a través de entrevistas semi estructuradas con docentes a nivel universitario para identificar los retos que enfrentan en cuanto a la ejecución curricular.

El proceso del desarrollo curricular y sus implicaciones

El proceso curricular se define como el conjunto de estrategias y procedimientos que se utilizan para diseñar e implementar planes de estudio efectivos y coherentes, en este caso, en el ámbito universitario. Dicho proceso abarca diferentes etapas, las cuales son definidas de manera diversa según el autor correspondiente. A partir de la revisión de diferentes fuentes se ha elaborado una propuesta de proceso curricular propio, para finalmente centrarse en el análisis detallado de la ejecución curricular como etapa de mayor interés para esta investigación.

De acuerdo con Villanueva & López (2019) los procesos del currículo son: 1) *Investigación curricular*: donde se detecta la situación de partida del trabajo curricular, 2) *Orientación del Currículo*: en esta fase se define la política del perfil y la intencionalidad del

trabajo que se desea realizar en el contexto en el que se encuentra, 3) *Diseño Curricular*: que consiste en planear lo diagnosticado en el contexto educativo, 4) *Implementación Curricular*: es toda la logística e infraestructura que se necesita para pasar a la 5) *Ejecución Curricular*: que es el proceso en el cual se realizan todas las actividades planificadas en el diseño curricular y 6) *Monitoreo y Evaluación*: está diseñado para acompañar al docente en la ejecución del currículo y orientarlo en la evaluación con los estudiantes.

Sin embargo, las partes del proceso mencionadas anteriormente quedan mejor reestructuradas como se muestra en la en la *Fig.1: Proceso Curricular a Nivel Universitario* donde se realiza esta propuesta de etapas que se han identificado, quedando organizadas de la siguiente manera:

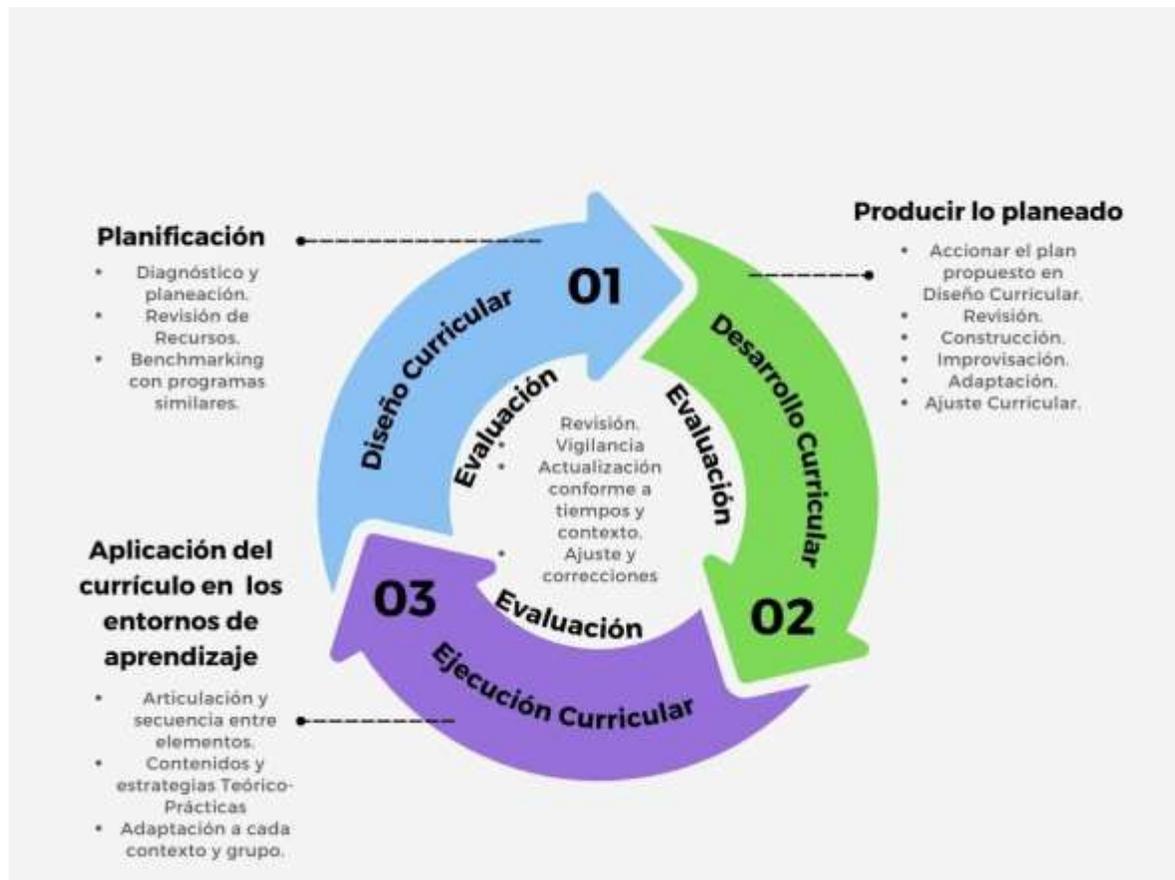


Fig. 1 Proceso Curricular a Nivel Universitario, Elaboración Propia (2023).



A continuación se explica cada etapa mencionada en el proceso, así como sus componentes y actores involucrados:

1) *Diseño curricular*: es la etapa inicial que parte de un diagnóstico de las necesidades de formación y planeación para la realización de un programa de estudios a nivel universitario en el área de conocimiento que se desea generar una oferta educativa, en este momento se busca recolectar la información sobre los requisitos que el programa busca cumplir para contar con el Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios (RVOE) por parte de la Secretaría de Educación Pública (SEP) en México. En este momento, se consideran los recursos de la institución para su desarrollo en la siguiente etapa (Desarrollo Curricular), considerando: tiempos de entrega, formatos requeridos, se busca al recurso humano que generará los elementos del programa de estudios y se realiza un análisis de los programas similares impartidos en otra institución (*benchmarking*). Generalmente los actores involucrados en esta etapa son: administradores y gestores educativos como pueden ser coordinadores de área y en caso de que la universidad cuente con un departamento de desarrollo curricular existirán ejecutivos de esa área.

2) *Desarrollo Curricular*: En esta fase se han reunido los recursos para poder realizar los formatos solicitados por parte de la SEP, cabe destacar que los requisitos para obtener el RVOE varían según sean para el nivel estatal o federal. En este momento se busca la *expertise* de desarrolladores curriculares, que generalmente son profesionales de la educación, quienes calculan los tiempos y revisan los formatos. A su vez, para la generación de los programas de cada asignatura se buscan especialistas en la materia que puedan desarrollarlos, sin embargo, la cantidad de personal contratado para las acciones de generación y revisión del diseño curricular dependerá de factores como el tamaño de la institución, la complejidad del área de estudio, y los recursos económicos con los que cuenta para su realización. Se busca que la realización inicial del diseño curricular sea flexible, por lo que está sujeta a actualizaciones que permitirán la adaptación a través del ajuste curricular, que por su naturaleza será en un momento posterior al inicial porque requiere que se convoque generalmente a los docentes que han impartido la asignatura, el problema de esta situación radica en la rotación del personal que se presenta en las Instituciones de Educación Superior (IES), sobretodo por la forma de contratación predominante que es el docente hora clase. En algunas instituciones se ha comenzado a



invitar a personas del campo laboral o industria para aportar ideas que enriquezcan los contenidos con base en las necesidades del contexto, sin embargo no ocurre en la mayoría de los casos.

Dentro de los actores del diseño curricular se encuentran principalmente desarrolladores curriculares y profesionales de asignaturas y para el rediseño se suelen convocar a docentes que impartieron esa materia.

3) *Ejecución Curricular*: Es la fase del proceso en donde lo plasmado en los documentos y formatos se aplica en la enseñanza en el aula por parte del docente con base en los formatos que se le deberían proporcionar, pero que se resume a la entrega del programa de la materia y se solicita la realización de una planeación didáctica conforme al mismo.

Es en este momento que el docente deberá comprender la estructura curricular para poder visualizar la interconexión entre todos los elementos y formatos curriculares, así como el proceso que se combina con el currículo oculto para la adaptación no solo de los contenidos de los programas sino la generación de estrategias según las características de cada grupo.

Los principales actores en este momento son los docentes pero también los alumnos porque con base en diversas variables de ellos como pueden ser: el nivel de conocimiento, las características del grupo, el estatus socioeconómico, el horario de impartición de la materia, la cantidad de personas, gustos y preferencias, estilos de aprendizaje, actitudes, elementos sociodemográficos como la edad, el estado civil, el tener hijos o la cantidad de los mismos, entre otras dimensiones influyen en la adaptación de los contenidos que realizará el docente. Y también influyen elementos administrativos como pueden ser: la duración del ciclo, la programación de horarios, la sobrecarga de materias hacia un docente, la solicitud de actividades extracurriculares y fuera del horario, entre otras; por parte de la coordinación.

Este documento se centra en la *ejecución curricular*, que a su vez se subdivide en estos elementos al momento del análisis de esta fase a nivel universitario: la *estructura* y la *aplicación*. La primera consiste en la organización de los diferentes elementos que conforman al currículo de manera tangible a través de la documentación, en donde se



plasman: mapa curricular, objetivos, justificación del programa, metodologías, recursos, evaluación, perfil de ingreso, planes de asignaturas, competencias a desarrollar en cada materia y cómo contribuyen al perfil de egreso, entre otros; para un determinado programa académico; en donde puede existir desconocimiento de los elementos curriculares por parte de los docentes aunado a únicamente tener acercamiento a los elementos de su asignatura, así como surge la falta de comprensión de la articulación de todos los elementos, la interrelación y la función de cada uno.

El segundo elemento sería, la aplicación; es decir, la acción de vivencia del currículo en los entornos de aprendizaje, que implica una mayor complejidad, derivado de que a nivel universitario, la mayoría de los docentes no cuenta con formación didáctica debido a que son egresados de otras áreas profesionales ajenas la educación. A su vez, cada materia o asignatura tiene sus propias complejidades y características; las asignaturas como las contempla la Secretaría de Educación Pública (SEP) para nivel superior son: básicas, complementarias y especializadas; siendo las básicas probablemente en las que se enfocan los mayores esfuerzos recayendo en las complementarias y especializadas dificultades como enfrentarse a un grupo que llega al curso sin el desarrollo óptimo de ciertas competencias o docentes que se les asignan estas materias sin contar con habilidades específicas que orienten precisamente al perfil de egreso de ese plan de estudios, dado que la coordinación suele pensar que cierto perfil profesional domina todas las áreas relacionadas, por ejemplo: se asigna a un médico general la materia de primeros auxilios en un programa de seguridad industrial; en este caso aunque pertenece al área de la salud se requiere experiencia en el ámbito industrial y habilidades en la atención prehospitalaria, por lo que el perfil deseable sería un experto en seguridad industrial y primeros auxilios con experiencia, sin embargo los desarrolladores curriculares no dominan esta especificación.

4) *Evaluación Curricular*: Más que una etapa final, es una acción que acompaña todo el proceso desde el diseño, el desarrollo y la ejecución. Hay varios tipos de evaluación, por un lado existe una autoevaluación por parte de la institución para corroborar que el programa de estudios cumple con los criterios internos y expectativas, pero también existe una heteroevaluación que se realiza por parte de agentes externos como puede ser la Secretaría de Educación Pública, otras facultades o escuelas de la misma institución o certificadores y acreditadores externos. Otros agentes que realizan la evaluación curricular

son los propios profesores que pueden sugerir modificaciones o adaptaciones al programa, un ideal sería que tanto alumnos como egresados del programa pudieran contribuir en mejoras para la generación de programas.

Posterior a revisar las fases del proceso curricular, se prosigue a puntualizar algunos de los desafíos a los que se enfrenta el docente en la fase de la ejecución curricular.

El docente como actor clave en la ejecución curricular

Es fundamental que el docente comprenda la estructura y aplicación de la ejecución curricular, “el currículo reconoce que la tarea docente es prevista, conductora y reguladora; estas tareas corresponden a los tres procesos dinámicos del currículo: La previsión, la ejecución y la regulación curricular” (Gimeno, Feito, Perrenoud y Clemente, 2011), en la parte de la previsión realiza una planeación didáctica, en la ejecución adapta los contenidos a tiempos y características del grupo y en la regulación curricular se apega a cumplir con los requisitos tanto de institución como de organismos superiores de supervisión.

Sin embargo, existe un distanciamiento entre la estructura y aplicación, debido a que quien realiza el plan de a la asignatura no necesariamente es quien la imparte, y aunque puede dominar teóricamente los temas, no cuenta con el acercamiento a los grupos en los que se lleva a cabo de manera práctica la enseñanza, usualmente el desarrollo curricular es realizado por un par de personas que se prioriza sobre el trabajo colegiado, en particular por los recursos y tiempos de la institución.

Otro problema que se identifica es que cada actor involucrado en el proceso curricular persigue fines diferentes, la administración, gestión y coordinación busca la aprobación de los programas con el fin de contar con una validez oficial; los desarrolladores curriculares buscan generar una oferta educativa atractiva y que pueda estudiarse en los periodos programados y el docente busca cumplir con los fines de su asignatura sin prestar atención a toda la estructura, por lo que falta congruencia entre cada uno de los actores y la comprensión de necesidades y funciones de los demás involucrados; principalmente tomando en consideración a los alumnos, el campo laboral y el contexto en el que se desarrolla el programa..



Al inicio de cada periodo escolar, la coordinación entrega al docente los planes de estudio y este realiza una propuesta de planeación didáctica basándose en su experiencia y en el programa asignado (estructura). Los problemas que se manifiestan en esta etapa parten desde la ineficiente comunicación del proceso curricular hasta la poca comprensión de algunos de sus elementos, por ejemplo el impacto de su asignatura en las subsecuentes y el cómo abona al perfil de egreso su materia en el desarrollo de competencias (conocimientos, habilidades, valores, actitudes y metacognición), las cuales no son situaciones aisladas sino recurrentes a nivel universitario; en general, los docentes no dimensionan en la totalidad los alcances del proceso curricular. La adecuada comprensión del diseño curricular no es una acción a la que se le dé demasiada importancia, más bien, se ha convertido en un trámite más, y visto como engorroso.

En general, en las universidades la contratación de los docentes hora clase es aprobada según el perfil requerido en el programa y previamente aceptado en el currículo general. Al docente se le capacita brevemente sobre las políticas de la universidad (a través de presentaciones o cursos de inducción), sin embargo, rara vez se le otorga mayor información acerca de lo que se espera de él en cuanto a las habilidades a desarrollar por parte de los alumnos, a menos no de forma específica. El documento principal que se le proporciona es el programa de la materia, pero falta una explicación general del mapa curricular, la explicación del tipo de materia y sus características, la interrelación entre otras asignaturas, el perfil de ingreso y egreso y la contribución de su asignatura en la formación.

En general, se asume que el docente cuenta con el conocimiento y experiencia hacia dónde debería encaminarse el programa con el fin de beneficiar al alumno. Especialmente en el caso de docentes de nuevo ingreso, esta situación es preocupante pero frecuente debido a la alta rotación que existe en las universidades.

Los docentes, que son expertos en su área mas no en la licenciatura en la que están impartiendo clases, intentan solventar las laguna de información a través de los alumnos, los alumnos tampoco dimensionan de manera correcta cuáles son sus necesidades formativas y la coordinación las visualiza solo como el requisito del cumplimiento del programa. Se espera que la coordinación sea el área responsable de proporcionar al docente toda la información necesaria para el correcto desempeño de la enseñanza, sin embargo en la práctica no ocurre del todo.



Díaz, J (2001) en el capítulo III de su tesis doctoral: *El currículum en el contexto actual del sistema educativo*, menciona:

La administración educativa ha sido durante muchos años la encargada de la responsabilidad de diseñar los diferentes planes de estudio. El profesor, se ha limitado a ser un simple consumidor de los currículos, pero nunca, o pocas veces, ha intervenido en sus diseños. De tal manera, se ha acomodado a los diferentes materiales ya elaborados: textos, guías, actividades, tareas, etc. (p. 95)

Todas estas circunstancias ocurren casi en la totalidad de los casos. Se puede mencionar que así se han establecido en la práctica de la educación universitaria sin mayores reflexiones. Incluso se sobresimplifica el problema arguyendo que la falta de resultados es culpa de una mala práctica docente, haciendo referencia únicamente a una mala didáctica, dejando de lado todos los otros elementos que son parte importante de la ejecución curricular.

Resultados, Conclusiones y Recomendaciones

Con respecto a los resultados en relación con el objetivo de investigación que consistía en discutir algunas de las dificultades que se presentan al momento de la ejecución curricular en los diseños a nivel universitario para identificar las causas de las fallas en la estructura se logra en primera instancia de manera teórica a través de una aproximación que explica algunos de los principales problemas a los que se enfrenta la ejecución curricular como son: que las partes que realizan el diseño curricular no son las mismas que lo llevan a la acción, que los docentes requieren contar no solo con la información de su asignatura sino de todos los elementos curriculares y se les debe brindar una explicación clara de la interconexión entre los mismos para comprender la estructura y función de ese programa de asignatura en particular y su contribución a la formación integral de los estudiantes; a su vez continuar con programas de formación docente no solo en la inducción sino a través de un seguimiento; tanto para fortalecer habilidades didácticas, así como para para la actualización curricular y familiarización con el currículo.

Para subsanar los desafíos del primer momento de la ejecución del currículo universitario (estructura) se propone que la comunicación de los puntos primordiales del proceso curricular sean comunicados de manera efectiva y clara a cada uno de los docentes en cada inicio de curso. Esto supone dedicar tiempo de calidad con las diferentes áreas



involucradas en el proceso curricular, para que el docente, que es la pieza clave de la ejecución curricular tenga una perspectiva de lo que debe ejecutar lo más amplia posible. También es deseable, que los docentes reciban cuando menos, una breve capacitación de lo que es el proceso curricular, con puntualidad en la ejecución curricular.

Las propuestas para el segundo momento de la ejecución curricular, la aplicación, van en el sentido de fortalecer la visión de los docentes acerca de las necesidades de los estudiantes como egresados. Esto incide directamente en el fortalecimiento de actividades, proyectos, etcétera de tipo transversal en el plan curricular. Otras estrategias como separar a los alumnos por niveles en las materias complementarias como idiomas, o matemáticas, también puede contribuir a una mejor aplicación curricular. La retroalimentación constante con los otros actores involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje debería ser obligatorio.

En conclusión, se ha encontrado que el proceso curricular en el nivel universitario presenta diferentes desafíos, éstos se hacen evidentes en particular en la labor docente, pues son los docentes la pieza principal de la ejecución curricular. Muchos de los problemas que presenta el proceso curricular no surgen con el docente, sin embargo sí es factible darles solución con estrategias que recaen en la labor del docente.

Referencias

Gimeno, J., Feito, R., Perrenoud, P. & Clemente, M. (2011). Diseño, desarrollo e innovación del currículum. Madrid: Ediciones Morota.

Villanueva Gutiérrez, Ó. E., López López, L. I. (2019). La atención selectiva del docente en los procesos de planeación curricular, aprendizaje y evaluación. Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación. Educ, 10(19): 00010. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.32870/dse.v0i19.489>

Díaz Jordi (2001) El Proceso de toma de decisiones en la programación de la educación física en las etapas obligatorias de educación : una aportación a la formación del profesorado. Capítulo III: El currículum en el Contexto Actual del Sistema Educativo. Recuperado de: <https://ddd.uab.cat/record/36933>