



Estrategia Estructural para Tutoría de Tesis: Efectos Positivos en la Redacción

Javier Nava González¹

Anayeli Cortazar Domínguez²

¹ javier.nava.g@gmail.com Concepto RH, <https://conceptorh.net/> México.

² ana.cortazar.d@gmail.com Maestría en Estudios del Discurso y Literacidades Académicas.

Universidad Autónoma de Tlaxcala, México.

Resumen

En este trabajo se propone una Estrategia Estructural para Tutoría de Tesis (E2T2), algunas de cuyas características han demostrado su efectividad para el avance del documento escrito. Características que se han obtenido e integrado a partir de tres fuentes: 1) Opiniones de ocho tesis y/o egresados de seis diferentes posgrados, tres de los cuales pertenecen al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), del CONACYT. 2) Experiencias exitosas de asesoría a tesis de posgrado de seis universidades públicas y privadas, con tres de los posgrados en el PNPC. 3) Los objetivos y/o servicios que ofrecen centros de apoyo a la redacción académica de 13 universidades norteamericanas y europeas, algunas de ellas reconocidas entre las mejores del mundo. La parte central del método de trabajo fue la integración conceptual de las características encontradas como iguales, similares, complementarias, de aportación significativa a la efectividad de la redacción de tesis y/o de impacto formativo para la autoconfianza del tesista. La E2T2 obtenida tiene cuatro puntos esenciales: 1) Expresiones coherentes, consistentes y convergentes de intencionalidad. 2) Una estructura metodológica constructiva de significados hacia el conocimiento global. 3) Estrategias de elaboración discursiva que se mueven de los extremos intencionales hacia la necesidad de la información y la validez de los razonamientos. 4) Crecimiento formativo en el tesista, en su manejo discursivo de argumentos y en su confianza en sí mismo.

Palabras clave: tutoría de tesis, estrategia estructural, redacción de tesis, centros de redacción, PNPC, tesis, asesorías exitosas.



Introducción

En ocasiones se escucha a tesistas de posgrado lamentarse de su atraso y desorientación respecto de su tesis, de la que deberán presentar avances dentro de un plazo que consideran corto. Cuando se les sugiere que busquen asesoría y retroalimentación de su directora o tutor de tesis, afirman que ya fueron varias veces y que les ha servido muy poco; que ya le volvieron a enviar su documento; que tarda tres semanas en contestar un correo; que su respuesta usual es que va a revisar lo que se le envió (tres semanas antes); y que les dará cita para dentro de dos semanas; que trabajarán por Zoom. Finalmente, dichos tesistas temen que lo que se genere en esa sesión próxima no les ayudará para avanzar en su tesis. De lo que sí tienen certeza es de su obligación es de estar buscando sesiones con su tutor.

Con la finalidad de contribuir a mejorar los resultados de la tutoría de tesis, en este trabajo se identifican acciones prácticas de tutoría que podrían hacerla más útil para avanzar en la redacción del documento.

Metodología

Este trabajo es de tipo empírico exploratorio de: 1) Opiniones subjetivas de ocho tesistas o egresados de posgrado, respecto de sus sesiones de trabajo con sus tutores de tesis. Opiniones que se derivan de sus preferencias, necesidades y experiencias personales. 2) Experiencias exitosas de asesorías a tesistas de seis universidades públicas y privadas. 3) Objetivos y/o servicios de centros de apoyo a la redacción de 13 universidades norteamericanas y europeas.

Las instituciones en que los sujetos informantes desarrollan su tesis o de las cuales han egresado son seis. Tres ofrecen maestría y tres doctorado. Tres de dichos posgrados están incluidos en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), del CONACYT. Todos los informantes de estos posgrados PNPC tienen o tuvieron beca CONACYT.

El número de tesistas o egresados de quienes se obtuvieron las opiniones mencionadas fueron ocho. A cada uno se le enviaron por correo electrónico dos preguntas en secuencia; una a la vez. Y hasta recibir respuesta de la primera se les envió la segunda. 1) ¿Cómo desearías que fueran las tutorías de tesis en posgrado, para que tuvieran un significativo efecto positivo en el avance de la redacción de dicho documento? 2) ¿Cómo han sido o fueron las tutorías que recibiste?



Una segunda fuente de información fueron las experiencias del primero de los autores de este trabajo en la asesoría exitosa de tesis de posgrado a estudiantes de seis universidades públicas y privadas. Tres de esos posgrados apoyados con becas CONACYT.

La tercera fuente de información fueron centros de apoyo a la redacción académica que se encuentran en 13 universidades norteamericanas y europeas, entre las que se están algunas de prestigio mundial. Centros de los cuales se tomaron sus objetivos y/o las descripciones de sus servicios.

Resultados

Tutorías deseadas

Las respuesta de los ocho opinantes acerca de la tutoría de tesis deseada están registradas en la Tabla 1.

Tabla 1. Tutoría deseada vs recibida.

Cinco de los ocho tesistas son (o fueron) de un posgrado que recibe becas del CONACYT.

M: maestría. D: doctorado.

Tesista	Tutoría	
	Deseada	Recibida
C (D)	Con amor a la vida, a lo que hace...	Mi directora normal. Hacer lo que pide, sin diálogo. Son órdenes. No hay claridad ni retroalimentación. Comentarios que no llevan a nada. Seminario, nefasto. Ambas, pésimas.
R (M)	Que insistiera en la toma de conciencia sobre la relación entre título, propósito y camino a seguir. La tesis puede valorarse en términos de la luz [inteligencia] que te ilumina para seguir caminando y tener la certeza de llegar al objetivo paso a paso.	Enfocada al contenido: ampliar, reducir, agregar, aclarar, corregir, cuestiones gramaticales. Sin aclarar cómo se favorece el logro del propósito.



Z (M)	Desde cómo elegir el tema hasta la forma de tratar los datos.	Lo lamentable fue que no le encontraron qué corregir; sólo puntos muy técnicos: formato, índice, fuentes.
X (D)	<p>Que la institución cuente con</p> <ul style="list-style-type: none"> Programa o comisión de titulación, en la que existan protocolos establecidos, claros y dados a conocer a los asesorados. Cuadro de asesores capacitados, habilitados en diferentes áreas (difícil porque implica recursos y afecta al negocio; pero sí realmente hay interés en sus egresados, debe invertirse). Seminarios de titulación con lineamientos muy bien establecidos y actualizados. <p>Que el tutor realmente</p> <ul style="list-style-type: none"> Lea el documento para tener elementos de diálogo en la asesoría. Esté haciendo investigación, para que esté actualizado en metodologías y en teorías. <p>Que las sesiones tengan</p> <ul style="list-style-type: none"> Agenda de trabajo. Propósito para no perder el orden y así poder garantizar el avance en la construcción del documento. 	<ul style="list-style-type: none"> Charlas de cómo nos ha ido en la vida; qué funcionario ya se fue; quién va a llegar; si a ese maestro yo lo conozco; si ya le quitaron la plaza al que fue secretario; etc., menos la asesoría. Sí daba algunas ideas, pero muy generales, siempre regresábamos con dudas. Lo que al asesor del doctorado le interesaba era que sus asesorados se titularan. Así que muchas veces los asesorados tienen que buscar como asesorarse a través de otros medios
M (D)	<ul style="list-style-type: none"> Que fuera una oportunidad de mirar aciertos y desaciertos. Que consideraran el proceso de crecimiento académico del estudiante a partir de su situación inicial, para entender la manera en cómo mira la realidad en cada etapa. 	<ul style="list-style-type: none"> Evidencian las fallas para ridiculizar al estudiante. Pretenden que desde el día uno, el estudiante mire la realidad como el tutor.
K (D)	<p>(A partir de aquí esta columna está ampliada, porque la segunda quedó sin respuestas.)</p> <ul style="list-style-type: none"> Leer la tesis. Analizar y debatir sobre lo escrito en el documento, no fungir solamente como un corrector de estilo. Que las observaciones fueran más de fondo que de estilo. 	No hubo respuesta.



	<ul style="list-style-type: none"> • Que mi tutor investigará más acerca de mi tema, con la finalidad de hacer mejores sugerencias, tanto de autores como de metodologías de acuerdo con la investigación. • Trabajar por medio de objetivos a corto plazo, con la finalidad de trazar metas reales y dar un seguimiento al trabajo. • Que el tiempo de las asesorías sean mínimo una hora por sesión. 	
Q (M)	<ul style="list-style-type: none"> • Que mi asesor fuera insistente ... ¡Muy insistente! • A veces necesitamos que alguien nos revise con mucho entusiasmo, que nos motive. • Que nos haga ver lo que podemos mejorar y que reconozca nuestros avances. • Y si de repente nos desaparecemos, ... que insista. 	No hubo respuesta.
J (D)	<ul style="list-style-type: none"> • Hacia el objetivo y que se sume a él. • Que colabore, acompañe y construya la idea del tesista, no del asesor. • Sobre la estructura: consistencia, coherencia, equilibrada. • Sobre redacción, estilo, manejo de APA, etc. • Por escrito en el documento, pero también entrevista personal para explicar cada punto y que el asesor continuamente pregunte: ¿te queda claro el comentario?, ¿qué opinas?, ¿qué contribuciones te ha dado a ti como persona?, ¿en qué lo has usado para ti?, ¿qué aportaciones has hecho a tu comunidad inmediata, como consecuencia de las tutorías (trabajo, con familia, vecinos etc.)? • Para que después se cierre con compromisos explícitos de ambas partes y marcar tiempos. • Hablar desde la cognición, no desde el poder, personalidad o ego. • Tratar al tesista como persona, con una historia, con habilidades específicas, con estilos de aprendizaje y con experiencias. • Plantear fortalezas y áreas de oportunidad. • Sugerencias de autores, recomendación de lecturas, todo aquello que contribuya a elevar la calidad tanto del estado de arte, como del marco teórico. • Sugerencias de congresos, cursos, talleres, de escribir un artículo de acuerdo con tu tesis. • Invitar a participar en actividades del asesor, clases, conferencias etc. • Conectarlo con otras experiencias de investigación. • Escribir juntos un artículo. 	No hubo respuesta.



Experiencias en asesorías a tesis de posgrado

De las experiencias en asesoría de tesis de posgrado se derivaron los puntos siguientes:

- Claridad por escrito de lo que se quiere hacer: objetivo.
- Cumplir con la coherencia, consistencia y convergencia de objetivo, conclusión visualizada, título hipotético y palabras clave.
- Elaborar una estructura constructiva del verbo y del adjetivo que están en el objetivo y adaptarla a la metodología.
- Justificar el valor de la tesis por el impacto del problema, su enfoque y sus antecedentes.
- Obtener y entender el protocolo institucional o elaborar una estructura general de la tesis.
- Recuperar información de calidad, pertinente, relevante, coherente, consistente, necesaria y suficiente; visualizar las operaciones lógicas esenciales de la tesis.

Centros de redacción

Finalmente, es probable que parte de lo anterior sea el sustento de la decisión de algunas de las mejores universidades del mundo para crear lo que genéricamente se denomina centros de apoyo a la redacción académica. En la Tabla 2 se presentan algunos casos con sus objetivos y/o servicios que proporcionan.

Tabla 2. Centros de escritura, habla y comunicación en algunas universidades de prestigio.

Institución	Nombre del centro	Objetivo y/o servicios
Harvard College (Harvard)	Harvard College Writing Center	Los estudiantes obtienen ayuda en cualquier aspecto y para cualquier extensión de un texto por hacer. Son atendidos por un equipo de tutores capacitados que dan apoyo individual, sin que tengan que haber terminado su texto. Pueden venir con ideas, notas o con un borrador.
ETH Zürich	Academic Writing	Seminario en línea "Scientific writing: structuring and planning publications".
Yale	The Writing Center	Agenda una cita en línea. Discute tu texto con tutores profesionales y experimentados.
CalTech	Hixon Writing Center	Citas individuales y grupales; presenciales y en línea.



MIT	Writing and Communication Center	Servicios a estudiantes de pregrado y posgrado, posdoctorantes, facultad y administrativos.
Stanford	Hume Center for Writing and Speaking Center	Ayuda a desarrollar habilidades variadas y ricas en cualquier aspecto de la comunicación oral y escrita. En sesiones individuales, los tutores ayudan a iniciar tareas; enfrentar y superar el bloqueo y la ansiedad; aprender estrategias de revisión, edición y corrección de pruebas; y a entender las convenciones académicas de cada campo.
Berkeley Graduate Division	Writing Center	Asiste a estudiantes de posgrado en el desarrollo de habilidades necesarias para terminar exitosamente su posgrado y prepararlo para puestos futuros en la facultad. Ofrece talleres en tópicos como redacción académica, para subvenciones y para tesis, edición, preparación de artículos para publicación, grupos de redacción y consultas individuales.
Chicago	Writing Program	Ofrece cursos, seminarios y talleres enfocados a la redacción académica. Apoya la redacción de todo miembro de la universidad. Capacita en pedagogía de la redacción.
Columbia College	Writing Center	Apoya la redacción de estudiantes de pre y posgrado. En consultas de uno a uno o talleres, retroalimentación y estrategias para mejorar cada paso de la escritura, de lluvia de ideas a borrador final.
UCLA	Writing Programs	¿Necesitas ayuda en redacción? El Programa para pregrado colabora contigo.
U College of London	Academic Writing Centre	Apoya a estudiantes con talleres, webinars, tutoría uno a uno, retiros de redacción y recursos en línea. Todo especialmente diseñado para la redacción académica en educación y áreas relacionadas.
U of Oxford	Oxford Centre – Life Writing	Trabajamos con escritura de vida y ayuda para la comunicación. Contar historias, educar y construir la autoconfianza. La investigación y la creatividad están al alcance de todos, sin que importen sus antecedentes sociales.
Imperial College London	Academic Writing	La redacción académica consiste de entender completamente una pregunta y responderla. Algo que suena muy simple, pero con frecuencia sucede que el estudiante lee una pregunta y responde a otra.

Análisis

Lo que se extrae de la retroalimentación deseada por los tesisistas (Tabla 1), es que los tutores:



- Amen su trabajo.
- Estén investigando para que no pidan lo que no hacen.
- Dialoguen con el tesista para que éste elija un tema que le apasione lo más posible.
- Acuerden con el tesista una revisión sistemática como parte de una agenda de trabajo.
- Lean los textos que el tesista les entrega.
- Establezcan un objetivo concreto para cada sesión.
- Tengan conciencia permanente de que su orientación debe ser para que el tesista avance hacia el logro de su objetivo.
- Prioricen y lleven a la práctica el principio de coherencia discursiva.
- Identifiquen aciertos y desaciertos; cerrando el diálogo sobre los aciertos y asignando tareas para los desaciertos.
- Reconozcan al tesista respecto de su progreso en gestión de conocimiento.

Por otro lado, respecto de la institución, expresaron que tenga: 1) Un protocolo oficial claro para la tesis y que sea proporcionado a los tesistas en el momento oportuno. 2) Un programa de actividades académicas que apoyen metodológicamente a los tesistas. 3) Tutores capacitados. 4) Seminarios de tesistas y tutores en los que se discutan en grupo los avances.

Lo que se observa de la retroalimentación deseada que se hace o se hizo en estos casos, es que: 1) Hay tutores que no desean ser tutores; pero eso les conviene. 2) No tienen interés en las personas; sino en que se registre que ellos han dirigido una tesis más. 3) Hacen observaciones irrelevantes o que ridiculizan al tesista.

En suma, parece que algunos directores de tesis carecen de ética profesional y de preparación. Ni saben hacer aquello por lo que cobran, ni les emociona lo suficiente como para disfrutar y hacer disfrutar el proceso de crecimiento intelectual de sus tesistas.

Se obtuvieron también retroalimentaciones que algunos tesistas recibieron por correo. Las que se citan textualmente: “Vas bien, sólo amplía tu revisión de la literatura.”; “Corrige tu redacción, porque en ocasiones no entendí.”; “Hay errores en tu forma de registrar referencias.”; “Aumenta el número de páginas en el capítulo 3.”; “Quiero que vengas a mi oficina para revisar tu texto. Escríbeme dentro de dos semanas.”; “No sé dónde quedó tu avance de tesis, imprímelo y me lo



dejas con mi secretaria.” Este correo se envió dos meses después de que se entregó el primer impreso.

Cuando un estudiante leía este tipo de retroalimentaciones, tenía la sensación de que toda su dedicación previa había sido inútil. No porque no sirviera su trabajo; sino porque no sabía donde era valioso y dónde tendría que mejorarlo.

La impresión que da ese tipo de “retroalimentaciones” es que, hay tutores de tesis que no leen los textos que les entregan. A continuación se citan cuatro casos que lo demuestran en cuatro posgrados diferentes; los cuatro con beca CONAHCYT.

1. Examen de tesis. El estudiante es aprobado. Al final pide que le permitan unas palabras. Expresa que no se ha podido explicar una contradicción en sus calificaciones: a lo largo de sus estudios, sus textos fueron calificados con 9 o con 10; cuando empezó a redactar su tesis, a la que alimentó de esos trabajos, le fue muy difícil obtener un 8 o la aprobación de sus avances. Quienes calificaron su tesis fueron los mismos que le pusieron antes sólo nueves o dieces.
2. Trabajo final de un curso. Un estudiante entrega su texto, el docente se lo califica con diez. Ese mismo estudiante, con ese mismo docente, en un curso diferente del semestre previo también había obtenido diez en su trabajo final escrito. Lo sorprendente fue que el estudiante había entregado en la segunda ocasión el mismo texto, sólo con la diferencia de la portada.
3. Una estudiante está angustiada porque no ha logrado avanzar en su tesis y ya debe entregar su documento porque está a una semana de finalizar el semestre. Prácticamente está igual que al final del semestre anterior en el cual obtuvo 10 de calificación por sus avances. Finalmente corre un riesgo: entrega el mismo documento con diferente fecha. Obtiene diez.
4. Examen de tesis. Un sinodal hace 5 preguntas, exactamente las mismas que en un examen de tesis pasado. Lo cual es entendible metodológicamente, pero no con ignorancia evidente del contenido de la segunda tesis.

De la Tabla 2 se extrajeron los conceptos siguientes: hacer preguntas, buscar o construir respuestas, ideas, notas, borrador, investigar, planear, localizar y organizar recursos en línea,



retiros de redacción, iniciar, creatividad, estructura, estrategias, discutir, editar, comunicar (oral y escrito), retroalimentación, construir autoconfianza, enfrentar y superar bloqueo y ansiedad,

Conclusiones

El producto principal de este trabajo es la E2T2, algunas de cuyas características han demostrado su efectividad para el avance del documento escrito. Tales como las siguientes.

- 1) Estrategia de redacción. Establecer el principio de redactar ideas con claridad para, posteriormente, tejer discursos; no de escribir páginas.
- 2) La primera idea en importancia es el objetivo.
- 3) Las ideas que siguen al objetivo son: conclusión visualizada, palabras clave y título hipotético. Las cuatro expresiones deben ser coherentes, consistentes y convergentes.
- 4) Disponer de una estructura general de tesis. Adaptable a diversos protocolos institucionales y compuesta por tres módulos: intencionalidad, argumento y valor.
- 5) Elaborar una estructura constructiva del verbo y del adjetivo que están en el objetivo y adaptarla a la estructura general de la tesis.
- 6) Composición de módulos. Intencionalidad (objetivo O, conclusión C, palabras clave K y título T). Argumento (métodos M, resultados R e interpretación I). Valor (problema P, justificación J, enfoque E y antecedentes A).
- 7) Estrategia Ext-Cen. De los extremos (Ext), hacia el centro (Cen). Donde lo Ext es lo intencional y Cen es el argumento. Mirado como un silogismo macro queda: TOK-PJEA-MRI-C. Donde los Ext son TOK y C; el Cen es MRI; y PJEA es la demostración de valor de la tesis.
- 8) Lógica de la intencionalidad. TOK y C deben ser coherentes, consistentes y convergentes.
- 9) Argumento. Constructivo de significados hacia el objetivo.
- 10) Recuperar información de calidad, pertinente, relevante, coherente, consistente, necesaria y suficiente; visualizar las operaciones lógicas esenciales de la tesis.
- 11) Valor. La tesis tiene valor en función del impacto del problema a cuya solución contribuye.
- 12) Estrategia de conciencia de intenciones y argumentos. Para el crecimiento de su confianza en sí mismo.



La E2T2 exige que los tutores lean cada texto que el tesista vaya elaborando de la tesis. Si eso no se cumple, difícilmente funcionará alguna estrategia o modelo de tutoría. Cuando el tutor lee lo que el tesista entrega, éste experimenta, primero, una sensación de sorpresa, ya que no es usual que los docentes lean a sus tesis. Después siente que el tutor lo respetó, valoró su texto y, quizá, a su persona; notó su *existencia pensante*, como si el tutor lo considerara una persona valiosa y, por ello, digna de su atención, de su tiempo, de su escucha y de su palabra.

Lo anterior, que por sí mismo es la base de toda disposición a un diálogo de hablantes que también son escuchas, se enriquece con elevados valores por las diferentes velocidades del habla, la variación en los énfasis, los tonos, las miradas, las culturas que se encuentran y hasta los accidentes de errores o chispas de nuevas ideas que pueden surgir.

Otra conclusión muy importante y que es el contexto de E2T2: se hace necesario que algunas instituciones y algunos tutores se comprometan en mayor grado con los tesis.

Trabajos citados

- Berkeley Graduate Division. (2023). *Graduate Writing Center*. Recuperado el Junio de 2023, de Berkeley Graduate Division: <https://grad.berkeley.edu/partner/graduate-writing-center/>
- CalTech. (2023). *Hixon Writing Center*. Recuperado el Junio de 2023, de CalTech: <https://writing.caltech.edu/>
- Columbia College. (2023). *Welcome to the Writing Center*. Recuperado el Junio de 2023, de Columbia College: <https://www.college.columbia.edu/core/uwp/writing-center>
- ETH Zürich. (2023). *Academic Writing*. Recuperado el Junio de 2023, de ETH Zürich: <https://ethz.ch/students/en/doctorate/introductory-programme/AcademicWriting.html>
- Harvard University. (2023). *Harvard College Writing Center*. Recuperado el Junio de 2023, de Harvard University: <https://writingcenter.fas.harvard.edu/>
- Imperial College London. (2023). *Academic Writing*. Recuperado el Junio de 2023, de Imperial College London: <https://www.imperial.ac.uk/students/success-guide/pgt/communicating-and-influencing/academic-writing/>
- MIT. (2023). *Writing and Communication Center*. Recuperado el Junio de 2023, de MIT: <https://cmsw.mit.edu/writing-and-communication-center/>
- Stanford Undergrad. (2023). *Hume Center for Writing and Speaking Center*. Recuperado el Junio de 2023, de Stanford Undergrad: <https://hume.stanford.edu/>
- The University of Chicago. (2023). *Writing Program*. Recuperado el Junio de 2023, de The University of Chicago: <https://writing-program.uchicago.edu/>
- UCLA. (2023). *Writing Programs*. Recuperado el Junio de 2023, de UCLA: <https://wp.ucla.edu/>
- University College of London. (2023). *Academic Writing Centre*. Recuperado el Junio de 2023, de University College of London: <https://www.ucl.ac.uk/ioe/departments-and-centres/centres/academic-writing-centre>
- University of Oxford. (2023). *Oxford Centre - Life Writing*. Recuperado el Junio de 2023, de University of Oxford: <https://oclw.web.ox.ac.uk/>



CONGRESO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN
CURRICULUM



2023



Yale. (2023). *The Writing Center*. Recuperado el Junio de 2023, de Yale:
<https://poorvucenter.yale.edu/undergraduates/writing-center>