

**La evaluación formativa en los seminarios de integración de la praxis profesional en la  
Universidad Autónoma de Tlaxcala.**

**Anna Rocío Tejeda Páez**

*Universidad Autónoma de Tlaxcala*

anna.rocio.tejeda@uatx.mx

**Área temática:** Evaluación del aprendizaje y del desempeño escolar

**Resumen**

La presente ponencia caracteriza el contexto de los procesos realizados sobre evaluación formativa dentro del seminario de integración de la praxis profesional en la universidad Autónoma de Tlaxcala. El seminario conforma el eje articulador de la praxis profesional en cada uno de los semestres en los planes de estudios de las licenciaturas de la institución. Se describen los aspectos conceptuales, las propuestas sobre la metodología de proyectos para conformar los procesos de evaluación formativa dentro de este espacio curricular, mencionando el seguimiento y los avances que se han desarrollado en la implementación de estas experiencias educativas dentro de la universidad.

**Palabras clave:** Evaluación formativa, educación superior, praxis profesional.

**Antecedentes**

La Universidad Autónoma de Tlaxcala (UATx) desde hace más de una década impulsó los procesos sobre evaluación con una mirada integral, en este sentido, se ha destacado como parte primordial del proceso en el desarrollo de conocimientos, habilidades, destrezas y valores en los estudiantes. Aunque en los años ochenta y noventa del pasado siglo las políticas neoliberales desde el occidente (Martos, 2017), han marcado las pautas en las políticas educativas, esto a provocado que las universidades sean inducidas a la medición y estandarización de los aprendizajes por medio de financiamientos para el desarrollo de proyectos de evaluación educativa.

La UATx ha ido enfrentando estos desafíos desde una postura de evaluación en el aprendizaje significativo con el Modelo Humanista Integrador basado en Competencias a comienzos del 2011.

Es importante destacar que la estructura por asignaturas dentro de los planes de estudios en la institución deriva cierta tendencia al desarrollo de la calificación y acreditación por disciplinas.

Por ello, en la institución los periodos de evaluación, así como la asignación de calificaciones son parte de los procesos universitarios.

Desde este fenómeno recurrente, sobre el establecimiento de una calificación la UNICEF (2020) ha generado mecanismos de evaluación a través de proyectos con la finalidad de encauzar a los maestros a mirar más allá de los exámenes estandarizados (establecer calificaciones) para la evaluación de los aprendizajes.

En esta perspectiva la UATx con la reforma curricular y el Modelo Humanista Integrador basado en Competencias (2011) generó procesos de aprendizaje desde resolución de problemas y proyectos para la formación de universitarios, con el objetivo de formar universitarios capaces de enfrentarse a los retos en el ámbito social, políticos, cultural, económico y laboral (Ortiz, 2014). Aplicando los principios del modelo desde las características del *Homo Universitatis* (potencialidades del ser universitario en la UATx) analítico, comprensivo, predictivo, innovador, propositivo, coexistente, democrático, solidario, permisivo y universal. Con ello, la institución fue fortaleciendo los procesos de evaluación en cada uno de los planes de estudios, promoviendo un perfil genérico y específico por competencias.

En el 2018 se forjó una reforma curricular en los planes de estudios bajo el modelo educativo antes mencionado, destacando una forma de evaluación del aprendizaje por medio de proyectos integradores en cada semestre. A este proceso se les llamó la “actividad integradora” en donde la evaluación de los proyectos sobre los aprendizajes de los jóvenes se realizaba por medio de una actividad final presentada ante la comunidad estudiantil. Los maestros conformados en colegiados planificaban la actividad integradora y asignaban etapas de evaluación con criterios unificados de acuerdo a las unidades de aprendizaje de cada semestre.

Los criterios de evaluación consideraban la participación de los jóvenes integrados por equipos de trabajo, los avances de cada etapa de la actividad, así como la entrega de productos a lo largo del semestre y una presentación final.

Dichas actividades se desarrollaron desde 2018 hasta el 2023, en este último año el modelo educativo institucional desarrolló una revitalización convirtiéndose en el Modelo Humanista Integrador basado en Capacidades (MHIC) el modelo 2023 destacó la experiencia de las actividades integradoras del Modelo Humanista Integrador basado en Competencias y comenzó a implementar una estructura de proyectos desde un eje articulador con un “seminario de

integración de la praxis profesional” que implicó que los estudiantes crearan los proyectos con la vinculación sociales desde una praxis profesional (Ortiz y Díaz Barriga, 2023).

La evaluación desde los seminarios de integración de la praxis profesional se desarrolla con un enfoque formativo desde la elaboración de proyectos que impactan al profesional en formación y se vinculan con el bienestar de la comunidad.

### **Enfoque conceptual y teórico**

Dentro de los procesos de la reforma 2023, la UATx en el marco del Modelo Humanista Integrador basado en Capacidades implementó los seminarios de integración de la praxis profesional en todas las carreras de la institución, con una perspectiva de evaluación formativa que se ha retomado desde la visión francófona. Mottier (2010) menciona que la evaluación formativa tiene sustento desde la mediación social para el aprendizaje, con este precepto la UATx consideró dos aspectos fundamentales para el desarrollo de la evaluación formativa en los seminarios de integración de la praxis profesional. El primero sobre la dinámica de grupos y el segundo el trabajo por proyectos. Dichos aspectos generan un ambiente propicio para el aprendizaje de los jóvenes, quienes son conformados en equipos de trabajo y ejercen la dinámica de grupo para articular las etapas del trabajo por proyectos.

La universidad ha retomado la perspectiva de Bauleo (1982) para la dinámica de grupos, configurando procesos de integración con los jóvenes para desarrollar una identidad y sentirse parte de un grupo generando tareas en conjunto para un mismo fin. De acuerdo a lo que plantea Bauleo (1982) la dinámica en los grupos se da desde el reconocimiento del otro, que quizás, provoca en un primer momento ansiedad y desconocimiento ante las situaciones que se presentan en la convivencia, para el desarrollo de ciertos roles, por lo cual, se va dando una identidad con el grupo, articulando procesos de horizontalidad entre los miembros, así como de verticalidad, cuando se asignan roles desde ciertas funciones que se desarrollan en el trabajo grupal.

En este sentido la institución ha ido formando y acompañando a los maestros que son responsables en desarrollar los seminarios de integración de la praxis profesional para que integren estos procesos de dinámica de grupos para la conformación de los proyectos en donde la evaluación formativa sea una práctica situada (Mottier, 2010) y se convierta en parte sustancial de los procesos de aprendizaje.

Retomando la propuesta del trabajo por proyectos de la UNICEF de 2020 se han dado algunos talleres a los maestros para conformar la estrategia del trabajo por proyecto dentro del seminario.

---

De acuerdo a estos procesos el estudiante aprenderá desde su propia experiencia generando momentos de reflexión que se provocan con la retroalimentación permanente de los maestros a cargo del seminario, por lo cual de acuerdo a Mottier, (2010) este aspecto de la evaluación formativa permite identificar las metas y orienta las adaptaciones necesarias dentro de la planificación, implementación y ejecución del proyecto.

Bajo este proceso los proyectos dentro de los seminarios van cobrando vida al no tener temáticas preestablecidas como una unidad de aprendizaje, permite que se puedan realizar los ajustes necesarios entre los estudiantes y el maestro titular del seminario.

Quiñones, Vázquez y Galindo (2012) indican que el proceso por proyecto enriquece el aprendizaje de los estudiantes al estar en contacto con diversas fuentes de información de distintas disciplinas para realizar los planteamientos del proyecto, además del surgimiento de preguntas que involucran el uso y desplazamiento de recursos cognitivos.

Los estudiantes conforman posibles respuestas para responder a dichas preguntas que se presentan cuando están frente un contexto determinado. Es por ello, que los estudiantes necesitan salir del aula con el acompañamiento de los maestros, los seminarios promueven que este acompañamiento sea crucial para orienta a los estudiantes y apliquen diversas formas de reflexión y retroalimentación entre sus compañeros, así como con los docentes.

Bajo estas acciones, se denota una deliberación del colegiado de maestros que se conforma de forma semestral para ir tomando decisiones en función del proyecto de los jóvenes, asimismo guiarlos desde las unidades de aprendizaje (del semestre) para resolver situaciones que apoyen al desarrollo del proyecto.

La dinámica de grupos conforma una comunidad que potencializa de las capacidades de los estudiantes, premisa del nuevo MHIC 2023. Es por ello que la evaluación formativa inicia desde el primer día que comienza el seminario y se desarrolla de forma continua a lo largo del semestre. Desde lo que indica Manrique (2004) los estudiantes son partícipes de una regulación permanente de sus aprendizajes, porque asumen la evaluación como una estrategia para mejorar sus capacidades. Así es, como la universidad está asumiendo el reto de generar lo procesos de evaluación formativa en los seminarios, provocando que los estudiantes no se sientan calificados, sino que haya una mediación copartícipe en el proceso continuo de la evaluación generando proceso de ensayo y error con retroalimentación del maestro.

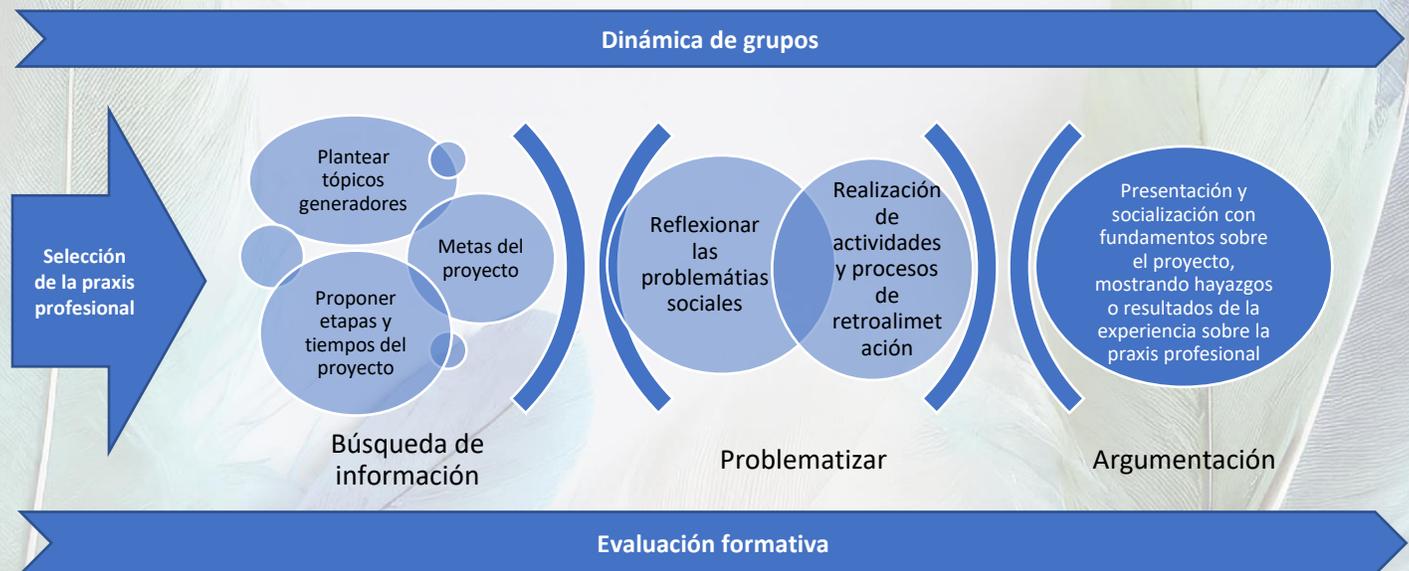
---

### Estrategia metodológica

En los seminarios de integración de la praxis profesional también es una unidad de aprendizaje dentro de cada uno de los semestres de todas las carreras de la universidad, por lo tanto en las reuniones de seguimiento en la implementación de los planes de estudios 2023 se ha propuesto una metodología de trabajo por proyecto inspirada en los procesos que propone la UNICEF (2020) a través de su departamento de Planea para articular una estructura desde la dinámica de grupos para realizar el seguimiento del aprendizaje con la evaluación formativa. La UATx en diferentes reuniones con los maestros ha promovido el siguiente esquema (figura 1) para la estructura metodológica de los proyectos, cabe resaltar que no es una guía que sea rígida sino es una propuesta para establecer un camino que oriente a los maestros en la construcción de los proyectos del seminario.

### Figura 1.

*Propuesta metodológica por proyectos para el desarrollo de la praxis profesional.*



*Nota.* Elaboración propia 2023, retomado de las reuniones de seguimiento en la UATx.

Desde el esquema anterior se plantea que los jóvenes y los maestros estén en permanente comunicación desde la selección de la praxis profesional a desarrollar en el semestre, la cual se consensua con el colegiado de maestros. Se identifican y seleccionan los tópicos que los

estudiantes observan en el contexto para reflexionar sobre ello y presentan preguntas generadoras con las cuales problematizan e identifican propósitos para el proyecto, además de establecer tiempos de trabajo, etapas, insumos y procesos que materialicen dicho proyecto.

En ese aspecto el colegiado de maestros genera los procesos de evaluación formativa en cada etapa en donde vincula la dinámica de grupos para generar espacios de reflexión, socialización, problematización y argumentación.

Los maestros durante la construcción del proyecto y su implementación van propiciando el proceso del aprendizaje, con aspectos de evaluación, desde la observación, la retroalimentación continua, el desarrollo de autoevaluaciones por parte de los estudiantes, así como coevaluaciones entre los jóvenes para desarrollar una socialización entre pares que genere la empatía y reconocimiento del trabajo en equipo.

## **Seguimiento**

En el transcurso del año 2023 y 2024 los maestros titulares de los seminarios de integración de la praxis profesional de cada semestre en las licenciaturas de la universidad han estado en constante seguimiento por parte de la institución para brindar orientaciones sobre los procesos de integración de los proyectos y la evaluación formativa. Ante este panorama, se han presentado ciertas dificultades y en algunos casos, incertidumbre por esta modalidad de trabajo, cabe destacar, que actualmente tanto el plan de estudios 2018 (por competencias) y el plan de estudios 2023 (por capacidades) están vigentes por lo cual, se crean ciertas confusiones en los procesos de evaluación dentro de las facultades de la universidad al tener dos planes de estudios activos con diferentes conformaciones curriculares.

En las reuniones, así como en las conferencias que se han dictado en los últimos meses como procesos de seguimiento e implementación del plan de estudios 2023 se ha realizado la presentación del análisis de algunas praxis profesionales que se están trabajando en las facultades, así como su vinculación con problemas sociales de la vida profesional para ejemplificar como se pueden trabajar los proyectos desde la praxis profesional y con ello se desarrolle la evaluación formativa.

Se han impartido talleres por áreas de conocimiento y coordinaciones de división, en pequeños grupos con carreras afines para mostrar cómo desarrollar la dinámica de grupos entre los maestros y que estos ejercicios a vez sea una experiencia que se pueda replicar con los jóvenes. En las reuniones plenarias se han presentado y discutido los avances de los procesos formativos, también en las conferencias sobre los principios didácticos basado en capacidades del modelo

---

educativo MHIC 2023, se han generado foros de retroalimentación en donde se destaca que la educación es un encuentro humano, con la construcción de vínculos y creación de ambientes que estimulen a los estudiantes a reconocer la convergencia de sus aprendizajes (Ortiz y Díaz Barriga, 2023).

Además, se han retomado los esquemas de Planea para el aprendizaje basado por proyectos de la UNICEF con el propósito de trabajar en la reflexión de problemáticas que el seminario puede atender con la vinculación profesional en la comunidad (saberes, profesión e impacto social), en donde los estudiantes sean partícipes de las planificaciones para realizar las actividades del proyecto en un escenario real de la vida profesional (Ortiz y Díaz Barriga, 2023). Lo cual deriva en que los maestros y los jóvenes visualicen las visitas, entrevistas u otra forma de documentación, para articular el proyecto vinculado a las problemáticas de la comunidad.

Con la participación de los maestros en las reuniones de seguimiento, así como en las conferencias sobre el seminario de la praxis profesional se han socializado las dificultades para su implementación, así como los avances en el desarrollo del mismo, lo cual ha generado espacios de diálogos entre los maestros con la institución construyendo puentes de codiseño para realizar los ajustes necesarios en los programas de estudios.

En la universidad se ha resaltado que lo más importante en el proceso formativo es la potencialización de las capacidades de los estudiantes a través de la vinculación de los conocimientos para generar espacios de acercamiento con la comunidad y desarrollar una formación integral de los futuros profesionales.

### **A manera de cierre**

La evaluación formativa es uno de los procesos dentro del aula y fuera de ella más complejos que el maestro ha ido desarrollando a través de los tiempos. Los cambios en las formas de aprendizaje y los modelos educativos han desarrollado procesos complejos para ir transformando las formas de evaluación, desde la premisa marxista para la educación, el maestro se ha conformado como una figura alienante dentro del sistema educativo (Ramírez y Ávila, 2022), porque se percibe como un sujeto que opera planes de estudios, por lo cual, al desarrollar una evaluación formativa que implica cambios en la forma de enseñar y por lo tanto de evaluar, implica un cambio de estructura, que a su vez configura confusión, provocando que la evaluación flexible, libre y con conciencia, sea un proceso complejo de realizar. Por lo tanto el abrir las posibilidades de dejar de lado una sumisión que no deja actuar de forma natural (Ramírez y Ávila, 2022), rompe con estos procesos y esquemas de pensamientos cerrados.

---

La revitalización del modelo educativo de la UATx dentro del seminario de integración de la praxis profesional desplaza estos esquemas neoliberales porque los maestros deben asumir junto con los estudiantes aspectos de aprendizaje que lo conduzca a la reflexión de forma continua y en este proceso se desarrolle una evaluación formativa.

Dicho proceso es un desafío porque va cambiando estructuras que están no solo conformadas desde las políticas educativas y avaladas por el sistema, sino que están establecidas desde el imaginario de los maestros y los propios estudiantes, por lo cual, genera incertidumbre en el momento de considerar estos procesos de evaluación formativa dentro del aula, así como fuera de ella.

De forma cultural como parte de lo “establecido” es difícil concretar nuevas estructuras. Mortiz (1975) menciona que la cultura debe ser un instrumento para que las estructuras sociales se formen imaginarios sociales para desarrollar sociedades más justas orientadas para ser más felices. Desde esta perspectiva el modelo educativo de la UTax asume la postura humanista para desarrollar estos aspectos no solo en los estudiantes sino también en los maestros y el resto de la comunidad universitaria para articular procesos educativos equitativos y justos, desde la dignidad humana (Ortiz y Díaz Barriga, 2023).

Considerando que la universidad ha estado inmersa en una perspectiva humanista con enfoques curriculares por asignaturas, la institución sigue impulsando nuevas experiencias para que la comunidad de maestros y estudiantes estén conformando una estructura nueva en donde la cultura de la evaluación sea un proceso ameno, orgánico y flexible y no como una forma de acreditar el conocimiento, conformando procesos formativos integrales.

## Referencias

Bauleo, A. (1982). *Ideología, grupo y familia*. Folios Ediciones.

Martos, A. (2017). *Capitalismo y conciencia*. Amador Martos.

Manrique (2004). La participación de los estudiantes en la evaluación del aprendizaje. *Revista Educación*, 13(25), 43-60.

Marriquín, E. (1975). *La contracultura como protesta. Análisis de un fenómeno Juvenil*. Editorial Joaquín Mortiz.

Ramírez y Ávila (2022). Los docentes: ¿representación de lo político o subalternos de la superestructura? *Revista Enfoques Educativos*, 19(2), 1-18.

<https://doi.org/10.5354/2735-7279.2022.67949>

Mottier, L. (2010). Evaluación formativa de los aprendizajes: síntesis crítica de los

- trabajos francófonos. En Anijovich, R. *La evaluación significativa* (pp. 43-71). Paidós.
- Quiñones, A., Vázquez, S. L., y Galindo, A. (2012). El Método por proyectos: una alternativa de aprendizaje multidisciplinar en el enfoque por competencias [ponencia]. *Décimo congreso internacional de formación e innovación educativa*. Instituto Politécnico Nacional. México. <http://www.repositoriodigital.ipn.mx/handle/123456789/3879>
- Ortiz, S. (2014). *La formación humanista en la educación superior. Modelo Humanista Integrador basado en competencias*. Gedisa.
- Ortiz y Díaz Barriga (2023). *Fundamentos y orientaciones del Modelo Humanista Integrador basado en capacidades*. Newton.
- UNICEF. (2020). *El aprendizaje basado en proyectos en PLANEA: Enfoque general de la propuesta y orientación para el diseño colaborativo de proyectos*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org/argentina/media/10171/file/planea-ABP.pdf>
-