

Crítica Mente:

Desarrollo de una nueva evaluación para el Pensamiento Crítico en el Ceneval

Cecilia Kissy Guzmán Tinajero

Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior

cecilia.guzman@ceneval.edu.mx

Perla Azucena Chan Duarte

Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior

perla.chan@ceneval.edu.mx

Área temática: Evaluación del aprendizaje y del desempeño escolar

Resumen

En la constante necesidad de adaptarse a las exigencias cambiantes del mundo contemporáneo, el Ceneval, como referente en el desarrollo y aplicación de instrumentos de evaluación en México, ha optado por iniciar el diseño de una prueba que evalúe las habilidades de pensamiento crítico. Esta decisión se fundamenta en el reconocimiento de la importancia del pensamiento crítico como una competencia esencial, tanto en la vida personal como profesional, necesaria para afrontar los desafíos de una sociedad cada vez más compleja.

El propósito de esta presentación es exponer los primeros avances en la elaboración de la evaluación de esta competencia. En concreto, se abordarán algunas de las características principales de la prueba como la definición del constructo, las potenciales dimensiones que la integrarán, el tipo de reactivos que se utilizarán, así como aquellos aspectos que aún requieren definición y que representan desafíos que aún quedan pendientes.

Palabras clave: Evaluación, Pensamiento crítico, Ceneval, EMS, Educación superior.

Justificación

El ritmo acelerado en los cambios dentro de la sociedad contemporánea, marcado por la rápida globalización y el acceso masivo a la información, ha creado una demanda urgente de adaptación. Actualmente, ya no es suficiente el aprendizaje y desarrollo de habilidades técnicas específicas; en su lugar, se necesitan ciudadanos capaces de discernir entre la vasta cantidad de información disponible y capaces de reflexionar, analizar y resolver problemas de manera crítica y creativa. Organismos internacionales como la OCDE han resaltado repetidamente la necesidad de cultivar, en esta nueva era, habilidades como el Pensamiento Crítico (PC), la resolución de problemas y la creatividad. En su *Estrategia de Competencias de la OCDE, 2019*, el organismo señala que estas habilidades son esenciales tanto para el trabajo como para la participación efectiva en la sociedad moderna (OCDE, 2019).

A nivel personal, desarrollar el PC fomenta la autonomía intelectual y la toma de decisiones informadas, permitiendo que las personas tengan mayores herramientas para enfrentar los desafíos de la vida cotidiana de manera más eficaz y satisfactoria (Kuhn, 2018). A nivel social, su desarrollo es esencial para fomentar una ciudadanía activa y comprometida. En una era caracterizada por la proliferación de noticias falsas y la desinformación, la capacidad de discernir entre fuentes confiables y cuestionar dicha información es fundamental para el ejercicio de una ciudadanía informada y participativa (OCDE, 2019). Además, el PC promueve el diálogo constructivo y el respeto por la diversidad de opiniones, elementos fundamentales para la construcción de sociedades democráticas y cohesionadas. De la misma forma, la relevancia del PC es también evidente dentro del ámbito laboral, pues este permite la formación de trabajadores capaces de enfrentar desafíos complejos que les permita adaptarse rápidamente a nuevos entornos y situaciones laborales. Esta habilidad, junto con la resolución de problemas, encabeza la lista de habilidades que los empleadores creen que serán más importantes en los próximos años (World Economic Forum, 2023).

La importancia del desarrollo de un PC ha trascendido de tal manera que, hoy en día, un gran número de universidades en diferentes países del mundo han integrado esta habilidad dentro de sus currículos y perfiles de egreso (Vincent-Lancrin, 2019). Ya desde el 2009, como parte del *Congreso Internacional sobre las Competencias del Siglo XXI*, la OCDE enfatizaba en la necesidad de exigir a los sistemas educativos de los países miembros, un cambio en la oferta de

las habilidades y competencias que permita contribuir al desarrollo económico y social (OCDE, 2010).

Cuando un constructo comienza a ocupar espacio dentro de las agendas educativas y comienza a tomar tal protagonismo dentro de las políticas educativas de un país, la necesidad de evaluación se vuelve inevitable e imprescindible, tanto en la rendición de cuentas como en el proceso de aprendizaje. De ahí que la evaluación del PC ha sido también un tema de interés a nivel internacional y para ello se han construido instrumentos tanto cuantitativos como cualitativos. Las principales experiencias de evaluación del PC incluyen la evaluación formativa, portafolio de evidencias, evaluaciones basadas en proyectos, evaluaciones a partir de la escritura argumentativa, argumentación y evaluación por pares, entrevistas y discusiones, así como pruebas estandarizadas, entre otros. De manera particular, las experiencias de evaluación estandarizada de esta habilidad tienen una larga tradición, pues las primeras referencias se encuentran a inicios del siglo XX con el instrumento *Watson-Glaser Critical Thinking Appraisal* desarrollado en 1920 (Pearson, 2018). Otra de las pruebas pioneras en este rubro es la prueba *The California Critical Thinking Skills Test* diseñado en 1990 por Peter A. Facione. Existen algunas otras pruebas estandarizadas que son referente como la prueba *Halpern Critical Thinking Assessment Using Everyday Situations* (HCTAES) y la prueba de PENCRIASAL desarrollada por investigadores de la Universidad de Salamanca y una de las pocas evaluaciones hechas expresamente en idioma hispano.

Estrategia metodológica

Congruente con esta perspectiva, el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (Ceneval) está actualmente desarrollando una nueva prueba diseñada para evaluar el PC, llamada *Critica Mente*. A continuación, se describirá el proceso que se ha llevado a cabo y alguna de las definiciones que se tienen hasta el momento (mayo del 2024).

El Ceneval cuenta con una cuidadosa y rigurosa metodología que documenta, sustenta, sistematiza y estandariza los procesos que se llevan a cabo para el desarrollo de una prueba con la finalidad de cumplir con la responsabilidad social de garantizar su calidad. Uno de los primeros pasos dentro de esta metodología es llevar a cabo un proceso reflexivo en el que se dé respuesta a una serie de cuestionamientos que sienta las bases de su diseño.

Actualmente, la evaluación se encuentra en las primeras fases de las 30 que conforman la metodología Ceneval; sin embargo, la fase de diseño es una de las más importantes, pues es en ella en donde se fundamenta las características iniciales de la evaluación que permitirán organizar de manera sistemática las principales actividades relacionadas con su desarrollo, es por ello que este proceso requiere una amplia y profunda reflexión, además de un amplio análisis documental (Ceneval, 2018). Para ello, la Subdirección de Exámenes Transversales (SET) del Ceneval, realizó un estudio documental y una amplia revisión de las investigaciones más recientes en materia de evaluación a gran escala en el campo del PC, así como de evaluaciones actuales, sus implicaciones y tipo de resultados. Esta información fue sistematizada y revisada críticamente para contar con un planteamiento institucional inicial de la nueva prueba del Ceneval en proceso de desarrollo.

El diseño de un nuevo examen que evalúe un constructo tan complejo como el PC, implica encarar una serie de desafíos que deben ser analizados con suficiente cuidado y detalle para dar una propuesta que procure los más altos estándares de calidad y que permitan garantizar la validez, confiabilidad y equidad de la evaluación. Diseñar una prueba de PC requiere dar respuesta a una serie de preguntas como, por ejemplo: ante la falta de una definición clara dentro de la literatura, ¿cómo se definirá el PC desde el Centro?, ¿es posible evaluar este tipo de habilidades del pensamiento con una prueba estandarizada como la propuesta por Ceneval?, ¿qué dimensiones integrarán la estructura de la prueba?, ¿qué tipo de reactivos podrán dar cuenta de su dominio?, entre muchas otras. Algunas respuestas a estos planteamientos se presentan en el siguiente apartado.

Resultados

Definición del PC. Después de muchas décadas de estudio e investigación, aún sigue sin haber una única definición que nos permita entender a qué nos referimos cuando hablamos de PC. Podríamos decir que hay tantas definiciones como estudios sobre el tema. En los años 90 se hizo un esfuerzo por llegar a una definición consensuada sobre el término que permitiera un lenguaje común entre los pensadores del tema. El investigador Peter A. Facione, uno de los principales representantes en el estudio del PC, reunió a casi media centena de expertos y expertas de Estados Unidos y Canadá de diferentes disciplinas para debatir y acordar una única definición que homologara las distintas posturas habidas hasta el momento. Entre los principales elementos que se rescatan de esa definición es que el PC es entendido como “un juicio autorregulado y con

propósito que da como resultado la interpretación, el análisis, la evaluación y la inferencia, así como la explicación de las consideraciones probatorias, conceptuales, metodológicas, criteriológicas o contextuales en las que se basa ese juicio” (Facione, 1990).

Muchas son las definiciones; algunas de ellas difieren entre sí, pero la mayoría tiene puntos de encuentro que podemos resumir en los siguientes aspectos:

- 1. Es una habilidad de pensamiento de orden superior.** El PC se define como una habilidad cognitiva o de pensamiento de orden superior porque se considera un pensamiento complejo, de alto nivel, que involucra en sí otras habilidades (López, 2012). En este sentido, el PC no es sólo una habilidad; es un conjunto de habilidades complejas que están en interacción y que se utilizan con cierto fin.
- 2. Se puede concebir como una habilidad transversal o genérica.** El PC se presenta como una competencia transversal, ya que se relaciona con aquellos conocimientos y habilidades comunes a un alto porcentaje de profesiones, las cuales permiten a las personas desenvolverse adecuadamente en los ambientes laborales actuales, que se caracterizan por su carácter complejo, competitivo y cambiante (Vásquez, 2010. Aunque algunas de las habilidades del PC pueden estar fundamentalmente vinculadas con un dominio específico, existe un conjunto de ellas que son transferibles a una amplia variedad de dominios (Vendrell y Rodríguez, 2020).
- 3. Se puede desarrollar, entrenar, educar.** La habilidad de pensar críticamente se adquiere progresivamente y se encuentra sujeta a un desarrollo continuo (Ennis, 2018; Paul y Elder, 2003); no se pueden adquirir de forma aislada e inmediata, sino que se desarrolla a lo largo de la vida y se construye a través de la experiencia y la práctica (Paul y Elder, 2003). Desde hace algunos años, investigadores de la Universidad de Salamanca han realizado estudios sobre los efectos de la enseñanza directa en el desarrollo del PC; para ellos, aumentar la conciencia sobre los propios procesos de pensamiento constituye, junto con la práctica, los dos métodos fundamentales de aprender a pensar críticamente (Saiz, 2002, Saiz y Rivas, 2008).
- 4. Involucra la puesta en acción de una serie de habilidades.** Al igual que en la conceptualización del término, tampoco hay un consenso en las dimensiones que componen al PC; sin embargo, sabemos que es un proceso que involucra la puesta en acción de una serie de habilidades con un propósito determinado. Dentro de algunas de las habilidades que se mencionan como parte de las distintas definiciones, se encuentran las siguientes:

interpretar, analizar, evaluar información y argumentos, deducir, concluir, inferir, explicar, sintetizar, reflexionar, interpretar, argumentar, razonar, entre otras (Facione, 1990; Ennis, 1996; Halpern, 1998, Paul y Elder, 2003; Saiz y Rivas, 2008)

- 5. Involucra habilidades cognitivas y disposiciones (actitudes, valores, etc.).** Se asume que el PC no solo incluye habilidades cognitivas, ya que es necesario que una persona, además de desarrollar habilidades críticas cognitivas, tenga la disposición, volición o motivación para emplearlas cuando las circunstancias lo requieran; es decir, un pensador crítico requiere también de una serie de disposiciones, actitudes y motivaciones (Facione, 1990, Ennis, 1996; Halpern, 1998; Paul y Elder, 2001;). Facione (1990) sugiere que una persona crítica debe exhibir las siguientes actitudes intelectuales: ser analítico, sistemático, imparcial, curioso, juicioso, buscador de la verdad y confiado en la razón.
- 6. Opera en la resolución de problemas.** El PC es una habilidad que no se da en aislado, es un pensamiento propositivo, razonado, y dirigido hacia un objetivo. En este sentido, el PC es la clase de pensamiento que está implicado en la solución de problemas, en la formulación de inferencias, en el cálculo de probabilidades, y en la toma de decisiones (Halpern, 1998). Para Vendrell y Rodríguez (2020), el PC nos ayuda a elaborar un juicio premeditado e introspectivo que nos dirige hacia la acción o resolución del problema de manera eficaz y eficiente.

Con base en los referentes teóricos analizados, y a partir de los objetivos de la evaluación, desde Ceneval se propone una definición aún no definitiva sobre el constructo de PC: *un tipo de pensamiento complejo que implica la puesta en marcha de un conjunto de habilidades cognitivas que permiten la solución razonada, reflexiva y argumentada de problemas.*

Dimensiones que integrarán la prueba. La prueba *Critica Mente* considera, hasta el momento, las siguientes tres dimensiones:

- **Razonamiento práctico.** Este es un tipo de razonamiento que se encuentra relacionado a la solución de problemas en contextos de la vida diaria. Desde esta perspectiva es relevante la identificación de relaciones causales sobre algún evento o hecho.
- **Reflexión.** La reflexión en el proceso de toma de decisiones es fundamental para elecciones informadas y efectivas en diversas áreas de la vida. Este proceso implica una evaluación consciente de opciones, considerando factores relevantes y anticipando posibles consecuencias.

- **Argumentación.** La argumentación busca exponer de manera organizada y coherente una idea, utilizando para ello un conjunto de argumentos. Esta estructura se compone de una o más premisas que conducen a una conclusión. Cuando esta última carece de premisas que la respalden, se carece de un argumento válido para desarrollar o sustentar la argumentación. Por tanto, la correcta estructuración del argumento se revela como un elemento fundamental para el ejercicio del pensamiento crítico.

Tipo de reactivos. Acorde con las delimitaciones que se tienen hasta el momento, se propone un instrumento con tareas o reactivos abiertos orientados a la solución de problemas de distinta naturaleza. Una de las razones por las que se tomó esta decisión fue considerando los planteamientos de Saiz y Rivas (2008), quienes mencionan que una evaluación con formato de opción múltiple difícilmente puede medir habilidades complejas de pensamiento, ya que “un conjunto de ítems frente a los que solo hay que señalar el que nos parece correcto exige poco pensamiento y mucha percepción; obliga a discriminar, pero no a justificar; impone elegir, pero no valorar”.

Se espera que, bajo este enfoque, los ítems o reactivos abiertos capten las respuestas de los sustentantes con base en ejercicios que permitan vislumbrar el nivel de desempeño en cada una de las dimensiones que integran el constructo. Es importante mencionar que las habilidades del pensamiento no operan de forma aislada, sino de forma concatenada, en distintos sentidos y en distinto orden; sin embargo, para fines evaluativos es posible tomar un rasgo o habilidad dentro de esa interacción a partir del énfasis que se le dé a cada una de las tareas presentadas.

Características generales. Por último, los avances en la delimitación del constructo han permitido establecer también que la prueba de pensamiento crítico estará dirigida a estudiantes que estén por ingresar, estén cursando o hayan terminado sus estudios de bachillerato, educación superior y equivalentes. Este nuevo instrumento se distingue por su enfoque transversal, lo que implica que evaluará habilidades y competencias que son transferibles y no específicas de una disciplina, asignatura o profesión en particular.

Además, esta evaluación será diagnóstica al tener como objetivo la valoración del dominio de habilidades generales de PC que poseen los sustentantes al momento de la evaluación, con la intención de ofrecer información válida y confiable que permita la implementación de acciones de

mejora o la toma de decisiones institucionales. Las decisiones que se tomen a partir de los resultados del examen deben centrarse en fomentar el mejoramiento de dicha competencia para la mejora educativa o profesional, así como para el desarrollo integral de los estudiantes. Al conocer el dominio en esta habilidad, las personas podrán tomar acciones que les permitan un aprendizaje continuo y el desarrollo de otras habilidades cognitivas necesarias para su desarrollo personal y profesional. Mientras que, por su parte, las instituciones educativas podrán tomar acciones que contribuyan al desarrollo de esta habilidad y permitan la formación integral y de calidad en sus estudiantes; mientras que las instituciones laborales lograrán tomar acciones que contribuyan a maximizar su potencial, productividad y competencia.

Conclusiones

El proceso de desarrollo de la prueba *Critica Mente* refleja la necesidad de un diseño cuidado y bajo estrictos procesos metodológicos que permitan evaluar adecuadamente el PC. Como se mostró a lo largo del documento, el PC es un concepto complejo y multifacético; evaluarlo requiere repensar también de forma crítica y transformar los mecanismos de evaluación, romper las estructuras tradicionales de medición, que tienden a centrarse, en su mayoría, en respuestas objetivas y cerradas. La necesidad de diseñar reactivos que capturen la amplitud y profundidad del PC, representa un desafío importante. Además, garantizar la equidad en la evaluación, evitando sesgos culturales, lingüísticos o socioeconómicos, es fundamental para asegurar la justicia y validez de los resultados.

Debido al impacto de los resultados, su construcción, evaluación, análisis y empleo requieren de un cuidadoso y riguroso proceso que garantice su validez y fiabilidad. Parte fundamental de la metodología Ceneval, es la instauración de un Consejo Técnico, un grupo colegiado de expertos encargado de asesorar, analizar y emitir su opinión fundamentada sobre las características generales de la evaluación, la definición conceptual del constructo, el establecimiento de estándares, así como la difusión de resultados. En este sentido, es importante mencionar que, aunque hoy por hoy se tienen ya ciertas claridades, aún hace falta que la propuesta sea valorada, analizada y aprobada por el consejo de expertos.

Es esencial reconocer que, si bien se han dado pasos significativos, el camino hacia una evaluación verdaderamente efectiva del PC está aún en curso. La participación activa de

profesionales y la colaboración continua con expertos en el campo son cruciales para garantizar que esta evaluación refleje adecuadamente las habilidades y competencias de la sociedad actual.

Referencias

Ceneval. 2018. *Prontuario de normas técnicas y estándares del Ceneval. Volumen I. Diseño de la evaluación, delimitación del objeto de medida y construcción del banco de reactivos.* Documento interno.

Ennis, R. (2018). Critical thinking across the curriculum: *A vision. Topoi*, 37(1), 165-184.
<https://doi.org/10.1007/s11245-016-9401-4>

Ennis, R. H. (1996). *Critical Thinking. Upper Saddle River, New Jersey: PrenticeHall.*

Facione, P, (1990). *Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction*, pp.315-423.
<https://www.qcc.cuny.edu/socialsciences/ppecorino/CT-Expert-Report.pdf>

Halpern, D. F. (1998). Teaching critical thinking for transfer across domains. *American Psychologist*, 53(4), 449-455.

Kuhn, D. (2018). A Role for Reasoning in a Dialogic Approach to Critical Thinking. *Topoi* 37 (1), 121-128.

López, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación*, (22), 41-60.
https://educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (2010). Habilidades y competencias del siglo XXI para los aprendices del nuevo milenio en los países de la OCDE.
https://observatoriocultural.udgvirtual.udg.mx/repositorio/bitstream/handle/123456789/181/Habilidades_y_competencias_siglo21_OCDE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (2019). Estrategia de Competencias de la OCDE 2019. Competencias para construir un futuro mejor. España.
<https://www.oecd.org/skills/OECD-skills-strategy-2019-ES.pdf>

Paul, R. y Elder, L. (2003). *La mini-guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas*. California: The fundation for Critical Thinking.

Pearson. (2018). *Watson-Glaser™ III, Critical Thinking Appraisal, Goodwin Watson and Edward M. Glaser, User's Guide and Technical Manual*. TalentLens.
<https://www.talentlens.com/content/dam/school/global/Global-Talentlens/uk/manuals/W-G-III-Technical-Manual.pdf>

Saiz, C. (2002). Enseñar o aprender a pensar. *Escritos De Psicología - Psychological Writings*, 1(6), 53–71. <https://doi.org/10.24310/espsiescpsi.vi6.13411>

Saiz, C. y Rivas, S.F. (2008). Intervenir para transferir en pensamiento crítico. *Praxis*, 10 (13), 129-149.

Vásquez, A. (2010). Competencias Cognitivas en la Educación Superior. *Revista Electrónica de Desarrollo de Competencias (REDEC)*, 2 (6), 34-64.

Vendrell, M. y Rodríguez, J. (2020). Pensamiento Crítico: conceptualización y relevancia en el seno de la educación superior. *Revista de la educación superior*, 49 (194), 9-25.
<http://resu.anuies.mx/ojs/index.php/resu/article/view/1121/428>

Vincent-Lancrin, S. et al. (2019). *Fostering Students' Creativity and Critical Thinking. What it Means in School*. OCDE, París. https://www.oecd-ilibrary.org/education/fostering-students-creativity-and-critical-thinking_62212c37-en

World Economic Forum, (2023). Future of Jobs Report 2023. Insight report.
https://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs_2023.pdf