

Desarrollo de la autogestión estudiantil como estrategia educativa en México.

Patricia Pérez Romero

Instituto Politécnico Nacional, México

promerop@ipn.mx

Jesus Antonio Álvarez Cedillo

Instituto Politécnico Nacional, México

jaalvarez@ipn.mx

Área temática: Evaluación del aprendizaje y del desempeño escolar

Resumen

Algunos autores han discutido el tema de la autogestión estudiantil en la literatura académica. Nuestro estudio utilizó investigación cualitativa y predictiva a través de la teoría fundamentada para comprender las razones detrás de las tasas de deserción escolar en la educación superior. Nuestro objetivo fue determinar el nivel de integración social y académica de los estudiantes y obtener información que permita tomar decisiones que ayuden a mejorar el desempeño docente, promover la profesionalización y aumentar la satisfacción docente. Se utilizaron entrevistas en profundidad y observación participante, aplicadas a estudiantes en riesgo por falta de orientación; quienes enfrentan diversos eventos que afectan su capacidad para permanecer en la escuela y completar sus estudios. Los actores principales de nuestro estudio fueron docentes y estudiantes. Los resultados muestran los factores que afectan la eficiencia terminal y contribuyen a desarrollar una estrategia para mejorar el desempeño de las escuelas de educación superior en México.

Palabras clave: Sistema Académico, Autogestión Estudiantil, Aprendizaje, Modelos de Aprendizaje.

Introducción

La educación desempeña un papel crucial en la transmisión de conocimientos, valores, habilidades y actitudes de una generación a otra (Mora-Olate, M. L., 2020). Además de preparar a las personas para los desafíos de la vida, fomenta el desarrollo personal y profesional, y

contribuye a la cohesión y progreso de la sociedad en su conjunto. No se limita al ámbito académico, sino que abarca todas las formas de aprendizaje a lo largo de la vida, formales e informales, incluyendo diversas áreas de conocimiento y competencias socioemocionales (León, A., 2007).

La educación no solo implica la transmisión de información, sino también la formación integral de las personas, promoviendo su desarrollo físico, intelectual, emocional y moral. Busca no solo enseñar a los individuos a pensar de manera crítica y resolver problemas, sino también a actuar de manera ética, respetuosa y responsable en su interacción con los demás y con el entorno (García, M. J. M., & Castro, A. M. P., 2017).



Figura 1. Tipos de educación Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, Las estrategias educativas son enfoques o métodos diseñados para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje (Fragoso Fernández, E., & Canales Rodríguez, E. L., 2009). Estas estrategias pueden variar dependiendo de los objetivos de aprendizaje, el contenido del curso, el contexto educativo y las necesidades individuales de los estudiantes. Las estrategias más presentadas en la literatura son:

1. **Aprendizaje activo:** Promueve la participación de los estudiantes en su propio aprendizaje a través de actividades prácticas, discusiones grupales, resolución de

- problemas y proyectos de investigación (Christopher Cereceda Muriel, & Dennis González Valencia. 2022), (Enríquez, I. 2021).
2. **Aprendizaje colaborativo:** Fomenta la colaboración entre los estudiantes, quienes trabajan juntos para alcanzar objetivos comunes, compartiendo ideas, conocimientos y recursos, y aprendiendo unos de otros en un ambiente de respeto mutuo (Castellanos Ramírez, Juan Carlos, & Niño, Shamaly Alhelí, 2018), (Revelo-Sánchez, et al, 2018).
 3. **Enseñanza diferenciada:** Reconoce las diferencias individuales entre los estudiantes y adapta la enseñanza para satisfacer sus necesidades específicas, utilizando diferentes métodos, materiales y evaluaciones según el estilo de aprendizaje, el nivel de habilidad y los intereses de cada alumno, (Narodowsky, M.; Nores, M., 2002).
 4. **Tecnología educativa:** Integra herramientas y recursos tecnológicos, como computadoras, tabletas, software educativo y plataformas en línea, para enriquecer el proceso de enseñanza y ofrecer experiencias de aprendizaje más interactivas y personalizadas. (Zenteno Ancira, A., y Mortera Gutiérrez, F. J., 2011), (Área Morería, M., 2010).
 5. **Evaluación formativa:** Utiliza la retroalimentación continua para monitorear el progreso de los estudiantes y ajustar la instrucción en consecuencia, brindando oportunidades para corregir errores, reforzar conceptos y mejorar el rendimiento académico (Martínez Rizo, F., 2012), (Perrenoud, P., 1991).
 6. **Aprendizaje basado en proyectos:** Proporciona a los estudiantes la oportunidad de investigar, diseñar y llevar a cabo proyectos significativos y auténticos que integren múltiples áreas de conocimiento y promuevan la aplicación práctica de lo aprendido (Zambrano, et al., 2022).
 7. **Metacognición:** Fomenta la reflexión sobre el proceso de aprendizaje, ayudando a los estudiantes a comprender cómo aprenden, identificar estrategias efectivas de estudio y controlar su propio pensamiento y comprensión (Osses Bustingorry, S., & Jaramillo Mora, S., 2008).

Estos tipos de estrategias fueron elaborados siguiendo el mapa conceptual mostrado en la Figura 2.

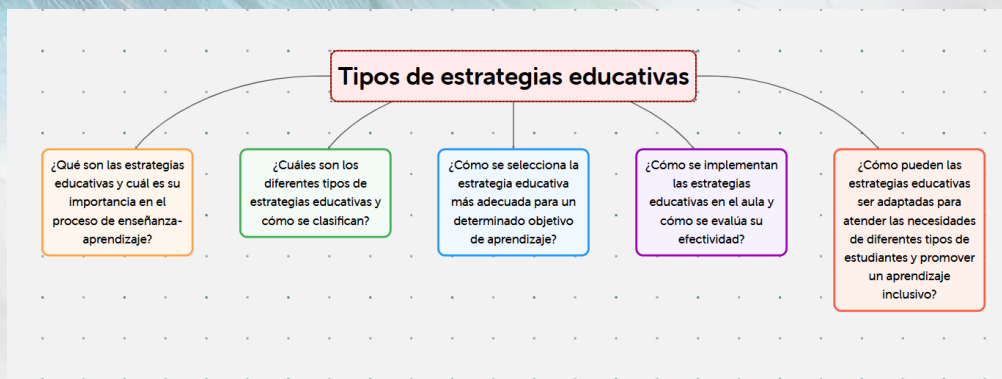


Figura 2. Caracterización de los tipos de estrategias educativas
Fuente: Elaboración propia

Métodos y Materiales

Nuestro diseño metodológico tiene como objetivo generar teorías que expliquen un fenómeno social en su contexto natural. Como resultado, el fenómeno social presentado en el problema requerirá que los informantes lo comprendan plenamente. Los métodos de recogida de datos que se basan en informantes deben definirse en el muestreo teórico y evitar la saturación. El muestreo teórico selecciona casos o participantes según la necesidad de precisión y refinamiento de la teoría que se desarrolla.

Nuestra metodología se basa en la Teoría Fundamentada, que es una metodología adaptada al estudio de la realidad social. Tiene sus raíces en el Interaccionismo Simbólico de Mead, donde su objetivo final es comprender cómo funciona el mundo y acceder a la comprensión humana (Glaser, B. G., & Strauss, A. L., 1967).

Aplicaremos el método inductivo para descubrir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones directamente a partir de los datos, en lugar de depender de suposiciones a priori, otras investigaciones o marcos teóricos existentes. Este enfoque requiere que desaprendamos todo lo que hemos aprendido y nos centremos exclusivamente en los datos obtenidos de la literatura (Edlund, B. M., & Mcdougall, A. G. (2012).

Estos datos nos proporcionan una nueva perspectiva sobre la inducción, ya que no partimos de la teoría o la literatura existente, sino de los datos de campo.

Nuestro método se desarrolla en tres etapas fundamentales:

1. Descripción: Esto incluye ordenamiento conceptual, codificación y comparación constante.
2. Codificación (abierto, selectiva y axial) y

3. La comparación constante es dos de las mejores herramientas de este método.

Nuestra investigación es de tipo cualitativa y predictiva, se aplicó la teoría fundamentada para comprender las razones detrás de las tasas de deserción escolar en la educación superior (Mayring, P., 2000). Nuestro objetivo fue determinar el nivel de integración social y académica de los estudiantes universitarios y a partir de la codificación se obtuvo información que permitirá tomar decisiones a los gestores de instituciones educativas o a directores escolares, esto con el fin de ayudar a mejorar el desempeño docente, promover la profesionalización y aumentar la satisfacción docente. Nuestra investigación utiliza entrevistas en profundidad y observación participante y se aplica a estudiantes, profesores y padres de familia, a esto le llamamos núcleo básico, este concepto es reforzado por Corbin, J., & Strauss, A., en 2002 y es usado en esta investigación.

Se aplicaron 300 encuestas y 100 reportes de observación participativa, a través de su análisis buscamos definir una exploración de la información que también evoca interpretación no matemática para descubrir patrones y relaciones en datos brutos. y posteriormente organizarlos.

Resultados

A partir del análisis de datos, se lograron identificar resultados que resaltan los estudios más relevantes para la investigación. Durante este análisis, se pudieron identificar las principales tendencias a través del procesamiento de datos utilizando el software Taguette. Este software nos permite detectar la saturación teórica, es decir, la sobresaturación de elementos y categorías analizadas a través de la codificación. Gracias a esto, pudimos enfocar la búsqueda en los elementos saturados y así buscar los archivos para todos los nodos que aún no han alcanzado ese nivel. La Figura 3 muestra la nube de palabras obtenida del análisis de 3000 trabajos.



Figura 3. Creación de la nube de palabras con Taguette para una muestra de 300 entrevistas y 100 reportes

Fuente: Elaboración propia

Como resultado del análisis de las 300 entrevistas se obtiene las siguientes figuras; Figura 4, se muestra las actividades que hacen los alumnos en sus estudios superiores. Figura 5 muestra los porcentajes obtenidos de cada eje analizado.



Figura 4. Resultado del análisis de las 300 entrevistas.

Fuente: Elaboración propia

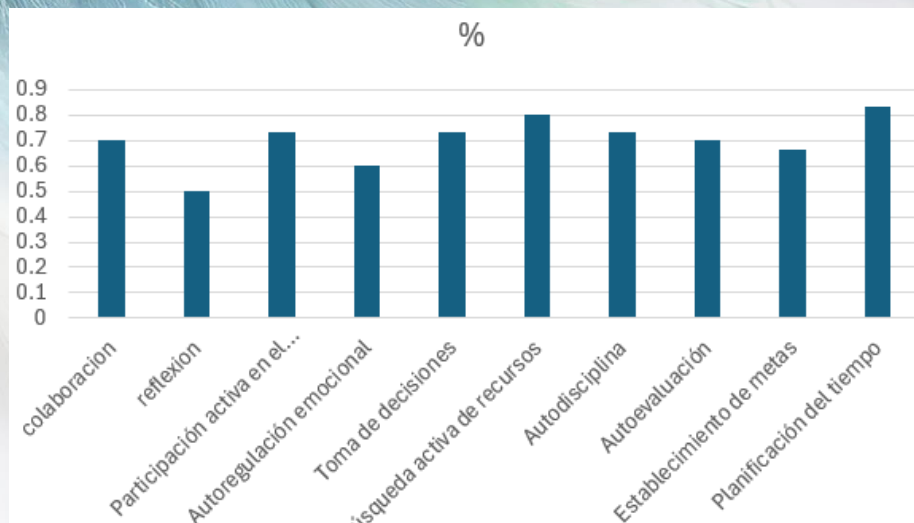


Figura 5. Resultado del porcentaje de cada actividad en las entrevistas

Fuente: Elaboración propia

Como resultado del análisis de los 100 reportes se obtiene la Figura 6, se muestra las actividades que hacen los alumnos en sus estudios superiores. La figura 7 muestra los porcentajes obtenidos de cada eje analizado. Nos basamos en las características que tiene la autogestión estudiantil propuesta por Chávez-Miyauchi, et al 2021 y Aristizábal Cárdenas, P. P., & Jiménez Guzmán, C. P. en 2022).



Figura 6. Resultado del análisis de los 100 reportes

Fuente: Elaboración propia

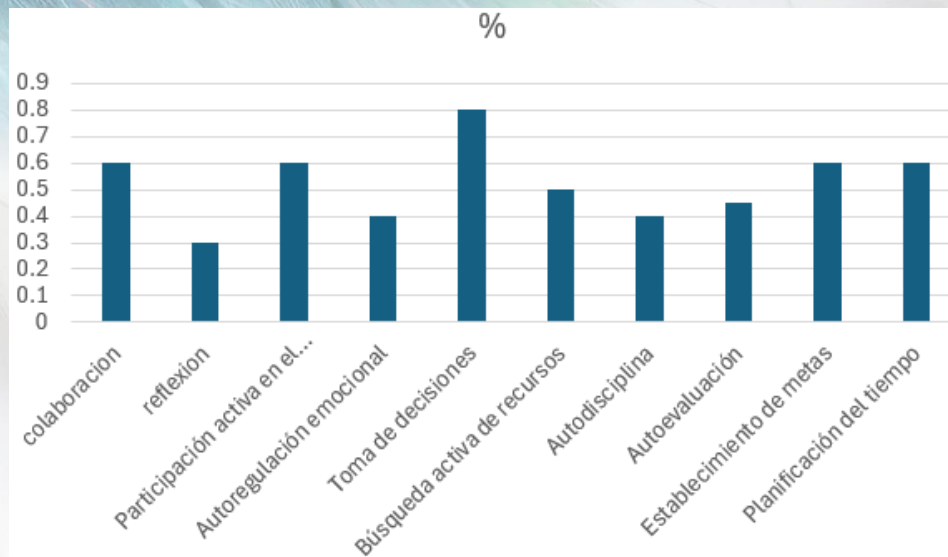


Figura 7. Resultado del porcentaje de cada actividad en los reportes

Fuente: Elaboración propia

Dado los resultados anteriores se detectó que la autogestión estudiantil puede utilizarse como una estrategia educativa moderna, actual enfocada a modelos digitales que pone el énfasis en los estudiantes que deben de asumir un papel activo y responsable en su propio aprendizaje y desarrollo. Los puntos centrales encontrados después de la codificación fueron los siguientes:

1. Responsabilidad personal: Los estudiantes son responsables de su propio aprendizaje, tomando la iniciativa para identificar sus necesidades, establecer metas y trabajar para alcanzarlas.
2. Autoevaluación: Los estudiantes se evalúan a sí mismos de manera regular, reflexionando sobre su progreso, identificando áreas de mejora y ajustando su enfoque de estudio según sea necesario.
3. Planificación y organización: Aprenden a planificar su tiempo y recursos de manera efectiva para cumplir con sus objetivos educativos. Esto incluye la gestión del tiempo, la organización del material de estudio y la búsqueda de recursos adicionales cuando sea necesario.
4. Toma de decisiones: Los estudiantes tienen la libertad de tomar decisiones sobre qué, cómo y cuándo aprender, lo que les permite adaptar su educación a sus intereses, estilos de aprendizaje y necesidades individuales.

5. Colaboración: Aunque la autogestión estudiantil implica una gran autonomía, también puede fomentar la colaboración entre los estudiantes, ya sea a través de la tutoría entre pares, el trabajo en equipo o el intercambio de recursos y conocimientos.
6. Metacognición: Los estudiantes desarrollan habilidades metacognitivas, es decir, la capacidad de pensar sobre su propio pensamiento. Esto implica reflexionar sobre cómo aprenden mejor, identificar estrategias efectivas de estudio y monitorear su propio progreso.
7. Fomento de la motivación intrínseca: Al asumir un mayor control sobre su aprendizaje, los estudiantes pueden experimentar una mayor sensación de logro y satisfacción personal, lo que a su vez puede aumentar su motivación intrínseca para aprender.

Conclusiones

La autogestión estudiantil promueve la autonomía, la responsabilidad y el desarrollo de habilidades de autorregulación, lo que puede conducir a un aprendizaje más significativo y duradero. Las estrategias educativas son herramientas fundamentales para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje en diversos contextos educativos. A través de la implementación de estrategias efectivas, los educadores pueden promover un aprendizaje más activo, participativo y significativo para los estudiantes.

Las estrategias educativas propuestas deben adaptarse a las necesidades individuales de los estudiantes, reconociendo sus diferencias de aprendizaje y estilos de aprendizaje únicos. Sin embargo, las estrategias que fomentan la participación y colaborativa de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje tienden a ser más efectivas para promover el compromiso y la retención del conocimiento. La tecnología puede ser una herramienta poderosa para enriquecer la enseñanza y el aprendizaje, pero su uso debe ser cuidadosamente planificado y equilibrado con otras estrategias educativas.

Por otro lado, la retroalimentación frecuente y constructiva será esencial para ayudar a los estudiantes a monitorear su progreso y mejorar su rendimiento académico a lo largo del tiempo, deben ir más allá de la transmisión de conocimientos académicos y también incluir el desarrollo de habilidades socioemocionales, metacognitivas y prácticas que preparen a los estudiantes para el éxito en la vida personal y profesional.

Referencias

- Alfredo Zenteno Ancira, & Jorge, F. (2011). Integración y apropiación de las TIC en los profesores y los alumnos de educación media superior. *Apertura*, 3(1), 142–155.
- Área Morería, M. (2010). El proceso de integración y uso pedagógico de las TIC en los centros educativos. Un estudio de casos [Review of *El proceso de integración y uso pedagógico de las TIC en los centros educativos. Un estudio de casos*]. *Revista de Educación*, 352, 77–97.
- Aristizábal Cárdenas, P. P., & Jiménez Guzmán, C. P. (2022). La autogestión en el escenario pedagógico: una apuesta que favorece la inclusión. *Revista Digital Del Doctorado En Educación de La Universidad Central de Venezuela*, 8(15).
<https://doi.org/10.55560/arete.2022.15.8.6>
- Beltrán Poot, A. D., Guillermo y Guillermo, M. C., Martín Pavón, M., & Trejo Irigoyen, M. del C. (2015). La tecnología educativa: un área por concretar en una facultad del sureste de México. *Innovación Educativa (México, DF)*, 15(69), 99–114.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732015000300007&lng=es&tlng=es
- Carrero, V. (1999). *Qualitative analysis of data: An application of grounded theory to organisational innovation* [Unpublished doctoral dissertation, University Jaume I, Spain].
- Chávez-Miyauchi, T.-E., Benítez-Rico, A., Alcántara-Flores, M., Vergara-Castañeda, A., & Ogando-Justo, A.-B. (2021). Motivación personal y autogestión del aprendizaje en estudiantes, como resultado de la transición a cursos en línea durante la pandemia COVID-19. *Nova Scientia*, 13(spe). <https://doi.org/10.21640/ns.v13ie.2739>
- Christopher Cereceda Muriel, & Dennis González Valencia. (2022). Aprendizaje activo como modelo de enseñanza en ciencias de la salud. *Revista de La Sociedad Española Del Dolor*. <https://doi.org/10.20986/resed.2022.4020/2022>
- Corbin, J., & Strauss, A. (2015). *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory* (4th ed.). Sage.
- Enríquez, I. (2021). La Efectividad del Aprendizaje Activo en la Práctica Docente. 21(74), 102–111.
- Edhlund, B. M., & Mcdougall, A. G. (2019). *NVivo 12 essentials : your guide to the world's most powerful data analysis software*. Form & Kunskap, Ab.
- Fragoso Fernández, E., & Canales Rodríguez, E. L. (2009). Estrategias educativas para la formación en valores desde la educación informal de la familia. *Educere*, 13(44), 177–185.
-

http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102009000100021&lng=es&tlng=es.

García, M. J. M., & Castro, A. M. P. (2017). La investigación en educación. *Notas Teórico-Metodológicas de Pesquisas Em Educação: Concepções E Trajetórias*, 13–40. <https://doi.org/10.7476/9788574554938.001>

Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Routledge.

León, A. (2007). Qué es la educación. *Educere*, 11(39), 595–604. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102007000400003&lng=es&tlng=es.

Martínez Rizo, F. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés: Revisión de literatura. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(54), 849–875. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662012000300008&lng=es&tlng=es.

Mayring, P. (2000). Qualitative Content Analysis. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 1(2). <https://doi.org/10.17169/fqs-1.2.1089>

Mora-Olate, M. L. (2020). Educación como disciplina y como objeto de estudio: aportes para un debate. *Desde El Sur*, 12(1), 201–211. <https://doi.org/10.21142/des-1201-2020-0013>

Narodowski, M., & Nores, M. (2002). Socio-economic Segregation with (without) Competitive Education Policies. A Comparative Analysis of Argentina and Chile. *Comparative Education*, 38(4), 429–451. <https://doi.org/10.1080/0305006022000030720>

Osses Bustingorry, S., & Jaramillo Mora, S. (2008). METACOGNICION: UN CAMINO PARA APRENDER A APRENDER. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 34(1). <https://doi.org/10.4067/s0718-07052008000100011>

Perrenoud, P. (1991). Pour une approche pragmatique de l'évaluation formative. *Mesure et évaluation en éducation*, (4), 49-81.

Revelo-Sánchez, O., Collazos-Ordóñez, C. A., & Jiménez-Toledo, J. A. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *TecnoLógicas*, 21(41), 115–134. <https://doi.org/10.22430/22565337.731>

Zambrano, Hernández Díaz, Adela, Luzdelia, K., Zambrano, Hernández Díaz, Adela, & Luzdelia, K. (2022). El aprendizaje basado en proyectos como estrategia didáctica. *Conrado*,



CONGRESO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN | EVALUACIÓN 2024



18(84), 172–182. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000100172&lng=es&tlng=es

Zenteno Ancira, A., & Mortera Gutiérrez, FJ (2011). Integración y apropiación de las TIC en los profesores y los alumnos de educación media superior. *Apertura*, 3 (1), .
