

## La retroalimentación del aprendizaje en primaria

Efrén Martínez Cruz.

efrac5@hotmail.com

Reporte de investigación con referentes empíricos

Línea temática

Evaluación del aprendizaje y del desempeño escolar

Ponencia

### Resumen.

El propósito del presente escrito es comunicar algunos rasgos distintivos que caracterizan las prácticas de retroalimentación del profesorado de primaria, identificados en una investigación con enfoque etnográfico en modalidad de estudio de casos múltiples, realizada en una escuela primaria rural en el estado de Hidalgo, México. De las tres categorías de análisis identificadas, en una de ellas, referente a la evaluación del aprendizaje, encontramos que las profesoras retroalimentan a las y los estudiantes utilizando una estrategia de modalidad correctiva, específica y retroactiva de las actividades y las tareas pasadas; señalando los errores y los aciertos, calificando y asignando un número que motiva al educando que obtiene buenas calificaciones y desmotiva al que obtiene resultados desfavorables.

Conclusión, el profesorado evalúa y retroalimenta de manera simultánea a las y los estudiantes usando la información para mejorar el aprendizaje, ante un plan y programas de estudio con un enfoque pedagógico en competencias que le propone evaluar al alumnado desde un enfoque formativo en competencias para ayudarlo a aprender.

Palabras clave: Retroalimentación del aprendizaje, profesorado, primaria.

### Introducción

Se realizó una investigación desde un enfoque etnográfico a través de un estudio de casos múltiples, orientada por la pregunta de investigación ¿Qué rasgos y características distintivas adopta la enseñanza de español y matemáticas en primaria desde un enfoque en competencias? Teniendo como objetivo general analizar el proceso de enseñanza-aprendizaje para profundizar en su conocimiento y mejora. Al final, construimos tres categorías de análisis, una de ellas, referente a la evaluación del aprendizaje, donde

identificamos algunos rasgos distintivos de la retroalimentación del profesorado a las y los estudiantes.

El profesorado con base en su experiencia y conocimiento retroalimenta las actividades realizadas por el educando en el libro de texto, en la libreta, el material de apoyo y en el examen; ahí señala los aciertos y los errores, brinda apoyo y orientación para estimular y generar nuevas oportunidades. Asimismo, potencia pedagógicamente el aprendizaje de los y las estudiantes, consolida la confianza y autoestima, la capacidad de crear e innovar en un espacio donde equivocarse y cometer errores son el principio de un nuevo aprendizaje.

De las prácticas de retroalimentación del profesorado de primaria poco se ha investigado en México, la literatura en artículos y libros es incipiente y en los Estados del Conocimiento del COMIE los registros son limitados. Por ello, los hallazgos de esta investigación aportaran al conocimiento y uso pedagógico de la evaluación, así como a mejorar el aprendizaje de los y las estudiantes de primaria.

### **Enfoque teórico de la retroalimentación**

El currículo oficial en competencias propone al profesorado evaluar la movilización de conocimientos, saberes, valores y habilidades del educando en la elaboración de proyectos didácticos de las prácticas sociales del lenguaje; así como en la construcción de procedimientos de solución de los desafíos y problemas matemáticos, así como, en el desarrollo de investigaciones y diversas acciones que afronta en el aula y la escuela Secretaría de Educación Pública (SEP, 2011; 2017). Además, el nuevo modelo educativo sugiere retroalimentar el aprendizaje del alumnado para potenciar y ampliar las posibilidades de aprender de manera significativa, a través de la autorreflexión, autorregulación y el diálogo de logros y pendientes, para reorientar el diseño de nuevas estrategias de evaluación (SEP, 2022).

A decir de Álvarez (2008) Hacia una relación dinámica y de equilibrio que ayuden al alumnado a seguir aprendiendo de manera permanente a través del diálogo, reflexión, evaluación, discriminación, valoración, crítica y argumentación en escenarios nuevos que van más allá de valorar los resultados y las formas de hacer. Transitando de una evaluación del aprendizaje a una evaluación para el aprendizaje que implica a los sujetos en una visión más potente y profunda, a través de la retroalimentación y evaluación a sí mismos y a otros ante un contexto incierto y cambiante. Más allá de pruebas y aspectos de control, al implicar

---

al alumnado en un proceso de evaluación con diferentes formas, tipos y modalidades que lo ayudan a aprender a lo largo de la vida, lejos del desánimo y la frustración (Moreno, 2016).

La retroalimentación desde sus orígenes en la industria se enfocó a los procesos correctivos y mecánicos, al pasar a educación en la década de los cincuenta del siglo XX se utilizó para reforzar las respuestas correctas y la corrección inmediata de las incorrectas, dando origen a las primeras investigaciones que valoraron los efectos en el aprendizaje para identificar áreas de reforzamiento y estímulo (Skinner, 1975). Al respecto, Moreno (2021) identificó el incremento de uso de la retroalimentación en cuanto a definiciones, roles, significados, tipos, tiempos, funciones y principios. Desde una visión cognoscitivista basada en relatos y una visión socioconstructivista que proporciona comentarios y sugerencias a los y las estudiantes, útiles en el diálogo de los sujetos involucrados para comprender, potenciar el aprendizaje, mejorar la enseñanza y los procesos de evaluación.

En tanto, Contreras-Pérez, G. y Zúñiga-González, C. (2017), identifican tres tipos de concepciones de retroalimentación en los profesores. En el primer tipo, la retroalimentación es entendida como corrección escrita que comunica a los estudiantes principalmente errores y los aciertos desde una modalidad correctiva, específica y retroactiva de una tarea pasada que justifica lo juzgado y calificado el desempeño de los y las estudiantes. Olvidando proporcionar más información al educando para mejorar su aprendizaje y motivarlo a seguir adelante.

En el segundo tipo, la retroalimentación basada en el elogio promueve en los y las estudiantes sentimientos positivos, el compromiso con el estudio y las tareas donde afronta dificultades, pero no ayuda a mejorar el aprendizaje, al estar dirigida a la persona y no a la mejora de la tarea. En el tercer tipo, la retroalimentación entendida como mejora proyectiva se caracteriza por comentarios orales, escritos y virtuales realizados sobre errores, aspectos deficitarios y/o elementos ausentes en los trabajos de los y las estudiantes. Pero, lo interesante, es promover una retroalimentación enfocada al desarrollo de la autonomía de los estudiantes y el mejoramiento de la calidad de sus trabajos a través del diálogo y reflexión cara a cara (Contreras-Pérez, G. y Zúñiga-González, C. 2017).

Una adaptación al modelo conceptual de Stiggins, Arter, Chappuis y Chappuis (2007) realizado por García A., Aguilera, M., Pérez, M. y Muñoz, G. (2011) a cuatro preguntas:

---

¿por qué/para qué evaluar?, ¿qué evaluar?, ¿cómo evaluar? y ¿cómo comunicar? Aporta conocimientos valiosos acerca de las opiniones y las prácticas de evaluación del profesorado de primaria.

Ante la pregunta ¿cómo evaluar? se desglosan tres preguntas y siete estrategias. La primera pregunta ¿hacia dónde vamos o cuales son los objetivos? la estrategia uno, provee una visión clara de los objetivos de aprendizaje; la dos, el uso de ejemplos de buenos y de malos trabajos. La segunda pregunta ¿dónde estamos ahora? La estrategia tres, ofrece retroalimentación descriptiva de manera regular y la cuatro, enseña a los alumnos a autoevaluarse y establecer metas. La tercera pregunta ¿Cómo podemos cerrar la distancia entre la situación actual y la situación deseable? la estrategia cinco, orienta el diseño de clases enfocadas en aspectos de calidad; la seis, enseña a los alumnos a enfocar su revisión y la siete, involucra a los alumnos en la autorreflexión, permitiéndoles monitorear y compartir su aprendizaje. Los autores concluyen, la retroalimentación ayuda al profesorado a transitar de señalar errores y aciertos, a describir de manera más amplia y precisa lo que falta por hacer para acortar la distancia entre lo que se hace y lo que debe hacerse (García et al., 2011).

En tanto, en preescolar, una investigación identificó que la educadora incorpora en la retroalimentación el acompañamiento de los padres de familia para potenciar el aprendizaje de los y las estudiantes a través orientaciones, apoyo y acompañamiento inmediato en la progresión de los aprendizajes desde el aula y la casa, con actividades propias y adecuadas. Que generan consciencia en el educando de errores y dificultades que afronta a través de ayuda a la mejora continua de situaciones concretas con información clara y en el momento preciso, potencia el aprendizaje, da seguridad, certeza, y promueve la creatividad en las actividades posteriores (Osorio y López, 2014).

Sin embargo, en la universidad una investigación al profesorado y su evaluación a los y las estudiantes consideró la percepción en el diseño, la planeación, la implementación de lo planeado, el seguimiento del alumnado y su involucramiento en la evaluación. Identificó que los docentes usan el examen, las actividades propias de cada asignatura, la participación, la asistencia a clase y escasa aplicación de la planeación. Así también, involucran poco a los y las estudiantes en feedback y los docentes que lo hacen, los implican de manera tradicional con poca participación en la evaluación, la autoevaluación, la evaluación de pares y la coevaluación (Reyes, Díaz, Pérez, Gómez y Sosa 2020).

---

La importancia de la retroalimentación en los últimos cuarenta años para el profesorado de preescolar, primaria hasta el nivel universitario, le ha permitido orientar al educando de manera oral en los aciertos y errores, precisar lo que debe de hacer para mejorar, brindar la oportunidad de corregir y volver entregar las actividades, para luego volver a calificar y asignar un número; a nivel individual, equipo y grupal. En este sentido, considera Alirio y Zambrano (2011), el tipo de retroalimentación que proporciona el profesorado es de carácter informativo y ayuda a la reconstrucción de la tarea, asimismo, es catalítica porque apoya a realizar la tarea de mejor manera; además, premia y apoya lo realizado.

### **Enfoque metodológico**

Se trató de una investigación cualitativa de corte etnográfico (Bertely, 2000), mediante la modalidad de estudio de casos múltiples (Stake, 1999), realizada con seis docentes frente a grupo en una escuela primaria ubicada en el Estado de Hidalgo, México. Donde también trabaja un directivo y personal de apoyo y asistencia a la educación, así como un profesor de educación física, una maestra de la Unidad de Apoyo a la Educación Regular (USAER), una maestra de aula de medios y un maestro de inglés que un día a la semana, imparten su asignatura (Martínez y Moreno, 2022).

El proceso investigativo se desarrolló en cinco momentos consecutivos orientado por la pregunta de investigación ¿Qué rasgos o características distintivas adopta la enseñanza de español y matemáticas en primaria desde el enfoque de las competencias? Teniendo como objetivo general el análisis del proceso de enseñanza-aprendizaje para identificar algunos rasgos que lo caracterizan y profundizar en su conocimiento y mejora.

En un primer momento se observó y registró de manera minuciosa a los docentes en un día normal de clase en el aula durante diecisiete meses, obteniendo un total de 84 registros de observación. En un segundo momento leímos los registros de observación, subrayamos e identificamos ideas y fragmentos del texto, después se preguntó, infirió e identificó varios patrones emergentes que agrupamos en grandes temas que orientaron la construcción de un guion de entrevista semiestructura, que favoreció el diálogo con cada docente para profundizar en el conocimiento de la temática investigada y definir tentativamente las categorías de análisis empíricas.

---

En el tercer momento, se amalgamaron los elementos empíricos (categorías empíricas) con un marco teórico común de los investigadores (categorías sociales) hasta construir tres categorías de análisis con su objetivo particular respectivo. Una de ellas, denominada “la evaluación del aprendizaje en español y matemáticas”, tuvo por objetivo identificar algunos rasgos de las prácticas de evaluación y retroalimentación del aprendizaje. En un cuarto momento se estableció comunicación, diálogo y reflexión con referentes teóricos de autores afines a la temática logrando profundizar en el conocimiento de los hallazgos. Finalmente, en un quinto momento, la comunicación entre las categorías empíricas, las del intérprete y las teóricas orientó la construcción de un texto interpretativo de las acciones, relaciones y significados de los rasgos que caracterizan las prácticas de evaluación y retroalimentación del profesorado como intento de responder la pregunta de investigación (Bertely, 2000; Martínez y Moreno, 2022).

## **Evidencias de la retroalimentación del profesorado**

### **Caso 1 Primer grado (1F2M3R4300118) Plan de estudio 2017**

9:07 Sesión 3. Los enredos del trabalenguas.

Maestra (M). Busquen palabras en su libro de texto y las encierran, ej. Traga, traqueteando, terraplén, trepa. (La mayoría de los alumnos identifican las palabras y después muestran su trabajo a la maestra).

M. Está bien, vamos a escribir, traqueteando (dicta a los alumnos) tra queee tee aaando.

Alumnos (AA). (Escriben y van repitiendo) traaaa queee tee aaando.

Alumno (A). (Pregunta) ¿con la de queso?

M. Muy bien, sí (un alumno pasa al pizarrón y escribe lentamente) tra queee teando.

M. Antonia, escriban terraplén (dicta la maestra) te rrrrrr a plen.

Antonia. (Muestra dificultades y al escribir repite) tee.

M. Fíjate, terraaplllllen.

A. Sino va a decir, terraeee.

9:28 M. ¿En qué se parecen las palabras que escribieron? [...] ahora van a identificar la palabra estruendo. (Varios niños, muestran dificultad al escribir las palabras y la maestra les ayuda escribir).

## **Caso 5 Quinto grado (51Y2V3V4171018) Plan de estudio 2011**

8:00 M. Vamos a recordar lo de fracciones, ¿alguien se acuerda qué son las fracciones impropias?

AA. Las que no son propias, las que el numerador es mayor que el denominador.

M. Muy bien, la que el numerador es mayor que el denominador, ejemplo  $3/2$ , vamos a representar fracciones en la recta numérica, el número de abajo indica en cuantas partes se divide el entero. [...] ¿Cómo ubicamos  $2/6$  en la recta numérica? (dibuja una línea en el pizarrón como la siguiente).

---

0

M. Sólo que hay que dividir en partes iguales. (Pasan algunos niños al pizarrón a ubicar la fracción en la recta y afrontan dificultades, otros observan y algunos están distraídos).

8:18 M. ¿Está claro? ahora vamos a manejar diferentes fracciones impropias y las ubicamos en la recta numérica.

AA.  $9/6$ .

M. Antonio ¿en cuantas partes voy a dividir la recta?

Antonio. En seis.

M. (Dibuja un rectángulo y lo divide en seis partes iguales) ¡Me alcanza!

AA. Nooo.

M. Voy a dividir otro rectángulo en seis y tomar tres (dibuja el rectángulo y lo divide en seis partes e ilumina tres, luego señala el primer rectángulo y las tres partes iluminadas del segundo rectángulo) este entero y esta fracción es igual a  $1 \frac{1}{2}$ , ahora lo vamos a ubicar en una recta.

AA. ¿Tenemos que hacer dos rectas?

---

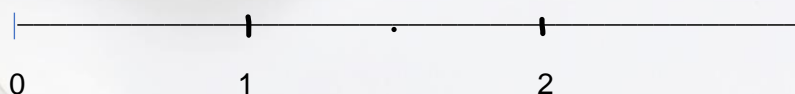
M. Vamos a hacer una recta más grande. ¿En cuántas partes la voy a dividir?

AA. En seis.

M. ¿Qué número debo ubicar?

AA.  $9/6$

M. (Dibuja en el pizarrón la siguiente línea y pone tres números, divide cada unidad en partes y ubica la fracción en el punto).



8:29 M. Vamos a hacer un concurso, en el pizarrón de atrás niñas y en el de enfrente niños. (Anota en el pizarrón de enfrente las siguientes fracciones  $6/4$ ,  $8/3$ ,  $2/5$ ,  $16/8$  y en el pizarrón de atrás las siguientes fracciones  $6/4$ ,  $8/3$ ,  $12/5$ ,  $16/8$ . Pasa una niña y un niño al pizarrón que les corresponde, primero dibujan uno, dos o tres rectángulos y lo dividen según la fracción indicada, después trazan una recta y ubican la fracción).

M. Vamos a ver quién está bien, (maestra revisa el primer procedimiento) la primera ubicación en la recta numérica la tienen bien los niños. Así como le hice, niños califican a niñas y niñas a niños, sale, deben tener tres palomitas por ejercicio: la primera por la transformación de fracción impropia a mixta, la segunda por la división adecuada de la figura geométrica y la tercera por la ubicación adecuada en la recta.

M. ¿Ya terminaron niñas? ¿qué aciertos y qué errores encontraron en el procedimiento que realizaron los niños?

Soledad. No se entiende (señala).

M. ¿Qué otro error, encontraron niñas?

Mariana. No se ve bien.

M. A ver niños ¿qué errores encontraron?

Sandro. Estuvo mal porque no pusieron el número mixto, aquí estuvo mal porque (señala y cuenta) no ubicaron bien, en esta otra, también ubicaron mal, lo pusieron en el  $13/5$  y debe ser en el  $12/5$ .



Algunos rasgos que caracterizan la estrategia de retroalimentación del profesorado de primaria:

- Coloca firma y sello a las actividades del alumnado que cumplió, sin la certeza de que están bien y sin identificar los aspectos a mejorar.
- Asigna palomitas y crucecitas a las actividades que el educando realiza en el libro, la libreta, el material de apoyo y en los reactivos del examen, para determinar que hizo bien y que aspectos debe mejorar.
- Involucra al alumnado en el diálogo, reflexión, corrección y retroalimentación de errores y aciertos de las actividades realizadas.
- Premia y motiva a las y los estudiantes que terminan las actividades y castiga a los que se retrasan, lo que ocasiona desánimo y desesperanza.
- Promueve la revisión grupal de aciertos y errores de los reactivos del examen para justificar la transmisión del contenido, más no el aprendizaje.

El profesorado retroalimenta a las y los estudiantes desde una modalidad correctiva, específica y retroactiva, señalando errores y aciertos de las actividades y tareas realizadas, calificando y asignando un número, sin proporcionar información suficiente que los ayude a aprender a movilizar los conocimientos y las habilidades para resolver situaciones que afronta. Algunos docentes elogian y motivan al educando a obtener buenos resultados, otros docentes hacen comentarios a los errores con miras a mejorar en el futuro (Contreras-Pérez, G. y Zúñiga-González, C., 2017). Una profesora genera un escenario de evaluación, de enseñanza y aprendizaje donde involucra al alumnado en el diálogo, la reflexión y corrección de las actividades realizadas para mejora (Álvarez, 2008).

Describir, dialogar, reflexionar y problematizar el logro de los educandos y lo que les falta para acercarse al deber ser, favorece la autoevaluación y retroalimentación del aprendizaje en los grados superiores de primaria (García A., Aguilera, M., Pérez, M. y Muñoz, G. 2011). Sin embargo, en primero y segundo grados el profesorado y los padres de familia acompañan y apoyan las actividades, las tareas y la dotación de materiales a través de una participación inmediata en la progresión de los aprendizajes desde el aula y la casa, aportando información clara en el momento preciso a los y las estudiantes en beneficio del aprendizaje (Osorio y López, 2014).

---

En este sentido, el profesorado hace un uso pedagógico incipiente de la retroalimentación apoyando el aprendizaje de los y las estudiantes, pero aún, debe incorporar una mayor participación en tareas de evaluación, autoevaluación, coevaluación y evaluación de pares (Reyes, Díaz, Pérez, Gómez y Sosa, 2020). Sin perder de vista al enfoque en competencias que propone al profesorado evaluar al educando cuando moviliza conocimientos, habilidades, actitudes y capacidades al afrontar desafíos, problemas y elaboración de proyectos en el escenario escolar, para ayudarlo a mejorar su aprendizaje, retroalimentando sus actividades y acciones.

## Conclusiones

El profesorado de primaria retroalimenta a las y los estudiantes con el propósito de mejorar el aprendizaje, sin embargo, aún debe incorporar de manera continua y permanente diferentes tipos, momentos, modalidades y el uso pedagógico de la información y conocimiento en beneficio del aprendizaje y el desarrollo de competencias. Sin embargo, la Nueva Escuela Mexicana valora la importancia de la retroalimentación y promueve potenciar su uso pedagógico en el desarrollo de capacidades del educando, desde un enfoque humanista para que afronte las diferentes tareas y acciones en el aula, la escuela, el contexto social y la familia de manera creativa e innovadora. Que lo ayude a ser mejor estudiante y ciudadano para que contribuya a mejorar las condiciones actuales de su comunidad y país.

Sin duda, el diálogo y la reflexión del colectivo docente ayudará a profundizar en el conocimiento de las prácticas de evaluación y retroalimentación del profesorado en la escuela, así como a identificar los avances y reconocer su potencial pedagógico en beneficio de la enseñanza, del aprendizaje y de la evaluación.

## Referencias

Alirio, I. y Zambrano, L. (2011). Caracterización de los procesos de retroalimentación en la práctica docente. *Revista Entornos*, (24), 73-86.

---

Álvarez, J. M. (2008). Evaluar el aprendizaje en una enseñanza centrada en competencias. En J. Gimeno Sacristán (Coord.), *Educación en competencias, ¿qué hay de nuevo?* (pp. 206-234). Morata.

Bertely, M. (2000). *Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*. Paidós.

Contreras-Pérez, G. y Zúñiga-González, C. (2017). Concepciones de profesores sobre retroalimentación: Una revisión de la literatura. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9 (19), 69-90. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m9-19.cpsr>

García, A. M., Aguilera, M. A., Pérez, M. G. y Muñoz, G. (2011). *Evaluación de los aprendizajes en el aula. Opiniones y prácticas de los docentes de primaria en México*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

Martínez, E. y Moreno, T. (2022). Las prácticas de dirección en la escuela primaria: Un estudio de casos múltiples. *Revistas de Estudios y Experiencias en Educación*, 21(46), 55-75. <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n46.2022.003>

Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. Reinventar la evaluación en el aula*. Universidad Autónoma Metropolitana.

Moreno, T. (2021). *La retroalimentación. Un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa*. Universidad Autónoma Metropolitana.

Osorio, K. y López, A. (2014). La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de Estudiantes en edad preescolar. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7 (1), 13-30. DOI: <https://doi.org/10.15366/riee2014.7.1.001>

---

Reyes, C., Díaz, A., Pérez, R., Marchena, R. y Sosa, F. (2020). La evaluación del aprendizaje: percepciones y prácticas del profesorado universitario. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 24 (1), 136- 162.  
DOI: <https://doi.org/10.30827/profesorado.v24i1.8449>

Secretaría de Educación Pública. (2011). *Plan de estudio 2011*.

Secretaría de Educación Pública. (2017). *Modelo Educativo para la educación obligatoria. Educar para libertad y la creatividad*.

Secretaría de Educación Pública. (2022). *Plan de Estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria, aplicable y obligatorio para toda la República Mexicana*.

Skinner, B.F. (1975). *La conducta de los organismos. Un análisis experimental*. Fontanella.

Stake, R. E. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Morata.

---