

## Enfoques de Evaluación del Aprendizaje en Educación Superior: Análisis comparativo de Marcos de Referencia de la UABC.

Beatriz Esther Lopez Camarena  
José Alberto Pacheco Martínez

### Resumen

El estudio se enfoca en analizar marcos de referencia de 15 organismos acreditadores nacionales con el objetivo de revisar los indicadores de la evaluación del aprendizaje y mejorar la calidad educativa en la Universidad Autónoma de Baja California (UABC). El documento está estructurado en cinco secciones: Revisión de literatura, método, listado de documentos analizados, resultados y conclusiones. El análisis documental revela diferentes enfoques en la evaluación del aprendizaje, desde técnicas, tipos de evaluación hasta congruencia curricular y mejora continua. En conclusión, se infiere la necesidad de priorizar los enfoques de la evaluación en los marcos de referencia que se relacionen con el currículum para generar experiencias significativas. Se sugiere revisar las acreditaciones internacionales de la UABC y agregar indicadores de evaluación del aprendizaje en el Sistema para la Gestión y Seguimiento de Indicadores de Acreditación (SIGESIA) para garantizar los aprendizajes adquiridos en la formación profesional de los alumnos.

Palabras clave: Evaluación, aprendizaje, universidad, calidad y educación.

### Introducción

El artículo tiene como objetivo analizar los marcos de referencia de 15 organismos acreditadores respecto a los criterios de evaluación del aprendizaje para mejorar la calidad educativa en instituciones de Educación Superior. Está dividido en cinco secciones: Revisión de literatura, método, listado de documentos analizados, resultados y conclusiones. En la revisión de literatura, se exploran fuentes en Google Académico para comprender los conceptos de calidad educativa y evaluación del aprendizaje. El método detalla la metodología y el procedimiento de selección de documentos. Luego, se presenta el listado de documentos analizados y los resultados resaltando las similitudes entre los marcos de referencia en evaluación del aprendizaje. Finalmente, se exponen las conclusiones, limitaciones del estudio y recomendaciones para investigaciones futuras relacionadas con el tema abordado.

## Revisión de la literatura

### *Calidad educativa*

La definición de "calidad" según la Real Academia Española (RAE, 2024) se centra en la excelencia de un servicio o producto a través de la valoración de juicios.

Por otro lado, Flores-Flores (2021) explica que la calidad educativa implica reorganizar los procesos de gestión en una Institución Educativa (IE) para mejorar las condiciones de aprendizaje de los estudiantes.

Asimismo, Mejía-Rodríguez y Mejía-Leguía (2021) la definen como la evaluación del cumplimiento de los propósitos de la IE, garantizando un impacto en la sociedad.

En resumen, la calidad educativa implica una constante transformación y mejora en los procesos internos de la IE, adaptándose a las demandas de la sociedad y generaciones de estudiantes para proporcionar experiencias significativas de aprendizaje.

### *Evaluación del aprendizaje*

La evaluación del aprendizaje, según Mendiola y González (2020), se destaca como un proceso organizado que utiliza diversos instrumentos para recopilar información relevante, permitiendo un análisis metodológico preciso y contribuyendo a la toma de decisiones y la mejora continua del aprendizaje.

Por otro lado, Fernández (2017) define la evaluación del aprendizaje como una valoración que comienza con la observación y exploración de datos, con el propósito de orientar mejoras en el aprendizaje y el progreso en los niveles de dominio.

En síntesis, de acuerdo con el trabajo de Sánchez et al. (2020), la evaluación del aprendizaje es un proceso complejo que abarca múltiples aspectos, siendo su función principal actuar como un sistema de control de calidad que se evalúa en diferentes fases del proceso de enseñanza y aprendizaje (inicio, durante, final). Es fundamental implementar cambios si no se cumplen sus estándares de calidad para asegurar su efectividad.

### *Universidad Autónoma de Baja California*

La Universidad Autónoma de Baja California (UABC, 2024) ha mantenido desde 1957 un compromiso con el desarrollo de profesionales críticos y socialmente responsables, enfocándose en resolver problemáticas locales. Su Plan de Desarrollo Institucional (PDI) 2023-2027 establece cinco prioridades, entre las cuales se destaca la generación de una formación integral y flexible, la promoción de la investigación innovadora, el respeto a la diversidad, la ampliación de la vinculación y la transparencia en la gestión (UABC, 2023).

En este contexto, se enfoca en la prioridad uno que asegura la calidad de los programas educativos mediante acreditaciones nacionales e internacionales y un sistema

---

de evaluación de aprendizaje (UABC, 2023). Según el Departamento de Aseguramiento de la Calidad Educativa (DACE), la UABC cuenta con 146 programas, de los cuales 132 han sido acreditados, manteniendo la excelencia y ofreciendo experiencias enriquecedoras (CGFP, 2024). El programa SIGESIA apoya el seguimiento de indicadores para preparar procesos de acreditación (CGFP, 2021).

En la evaluación del aprendizaje, el Departamento de Evaluación del Aprendizaje (DEA) aplica exámenes departamentales para obtener información sobre el progreso de los estudiantes en diversas disciplinas (UABC, 2014).

La calidad educativa es crucial en la visualización y organización de ambientes de aprendizaje, reconstruyendo la misión, visión y valores institucionales, fortaleciendo la vinculación universitaria, mejorando la infraestructura y optimizando planes de estudio y estrategias de enseñanza (Bueno, 2022). La acreditación proporciona información valiosa para identificar fortalezas y áreas de mejora en la formación de los estudiantes (Bueno, 2022).

Para gestionar la calidad educativa de manera efectiva, es esencial seguir procesos sistemáticos que incluyan diagnóstico, planeación, desarrollo, evaluación y seguimiento, con el objetivo de promover la mejora continua en las prácticas educativas y su impacto en la sociedad (Romero, 2018).

### **Método**

El estudio utiliza una metodología cualitativa, enfocándose en la revisión y análisis de textos para interpretar la realidad mediante la clasificación de información previa (Quintana y Hermina, 2019).

El tipo de estudio establecido es el análisis documental, cuyo objetivo es identificar información específica del objeto de estudio mediante la recolección de datos de diversas fuentes (Reyes-Ruiz y Carmona, 2020). El proceso de análisis documental, según Revilla (2020), consta de cuatro pasos: Exploración, revisión, interpretación y conclusiones.

El procedimiento para la selección y revisión de documentos incluyó una búsqueda exhaustiva de los marcos referenciales de organismos nacionales asociados a la Universidad Autónoma de Baja California, revisión de criterios de calidad relacionados con la evaluación del aprendizaje, elaboración de un listado de documentos analizados con su respectiva clasificación y finalmente, el análisis de resultados destacando similitudes y diferencias entre los marcos de referencia.

### **Listado de documentos analizados**

De acuerdo con el procedimiento para la selección y revisión de los documentos, se utilizaron 15 marcos de referencia que la Universidad Autónoma de Baja California ha participado para un proceso de acreditación. A continuación, en la Tabla 1 aparecen los marcos de referencia revisados.

**Tabla 1**  
*Listado de documentos*

Código	Área Disciplinaria	Organismo acreditador	Siglas	Versión
1	Ciencias Sociales	Asociación para la Acreditación y Certificación en Ciencias Sociales	ACCECISO	2020
2	Biología	Comité de Acreditación y Certificación de la Licenciatura en Biología	CACEB	2020
3	Ingeniería	Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería	CACEI	2018
4	Artes	Consejo de Acreditación de la Educación Superior de las Artes	CAESA	2018
5	Física	Consejo de Acreditación de Programas Educativos en Física	CAPEF	2021
6	Matemáticas	Consejo de Acreditación de Programas Educativos en Matemáticas	CAPEM	2017
7	Pedagogía y Educación	Comité para la Evaluación de Programas de Pedagogía y Educación	CEPPE	2015
8	Psicología	Consejo para la Enseñanza e Investigación en Psicología	CNEIP	2018
9	Humanidades	Consejo para la Acreditación de Programas Educativos en Humanidades	COAPEHUM	s.f.
10	Actividad Física	Consejo Mexicano para la Acreditación de la Enseñanza de la Cultura de la Actividad Física	COMACAF	2013
11	Enfermería	Consejo Mexicano para la Acreditación de Enfermería	COMACE	2019
12	Farmacia	Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Farmacéutica	COMAEF	2022
13	Medicina	Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Médica	COMAEM	2018
14	Ciencias Químicas	Consejo Nacional para la Evaluación de Programas de Ciencias Químicas	CONAECQ	2019
15	Medicina Veterinaria y Zootecnia	Consejo Nacional de Educación de la Medicina Veterinaria y Zootecnia	CONEVET	2022

*Nota.* Elaboración propia, 2024.

## Resultados

En seguida, en la Tabla 2 aparecen las principales contribuciones de los organismos acreditadores en su marco de referencia enfocándose en la revisión de los indicadores de evaluación del aprendizaje.

**Tabla 2**

Resultados de los documentos revisados

Código	Principal contribución en evaluación del aprendizaje
1	Normatividad de la institución educativa Técnicas de aprendizaje Tipos de evaluación Evaluación internacional
2	Normatividad de la institución educativa Tipos de evaluación Evidencias de aprendizaje
3	Mejora continua
4	Técnicas de aprendizaje Métodos de evaluación Difusión Evidencias de aprendizaje
5	Normatividad de la institución educativa Evidencias de aprendizaje
6	Técnicas de aprendizaje Métodos de evaluación
7	Tipos de evaluación Métodos de evaluación Resultados
8	Técnicas de aprendizaje Métodos de evaluación Resultados
9	Congruencia curricular
10	Difusión Congruencia curricular
11	Difusión Congruencia curricular
12	Congruencia curricular
13	Métodos de evaluación Difusión Evidencias de aprendizaje Congruencia curricular
14	Normatividad de la institución educativa Resultados Evidencias de aprendizaje
15	Métodos de evaluación Difusión Resultados

Nota. Elaboración propia, 2024.

Para comparar y analizar las principales contribuciones de los marcos de referencia de los organismos acreditadores sobre la evaluación del aprendizaje, se pueden identificar once áreas principales que engloban desde la normatividad, mejora continua hasta congruencia curricular. A continuación, se presenta un análisis basado en estas áreas:

### *(1) Normatividad de la institución educativa*

Los organismos como ACCECISO (2020), CACEB (2020), CAPEF (2021) y CONAECQ (2019) destacan la relevancia de regular la normatividad de las instituciones educativas en la evaluación del aprendizaje que sea acorde al plan de estudios del programa educativo y el Modelo educativo que rige, adicionalmente presentan similitud en la necesidad de disponer un reglamento interno en la aplicación de exámenes y períodos a evaluar.

### *(2) Técnicas de Aprendizaje*

En este apartado se observó que los organismos como ACCECISO (2020), CAESA (2018), CAPEM (2017) y CNEIP (2018) destacan las técnicas de aprendizaje como una parte esencial de la evaluación del aprendizaje, lo que sugiere una preocupación compartida por

el proceso de enseñanza y aprendizaje en el desarrollo de conocimientos y habilidades de una determinada disciplina que son obtenidas en la trayectoria formativa del estudiante.

### *(3) Tipos de Evaluación*

En los organismos como ACCECISO (2020), CACEB (2020), CAPEM (2017), CEPPE (2015) y CNEIP (2018) se proporcionan orientaciones sobre la evaluación en sus distintos tipos (diagnóstica, formativa, sumativa, departamental). Esto sugiere una comprensión amplia de la importancia de evaluar el aprendizaje en múltiples niveles en el desarrollo profesional de los estudiantes en su carrera considerando los recursos, la secuencia de contenidos temáticos, las estrategias de aplicación y el trabajo colegiado para el diseño de exámenes.

### *(5) Métodos de evaluación*

En otros organismos como CAESA (2018), CAPEM (2017), CEPPE (2015), CNEIP (2018), COMAEM (2018) y CONEVET (2022) se concentran en los métodos de evaluación para el logro de los aprendizajes como los criterios de evaluación, mismos que sean congruentes con el cumplimiento de los propósitos de la asignatura y el perfil de egreso.

### *(6) Evidencias de aprendizaje*

En los organismos de CACEB (2020), CAESA (2018), CAPEF (2021), COMAEM (2018) y CONAECQ (2019) se centran en la recopilación de evidencias de aprendizaje con un enfoque de la evaluación ya sea individual o en equipo basada en evidencia como elaboración de portafolios, bitácoras, exposiciones, entre otros para valorar el conocimiento y habilidades de los estudiantes señalados en el programa de la asignatura.

### *(7) Congruencia curricular*

Los organismos como COAPEHUM (s.f.), COMACAF (2013), COMACE (2019), COMAEF (2022) y COMAEM (2018) hacen hincapié en la congruencia curricular como una contribución principal en la evaluación del aprendizaje, destacando la importancia de alinear los objetivos de aprendizaje con el plan de estudios y las prácticas de evaluación.

### *(8) Resultados*

En este apartado se observó que los organismos como CEPPE (2015), CNEIP (2018), CONAECQ (2019) y CONEVET (2022) consideran relevantes los resultados de EGEL-CENEVAL con el fin de elaborar una estrategia de mejora en el aprendizaje de los alumnos. También, dichos organismos retoman el desempeño de los estudiantes para revisar el índice de rendimiento académico, reprobación y deserción escolar.

### *(9) Evaluación internacional*

Para ACCECISO (2020) es prioritario certificarse con un organismo internacional para obtener una retroalimentación en el proceso de enseñanza y aprendizaje que impacte en la formación profesional de los estudiantes.

#### *(10) Difusión*

En los organismos como CAESA (2018), COMACE (2019), COMAEF (2022), COMAEM (2018) y CONEVET (2022) se centran en aplicar mecanismos de difusión para compartir las diferentes formas de evaluación con base a la normatividad institucional, así como los resultados de rendimiento escolar dirigido tanto a la comunidad estudiantil como académica.

#### *(11) Mejora continua*

Finalmente, solamente CACEI (2018) busca la mejora continua de los programas educativos, lo que sugiere un énfasis en la evaluación como un proceso dinámico para avanzar en la calidad educativa de manera constante.

### **Conclusiones**

El análisis documental revela una diversidad de enfoques en la evaluación del aprendizaje en la acreditación educativa de Educación Superior. Se destaca el énfasis compartido en aspectos como técnicas de aprendizaje, tipos de evaluación y mejora continua, aunque existen diferencias en otros aspectos prioritarios como congruencia curricular y difusión de prácticas evaluativas. Se subraya la importancia de considerar múltiples perspectivas para garantizar la calidad educativa.

En el contexto específico de la UABC, se resalta la necesidad de mejorar continuamente los programas educativos y garantizar el desarrollo de habilidades de los estudiantes. Se recomienda la implementación de un examen departamental y la inclusión de indicadores de seguimiento en los resultados de los exámenes para analizar el progreso de los alumnos.

La ausencia de marcos de referencia de organismos internacionales fue una limitación del estudio, aunque se recopiló información validada de fuentes oficiales para un análisis preciso. Se sugiere para futuros estudios revisar las acreditaciones internacionales de la UABC y agregar indicadores de evaluación del aprendizaje en la recopilación de evidencias de las Unidades Académicas.

---

- Asociación para la Acreditación y Certificación en Ciencias Sociales. (2020). *Guía para la Elaboración del Informe de Autoevaluación con fines de Primera Acreditación*. <https://www.acceciso.org.mx/wp-content/uploads/2021/10/Guia1ACCECISO-1.pdf>
- Bueno, G. F. (2022). Observaciones al enfoque por competencias y su relación con la calidad educativa. *Sophia*, 32, 93–117. <https://doi.org/10.17163/soph.n32.2022.02>
- Comité de Acreditación y Certificación de la Licenciatura en Biología. (2020). *Metodología para la Acreditación de las Licenciaturas de las Ciencias Biológicas*. [https://www.caceb.com/Pdf/metodologia\\_caceb.pdf](https://www.caceb.com/Pdf/metodologia_caceb.pdf)
- Comité para la Evaluación de Programas de Pedagogía y Educación. (2015). *Marco de Referencia para la Acreditación de Programas Universitarios*. <https://ceppe.org.mx/acreditacion/marco-de-referencia/>
- Consejo de Acreditación de la Educación Superior de las Artes. (2018). *Instrumento de Autoevaluación*. <https://caesa-artes.com/index.html>
- Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería. (2018). *Marco de Referencia 2018 para la acreditación de programas de Ingeniería: Criterios e indicadores*. [http://www.cacei.org.mx/nv/nvdocs/marco\\_ing\\_2018.pdf](http://www.cacei.org.mx/nv/nvdocs/marco_ing_2018.pdf)
- Consejo de Acreditación de Programas Educativos en Matemáticas. (2017). *Marco de referencia del Consejo de Acreditación de Programas Educativos en Matemáticas*. <https://www.capem.org.mx/MarcoReferencia.php>
- Consejo Mexicano para la Acreditación de Enfermería. (2019). *Instrumento de Evaluación para la Acreditación de Programas Académicos de Licenciatura en Enfermería SNAE-2019*. <https://www.comace.mx/Documentacion.aspx>
- Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Farmacéutica. (2022). *Instrumento de Evaluación COMAEF*. <https://comaefac.org.mx/manual-de-acreditacion>
- Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Médica. (2018). *Instrumento y Módulos de Autoevaluación 2018* [https://www.comaem.org.mx/?page\\_id=78](https://www.comaem.org.mx/?page_id=78)
- Consejo Mexicano para la Acreditación de la Enseñanza de la Cultura de la Actividad Física. (2013). *Proceso de Acreditación*. <http://www.comacaf.org.mx/acreditacion.html>
- Consejo Nacional de Educación de la Medicina Veterinaria y Zootecnia. (2022). *Metodología para la Acreditación de Programas de Licenciatura de Medicina Veterinaria y Zootecnia en México*. <https://concervet.org.mx/documentos.html>
-

- Consejo Nacional para la Calidad de Programas Educativos en Nutriología. (2016). *Marco de Referencia para el Proceso de Acreditación de los Programas educativos en Nutriología por el Consejo Nacional Para la Calidad de Programas Educativos en Nutriología*, A.C. <http://www.concapren.org.mx/seccion.php?sec=7>
- Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología. (2018). *Marco de Referencia CA-CNEIP 2018*.  
[https://www.cneip.org/new/documentos/marco\\_rf2018.pdf](https://www.cneip.org/new/documentos/marco_rf2018.pdf)
- Consejo Nacional para la Evaluación de Programas de Ciencias Químicas. (2019). *Instrumento de Evaluación*. <https://www.conaecq.org/instrumento-de-evaluacion>
- Consejo para la Acreditación de Programas Educativos en Humanidades. (s.f.). *Marco de Referencia para la Acreditación de los programas Educativos en Humanidades*.  
<http://coapehum.org/marco-de-referencia>
- Coordinación General de Formación Profesional. (2021). Instructivo del Sistema para la Gestión y Seguimiento de Indicadores de Acreditación (SIGESIA). *Universidad Autónoma de Baja California*. <http://web.uabc.mx/formacionbasica/calidad.html>
- Coordinación General de Formación Profesional. (2024). *Programas educativos de calidad*. *Universidad Autónoma de Baja California*.  
<http://web.uabc.mx/formacionbasica/calidad.html>
- Fernández, M. S. (2017). Evaluación y aprendizaje. *Marco ELE: Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, (24), 3. [https://marcoele.com/descargas/24/fernandez-evaluacion\\_aprendizaje.pdf](https://marcoele.com/descargas/24/fernandez-evaluacion_aprendizaje.pdf)
- Flores-Flores, H. (2021). La gestión educativa, disciplina con características propias. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9(1), 1–27.  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-78902021000700008](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78902021000700008)
- Mejía-Rodríguez, D. L. y Mejía-Leguía, E. J. (2021). Evaluación y calidad educativa: Avances, limitaciones y retos actuales. *Revista Electrónica Educare*, 25(3), 1–14.  
[https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582021000300702&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582021000300702&script=sci_arttext)
- Mendiola, A., y González, B. (2020). Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias. *Imagía Comunicación*.  
[https://cuaieed.unam.mx/descargas/investigacion/Evaluacion\\_del\\_y\\_para\\_el\\_aprendizaje.pdf](https://cuaieed.unam.mx/descargas/investigacion/Evaluacion_del_y_para_el_aprendizaje.pdf)
-

Quintana, L., y Hermida, J. (2019). La hermenéutica como método de interpretación de textos en la investigación psicoanalítica. *Perspectivas en Psicología: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 16(2), 73-80.

<https://www.redalyc.org/journal/4835/483568603007/483568603007.pdf>

Real Academia Española. (2024). *Calidad*. Diccionario de la Lengua Española. Edición del Tricentenario. <https://dle.rae.es/calidad?m=form>

Romero, G. M. (2018). Calidad educativa: engranaje entre la gestión del conocimiento, la gestión educativa, la innovación y los ambientes de aprendizaje. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 17(35), 91–103.

<https://doi.org/10.21703/rexe.20181735romero6>

Sánchez, M., Gil, D., y Martínez, J. (2020). Evaluación del aprendizaje. *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias*, 17-40.

[https://www.minam.gob.pe/proyecolegios/Curso/cursos-virtual/Modulos/modulo2/1Inicial/m2\\_inicial/La\\_evaluacion\\_de\\_los\\_aprendizajes.pdf](https://www.minam.gob.pe/proyecolegios/Curso/cursos-virtual/Modulos/modulo2/1Inicial/m2_inicial/La_evaluacion_de_los_aprendizajes.pdf)

Universidad Autónoma de Baja California. (2014). *Evaluación Colegiada del Aprendizaje*.

<http://web.uabc.mx/formacionbasica/evaluacion.html>

Universidad Autónoma de Baja California. (2023). *Plan de Desarrollo Institucional (PDI)*

2023-2027. <https://planeacion.uabc.mx/pdi2023/pdi.php>

Universidad Autónoma de Baja California. (2024). *Misión y Visión*.

<https://www.uabc.mx/mision-y-vision/>

---