

## Planeación por proyectos: Una propuesta de evaluación Integral en el marco de la Nueva Escuela Mexicana

Germán Rodolfo Burgos Domínguez  
Escuela Normal No 4 de Nezahualcóyotl  
[germanbd2017@gmail.com](mailto:germanbd2017@gmail.com)

Sahara Mejía Bricaire  
Escuela Normal No 4 de Nezahualcóyotl  
[sahara.mejia.bricaire.92@gmail.com](mailto:sahara.mejia.bricaire.92@gmail.com)

Ramiro Maldonado Cortes  
[ramiro.maldonadoc@gmail.com](mailto:ramiro.maldonadoc@gmail.com)

**Área Temática:** Evaluación del aprendizaje y del desempeño escolar

**Institución donde se realiza el estudio metodológico:** Escuela Primaria “Severiano Gómez Ontiveros”

**Resumen:** Esta ponencia tiene el propósito de exponer una nueva forma de evaluar los procesos de desarrollo y aprendizaje de los estudiantes de educación primaria mediante un instrumento de evaluación interdisciplinar sustentado en los indicadores de evaluación que marca la Nueva Escuela Mexicana. Se señala que la evaluación y la planeación por proyectos son dos aspectos paralelos que permiten el flujo educativo de la enseñanza y el aprendizaje. Esta investigación se basa en la metodología de investigación-acción con el ciclo de Kemmis y sus cuatro etapas (el plan, acción, observación y la reflexión), la cual es de corte cualitativo-interpretativo. Apoyada por el diario del profesor, el guion de observación y la observación participante, como instrumentos de recolección de datos donde se observó que el instrumento de evaluación propuesto favoreció el aprendizaje de los estudiantes con una asociación tripartita entre los padres de familia, los alumnos y el docente de educación primaria.

**Palabras clave:** Evaluación formativa, planeación por proyectos, procesos de aprendizaje, interdisciplinar, Nueva Escuela Mexicana.

---

## Introducción

A lo largo de las reformas educativas que han existido en el país, la planeación y la evaluación se han considerado como modelos mecanicistas y perpendiculares de un currículo definido, además que parten de un prejuicio donde todo el estudiantado mexicano se encuentra bajo las mismas posibilidades y condiciones de aprendizaje y donde no hay desventajas estructurales que los limitan al pleno acceso a la educación. El Artículo 3° Constitucional menciona que “la educación se basará en el respeto irrestricto de la dignidad de las personas, con un enfoque de derechos humanos y de igualdad sustantiva. Tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano” (DOF, 2019)

Lo anterior mencionado nos ayuda a reconocer que la planeación y la evaluación deben verse como dos aspectos educativos que deben acompañarse mutuamente, ya que en ellos se diseña el modelo de enseñanza y aprendizaje, se colocan estrategias para ayudar en el desarrollo integral del grupo, los proyectos que ayudarán en el abordaje de los contenidos y las metodologías que representan una posibilidad de acercamiento a los elementos disciplinares que integran cada campo formativo y que permiten la creatividad, flexibilidad y autonomía docente.

Dado que es una investigación que representa participación y análisis el modelo de Kemmis de la investigación-acción es un “proceso que está integrado por cuatro fases o momentos interrelacionadas: planificación, acción, observación y reflexión. Cada uno de los momentos implica una mirada retrospectiva, y una intención prospectiva que forman conjuntamente una espiral autorreflexiva de conocimiento y acción.” (Latorre, 2003, pág. 35) Este modelo cíclico permitió el desarrollo de un plan acción crítico para mejorar aquello que está ocurriendo, posteriormente un acuerdo para poner el plan en práctica, después la observación de los efectos de la acción con el contexto en el que tienen lugar y por último la reflexión en torno a esos efectos como base para una nueva planificación.

Este trabajo plantea como **problema de investigación**: la desvinculación e interdisciplinariedad entre lo que conforma la planeación y la evaluación dentro del sector educativo, como lo son los campos formativos, las disciplinas que conforman cada campo, los contenidos curriculares, los procesos de desarrollo y aprendizaje y los instrumentos de evaluación, ya que anteriormente se planeaba sólo por aprendizajes, competencias o ejes articulares, colocando los aspectos de la planeación por separado y no como un todo. También se veía una desvinculación entre la enseñanza en el aula y la institución alejada de la comunidad. De igual forma que la planeación, la evaluación se observa como aspecto educativo independiente y no paralelo a la enseñanza y

---

El aprendizaje, es por ello de una propuesta de evaluación que integre aspectos de la planeación interdisciplinar.

El **objetivo de la presente investigación** es diseñar una propuesta de evaluación formativa que permita a los docentes de educación primaria valorar el aprendizaje de los estudiantes a través de los indicadores y parámetros que marca la Nueva Escuela Mexicana, al vincular los campos formativos en la planeación por proyectos, que permita favorecer la construcción del aprendizaje y dar un seguimiento al proceso formativo del estudiante.

De lo anterior, se desprende que la pregunta que guía esta investigación es ¿Qué instrumento de evaluación permitirá la vinculación de los campos formativos en una planeación por proyectos?

Esta investigación parte del **supuesto teórico** donde se visualiza a la planeación como la acción consistente en utilizar un conjunto de procedimientos mediante los cuales se introducen una mayor racionalidad y organización en un conjunto de actividades y acciones articuladas entre sí que, previstas anticipadamente, tienen el propósito de influir en el curso de determinados acontecimientos, con el fin de alcanzar una situación elegida como deseable, mediante el uso eficiente de medios y recursos escasos o limitados y la evaluación formativa como un proceso que orienta la construcción del aprendizaje y permite un seguimiento del proceso didáctico en donde la calificación certifica los logros del estudiantado en el proceso escolar.

### **Proceso Metodológico**

Para la presente investigación donde se analizó la importancia de vincular los aspectos de planeación y evaluación en educación primaria partiendo del paradigma de el plan de estudios para la Educación Básica 2022 y de los indicadores de evaluación que en ella se marcan, **se utilizó un paradigma cualitativo**, que de acuerdo a Taylor y Bogdan (1987) “es una investigación que produce datos descriptivos, las propias palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable” (pág. 19), esto quiere decir que se estudia la calidad de las actividades, relaciones, asuntos, medios, materiales o instrumentos en una determinada situación o problema.

Esta metodología cualitativa resulta de gran importancia para esta investigación de corte **interpretativo** ya que es un instrumento analítico por excelencia de quienes se preocupan por la comprensión de significados (observar, escuchar y comprender).

Un aspecto importante de este paradigma interpretativo es que la realidad es múltiple, dinámica y diversa, lo que permite al docente “ser parte de la investigación” y “se le pide al docente sus interpretaciones sobre la situación y la explicación de sus motivos para actuar sobre el objetivo

---

de estudio” (Trujillo, 1989). Dado que el actor educativo es importante dentro de este corte investigativo **las técnicas e instrumentos para la recolección de datos** que se retomaron fueron el diario del profesor, el guion de observación y la observación participante, donde se registraron importantes de la práctica educativa, los contextos educativos (externo, interno y áulico), la reflexión de la propuesta de planeación por proyectos y la evaluación integral, así como los resultados obtenidos y las conclusiones a las que se llegó.

Este paradigma cualitativo-interpretativo permitió comprender los significados de los actores respecto a procesos educativos, además de describir las situaciones e identificar aspectos relevantes. También por medio de este paradigma se permitió comprobar la factibilidad de las propuestas de planeación y evaluación y establecer puntos de mejora de la práctica educativa.

El proceso está integrado por cuatro fases o momentos interrelacionadas de acuerdo a Kemmis : planificación, acción, observación y reflexión. Cada uno de los momentos implica una mirada retrospectiva, y una intención prospectiva que forman conjuntamente una espiral autorreflexiva de conocimiento y acción. El modelo de Kemmis se representa en una espiral de ciclos, cada ciclo lo componen cuatro momentos:

- El desarrollo de un plan de acción críticamente informado para mejorar aquello que ya está ocurriendo.
- Un acuerdo para poner el plan en práctica.
- La observación de los efectos de la acción en el contexto en el que tienen lugar.
- La reflexión en torno a esos efectos como base para una nueva planificación, una acción críticamente informada posterior, etc.

Los momentos para realizar la presente investigación fueron:

### ***MOMENTO 1: Planificar***

De acuerdo a Kemmis en este momento de la investigación se tomaron en consideración los riesgos que implica un cambio social y reconocer las limitaciones reales, materiales u políticas de la situación. Fue en este momento donde se comenzó con el diseño de la propuesta de intervención, se analizaron y se realizó un recorrido cronológico de los planes y programas existidos en nuestro país desde el sexenio de 1994 hasta la Nueva Escuela Mexicana y se organizaron los instrumentos de recolección de datos. Es este momento donde se debe emplear la flexibilidad para adaptarse a efectos imprevistos y a limitaciones que puedan presentarse en la

---

investigación. Fue en esta etapa donde se comenzó con la creación del proyecto “Comprar con responsabilidad” del escenario comunitario”. Dicho proyecto se dividió en diez planes didácticos, donde la planeación se realizó de manera interdisciplinar, vinculando contenidos de los cuatro campos formativos, PDA de cada campo y problemáticas que se observaron en el grupo. **(ver imagen 1)**. También, en este momento se comenzó con el desarrollo de la propuesta de evaluación integral que vincula disciplinas de los cuatro campos formativos, las evidencias generadas durante el desarrollo del proyecto y los indicadores de evaluación que marca la NEM. **(ver imagen 2)**.

PLAN DIDÁCTICO						
Saberes y pensamiento científico			Fase	4	Grado	4º
Trimestre	Enero-Abril	Mes	Febrero- Marzo	Periodo	6 febrero-1 marzo	
Problemática	Atender la falta de dificultad para resolver operaciones básicas (suma, resta, multiplicación y división) Mala alimentación de los estudiantes y desconocimiento del plato del buen comer Falta de comprensión y utilización de fuentes sobre dificultades de su entorno Falta de reconocer a la familia como parte de la sociedad.					
Proyecto	Comprar con responsabilidad		Escenario		Comunitario	
Propósito	Calcular el gasto familiar en alimentos por semana, con base en sumas, restas, multiplicaciones y divisiones.					
Metodología	Enfoque STEAM					
<b>Contenidos</b>	<b>-Suma y resta, su relación como operaciones inversa</b> <b>-Multiplicación y división, su relación como operaciones inversas</b> <b>-Comprensión y producción de textos expositivos en los que se planteen: problema-solución, comparación contraste, causa consecuencia y enumeración.</b> <b>-Alimentación saludable, con base en el Plato del Bien Comer, así como prácticas culturales</b>		<b>PDA</b> <b>-Resuelve situaciones problemáticas vinculadas a su contexto que implican sumas de números naturales de hasta tres cifras utilizando el algoritmo convencional.</b> <b>-Resuelve situaciones problemáticas vinculadas a su contexto que implican restas de números naturales de hasta tres cifras utilizando agrupamientos y el algoritmo convencional.</b> <b>-Resuelve multiplicaciones cuyo producto</b>		<b>Ejes articuladores</b> <b>-Pensamiento Crítico</b> <b>-Vida Saludable</b> <b>-Apropiación de las culturas a través de la lectura y la escritura</b>	

**Imagen 1. Desarrollo de planeación interdisciplinar**

Evaluación Formativa y Diversificada					
Nombre del Alumno:		Fecha del proyecto:			
Grado y Grupo:		Escenario:			
Nombre del proyecto:					
Indicadores de los campos formativos		Indicadores de Evaluación Formativa			
Campo 1	Evidencia Generada	Es auto reflexivo y aprende del error	Está en proceso de diálogo y reflexión	Necesita Acompañamiento	Seguimiento y Realimentación
Saberes y pensamiento Científico					
1) El estudiante identifica la problemática a tratar y hace uso de los conocimientos previos					
2) El estudiante comienza con el proceso de indagación durante el proyecto					
3) El estudiante, organiza, analiza e interpreta datos recabados durante el proceso de indagación					
4) El estudiante elabora propuestas de acción para atender la problemática.					
5) Se reflexiona sobre el proyecto realizado y se					

**Imagen 2. Desarrollo de propuesta de evaluación**

Para llevar a cabo el plan, se diseñaron tres instrumentos de recolección de datos, los cuales son los siguientes:

- Guion de Observación:** El cual se define como “el instrumento que permite al observador situarse de manera sistemática en aquello que realmente es objeto de estudio para la investigación; también es el medio que conduce la recolección y obtención de datos e información de un hecho o fenómeno” (Cobarrubias & Lule, 2012). A través de indicadores y parámetros cualitativos se escribió una interpretación y una descripción del lugar de la investigación, la comunidad y el contexto de los alumnos. Se desarrollaron 10 parámetros de acuerdo a las 6 dimensiones de Cecilia Fierro, (Dimensión personal, interpersonal, valoral, social, institucional y didáctica) y cada una con indicadores y subtemas de la cuestión a investigar.
- Observación participante:** Ya que la investigación acción “implica la participación, la colaboración y se produce para mejorar la educación mediante su cambio, y aprender a partir de las consecuencias y las realidades de los cambios” (Kemmis & McTaggart, 1988).

Es a través de la observación cuidadosa detecta hechos y fenómenos, se pregunta qué es lo que realmente sucede y el porqué; es decir reconoce un problema. Es donde se permite observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis. De acuerdo a Hernández Sampieri (2018) “la observación permite explorar y describir ambientes, comunidades, subculturas y los aspectos de la vida social , analizando sus significados y a los actores que la generan” (pág. 445)

- **Diario del profesor:** El análisis de la observación participante y del guion de observación se registró en el diario del profesor, el cual permite, según Porlán y Martín (1991) reflejar el punto de vista del autor sobre los procesos más significativos de la dinámica en la que está inmerso. También es una guía para la reflexión sobre la práctica, favoreciendo la toma de conciencia del profesor sobre su proceso de evolución y sobre sus modelos de referencia” (pág. 23)

El diario del profesor se realizó siguiendo el ciclo reflexivo de Smyth, donde por medio de sus cuatro etapas (la descripción, inspiración, confrontación y reformulación) se llevó a cabo la reflexión de la práctica, fundamentada en autores y describiendo los sucesos y actores con los cuales se trabajó y la mejora de la práctica.

### ***Momento 2: La acción***

De acuerdo a Kemmis en esta parte de la investigación, se debe colaborar, como parte integrante del proceso de planificación en una discusión (que será teórico y práctico) orientada a formar un lenguaje mediante el cual podrán analizar y mejorar su comprensión y la misma acción. Está guiada por la planificación en el sentido de que mira hacia atrás para planificar su racionalidad. En este apartado se guió el proceso de realización de los instrumentos de recolección de datos, donde a partir de un diagnóstico elaborado de los conocimientos previos y la disposición para aprender por parte de los estudiantes del cuarto grado grupo B, se pudo transcribir los resultados en el diario del profesor. **(Tabla 1)**

También en este apartado se desarrollaron las diez sesiones del plan de acción, para identificar la funcionalidad de la propuesta de planeación por proyectos y la de la evaluación integral. De acuerdo a la intervención docente, se muestran dos evidencias de dos estudiantes del grupo, mostrando su avance en el proyecto de comprar con responsabilidad que corresponde a la metodología STEAM.

---

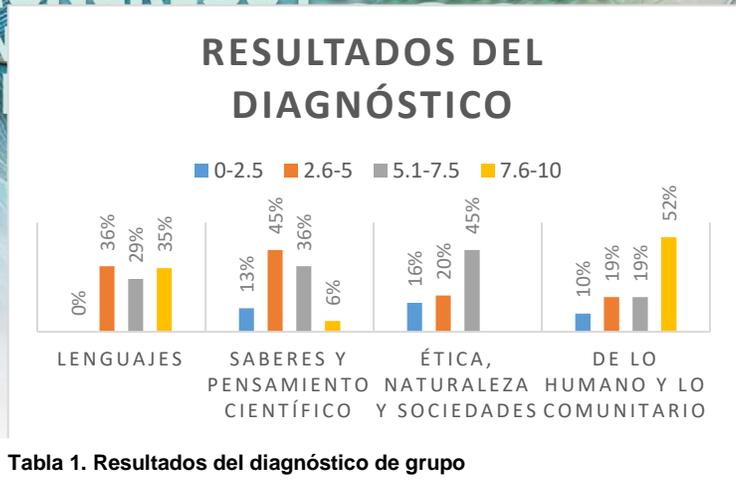


Tabla 1. Resultados del diagnóstico de grupo

### Momento 3: La observación

En este momento, como lo mencionan Kemmis y McTaggart (1988) “los actores intentan recoger datos acerca de su acción con objeto de poder valorarla a fondo. Con objeto de prepararse para la valoración reflexionan, antes de actuar, sobre los tipos de datos que necesitarán para valorar críticamente su acción” (pág. 18). Este momento en la investigación se llevó a la práctica cuando se comenzó con el proceso de acción, y se pudo observar y analizar la funcionalidad de las propuestas de planeación y evaluación. En este apartado se documentó los efectos de la acción y proporcionó las bases inmediatas para una posterior reflexión. Se realizó una observación cuidadosa ya que la acción real siempre se ve afectada por limitaciones contextuales e institucionales que no se llegan a conocer con anticipación. Las dimensiones y categorías generadas en el momento uno permite que la observación sea detallada y delimitada a los puntos importantes que se desean investigar. En síntesis, la reflexión se guió siempre por el propósito de la investigación con el fin de obtener una base fiable para la introspección crítica del actor educativo. Este apartado se realizó cuando se registraron las evidencias generadas en el desarrollo del proyecto. En las siguientes fotografías, se muestran dos evidencias de estudiantes del grupo, realizando el producto final donde diseñaron una tabla de frecuencias para calcular gastos de alimentos para realizar un presupuesto familiar semanal. (ver imagen 1 y 2)

Nombre del alimento	Cantidad	Precio
1. Fruta	2 kg	\$80
2. Leche	1 litro	\$70
3. Tortillas	1 kg	\$20
4. Huevo	2 kg	\$66
5. Verdura	2 kg	\$50
6. Agua	20L	\$23
7. Pollo	1 kg	\$110
8. Pasta	1 Pzo	\$16
9. Pan	10 pza	\$25
10. Carne	1 kg	\$80

Imagen 1. Evidencia de estudiante de 4 grado

Nombre del alimento	Precio de venta (por kilogramo, litro o pieza) en el primer establecimiento elegido	Operador de comparación	Precio de venta (por kilogramo, litro o pieza) en el segundo establecimiento elegido
1. Limón	\$22	=	\$37
2. Pollo	\$80	=	\$80
3. Tomate	\$40	=	\$45
4. Cebolla	\$45	=	\$45
5. Chile	\$10	=	\$15
6. Ajonjolote	\$20	=	\$20
7. Maíz	\$15	=	\$25
8. Pepino	\$20	=	\$10
9. Ajo	\$10	=	\$28
10. Plátano	\$28	=	\$10

Imagen 2. Evidencia de estudiante de 4 grado

## Momento 4: La reflexión

Es en este momento donde se rememora la acción tal como ha quedado registrada a través de la observación, pero es también un elemento activo. Esta pretende “hallar el sentido de los procesos, los problemas y las restricciones que se han manifestado en la acción” (Kemmis & McTaggart, 1988). Este apartado se llevó a cabo en la metacognición posteriori a la aplicación de la propuesta de planeación y evaluación, donde se tomaron en cuenta la participación y discusión de los estudiantes. También se realizó una reflexión personal sobre el trabajo realizado de manera valorativa y autoevaluativa, donde se sopesó la experiencia y la práctica realizada. Esta parte reflexiva se llevó a cabo de acuerdo al ciclo reflexivo de Smyth, y anotado en el diario del profesor, donde por medio de una descripción de las acciones y estrategias empleadas, un sustento teórico y una reformulación de la práctica que permita mejorarla.

## Consideraciones Finales

A la luz de una real problemática como lo es la educación en México, ya que de acuerdo a datos de la prueba PISA en el año 2022, el país se encuentra en el antepenúltimo lugar en las disciplinas de Matemáticas, Comprensión Lectora y Ciencias (**ver imagen 1 y 2**). Las enseñanzas de estas disciplinas se imparten en las aulas, donde se planean y evalúan actividades que ayudan en el proceso de aprendizaje integral de los estudiantes. Es dentro de las instituciones y las aulas donde el docente conoce los intereses, gustos y áreas de oportunidad de sus alumnos, por medio del diagnóstico, la observación y el análisis de las barreras de aprendizaje que enfrentan los estudiantes durante su jornada estudiantil y fuera de ella. Es en las aulas diversificadas donde se “ofrece una respuesta educativa inclusiva, equitativa y de calidad a todo el alumnado. Se utiliza el tiempo de manera flexible, se varían las estrategias de aprendizaje y se ofrecen múltiples formas de compromiso, de representación, de acción y de expresión.” (Tomlinson, 2008) De aquí la influencia de realizar planes didácticos basados en la metodología por proyectos, ya que en ellos se permite “un aprendizaje eminentemente experiencial, pues se aprende al hacer y al reflexionar sobre lo que se hace en contextos de prácticas situadas y auténticas” (Barriga, 2006). de igual forma que no desvincule las disciplinas en aprendizajes esperados, sino que al diseñar sus planes didácticos tome en cuenta la realidad del contexto comunitario, escolar y áulico donde se desarrollan las actividades, así como las condiciones de cada uno de los estudiantes. De igual forma debe considerar la forma de evaluación formativa, desde una mirada cualitativa y cuantitativa donde valore su esfuerzo, actitud, conocimiento, habilidades y responsabilidad y al final asignar una calificación que permita cuantificar su empeño durante el proyecto.

---

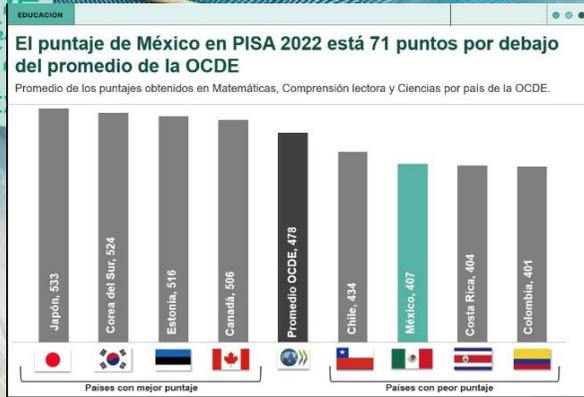


Imagen 1. Elaborado por IMCO con datos PISA 2022

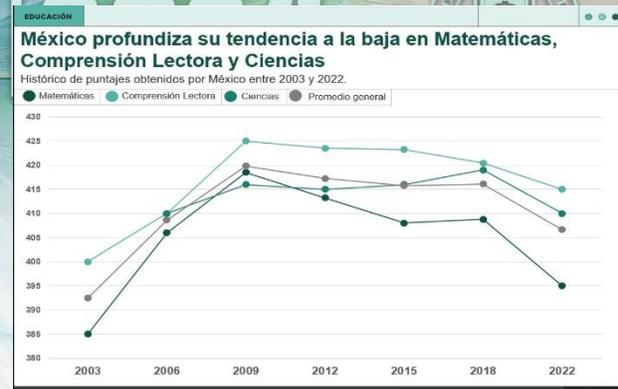


Imagen 1. Elaborado por IMCO con datos PISA 2022

Por medio de la planeación propuesta y el modelo de evaluación diseñado se vislumbraron nuevos aspectos que ayudan en el desarrollo integral del estudiante, entre ellos podemos destacar los siguientes:

- Actividades situadas que permiten que los estudiantes las apliquen en su vida diaria (por ejemplo, realizar tablas que permitan realizar presupuestos ayuda a los niños en una educación financiera a temprana edad). En palabras de Díaz Barriga (2006) “el aprendizaje situado es un proceso cognitivo y conductual que permite a un sujeto aprehender la realidad de su entorno para atenderlo epistemológicamente y afirmar nuevamente en la realidad de conocimientos aplicados” (pág. 69)
- Vincular los cuatro campos formativos, así como sus contenidos ayudó a los estudiantes a relacionar las disciplinas en sus actividades cotidianas y que puedan relacionar diferentes actividades matemáticas, de lenguaje, sociales y científicas en situaciones sencillas de su vida.
- El instrumento de evaluación propuesto, permitió al docente poder evaluar a los estudiantes de acuerdo con sus necesidades, condiciones, gustos, intereses y ritmos de aprendizaje. **(Ver Anexo 1)**
- Involucrar a los padres de familia y a los mismos estudiantes en su proceso de evaluación, permitió un aumento en el sentido de responsabilidad de ambos, de tal modo que existió un involucramiento en el desarrollo del proyecto.

De igual forma, el docente fungió como “agente fundamental del proceso educativo” (DOF, 2019) en el desarrollo de las actividades diseñadas desde una planeación interdisciplinar y diversificada y un instrumento de evaluación que, de igual forma, impulsó la reflexión el pensamiento crítico y el interés genuino debido al seguimiento y el diálogo entre el docente, el estudiante y el padre de familia.

## Bibliografía

Barriga, F. D. (2006). *ENSEÑANZA SITUADA: Vínculo entre la escuela y la vida*. México: Interamericana.

Cobarrubias, G. C., & Lule, M. N. (2012). *LA OBSERVACIÓN, UN MÉTODO PARA EL ESTUDIO DE LA REALIDAD*. Pachuca: Xihmai.

DOF. (2019). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. México.

Hernández-Sampieri, R. (2018). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN: LAS RUTAS CUANTITATIVA, CUALITATIVA Y MIXTA*. España: McGraw-Hill Interamericana.

Kemmis, S., & McTaggart, R. (1988). *Cómo planificar la Investigación-acción*. Barcelona: Laertes S.A. de Ediciones.

Latorre, A. (2003). *La investigación-acción: Conocer y cambiar la práctica educativa*. España: Graó.

Porlán, R., & Martín, J. (1991). *El diario del profesor: Un recurso para la investigación en el aula*. España: Díada.

Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados*. Argentina : Paidós.

Tomlinson, C. A. (2008). *El aula diversificada. Dar respuestas a las necesidades de todos los estudiantes*. España: Octaedro S.L.

Trujillo, N. R. (1989). *Los tres paradigmas de la Investigación en Educación*. Venezuela.

---

## ANEXO 1

### Evaluación Formativa y Diversificada

Nombre del Alumno:

Grado y Grupo:

Nombre del proyecto:

Fecha del proyecto:

Escenario:

Indicadores de los campos formativos	Indicadores de Evaluación Formativa				
<b>Campo 1</b> <b>Saberes y pensamiento Científico</b>	Evidencia Generada	Es auto reflexivo y aprende del error	Está en proceso de diálogo y reflexión	Necesita Acompañamiento	Seguimiento y Realimentación
1) El estudiante identifica la problemática a tratar y hace uso de los conocimientos previos					
2) El estudiante comienza con el proceso de indagación durante el proyecto					
3) El estudiante, organiza, analiza e interpreta datos recabados durante el proceso de indagación					
4) El estudiante elabora propuestas de acción para atender la problemática.					
5) Se reflexiona sobre el proyecto realizado y se determinan las áreas de oportunidad y el progreso.					









# CONGRESO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN | EVALUACIÓN 2024



ser inclusivo, ético y democrático.				
9) Es responsable en el cuidado y conservación de la naturaleza, identificando aspectos que generan contaminación y un impacto ambiental.				
<b>Campo 4</b> <b>De lo humano y lo comunitario</b>				
1) Se identifica la problemática y existe un protagonismo activo del estudiante				
2) Existe un servicio solidario y los estudiantes trabajan desde la problemática real				
3) El estudiante planifica las actividades desde la visión de la realidad				
4) Se pone en práctica la planeación y se interactúa con la comunidad.				
5) Se verifica el cumplimiento de objetivos y se reflexiona sobre el logro y alcances del proyecto				



# CONGRESO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN | EVALUACIÓN 2024



6) Reconoce las emociones que de manera personal y las de los demás como elemento para entablar relaciones de convivencia.

7) Realiza trabajos de motricidad que le permitan el desarrollo creativo y su relación con el cuerpo como espacio de cuidado y afecto.

8) Comprende la importancia de cuidar, preservar y mejorar la salud y el entorno natural y social.


Firma del Tutor

Firma del Docente

Firma del Estudiante