

Evaluación formativa y sumativa: Claves para elevar el rendimiento académico en Historia de México en secundaria

Lara Arroyo, Karla Mariana

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

la223462086@alm.buap.mx

Área temática: Evaluación del aprendizaje y del desempeño escolar

Resumen

El concepto de evaluación es analizado con relación al impacto positivo de implementar un enfoque de evaluación formativa y sumativa, basado en los principios del Programa de Años Intermedios (PAI) del Bachillerato Internacional, en el logro académico de estudiantes de 2° grado de secundaria en la asignatura de Historia de México. A través de un estudio comparativo durante los ciclos 2022-2023 y 2023-2024, se evidenció una mejora progresiva en los aprendizajes clave relacionados con los criterios de "Conocimiento y comprensión", "Pensamiento crítico" y "Comunicación", asociada al uso de estrategias como retroalimentación, proyectos auténticos y rúbricas de evaluación. Estos hallazgos respaldan que modelos de evaluación formativos y alineados al PAI favorecen el desarrollo de capacidades disciplinares y transversales en los estudiantes, en consonancia con la Nueva Escuela Mexicana.

Palabras clave: evaluación, formativa, sumativa, PAI, historia

Planteamiento del problema

En el marco de la Nueva Escuela Mexicana, que promueve una educación integral y de excelencia (Secretaría de Educación Pública [SEP], 2019), la evaluación del aprendizaje y del desempeño escolar adquiere un papel fundamental. Se reconoce que una evaluación formativa y sumativa de calidad, alineada con los objetivos curriculares, es indispensable para valorar y mejorar los logros educativos de los estudiantes (Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación [Mejoredu], 2022).

No obstante, persisten desafíos para transformar las prácticas evaluativas en las aulas. Como señala la UNESCO (2019), con frecuencia la evaluación se reduce a la aplicación de exámenes estandarizados que ofrecen información limitada sobre los aprendizajes y habilidades de los

estudiantes. Asimismo, se ha identificado la necesidad de fortalecer las capacidades de los docentes para implementar estrategias de evaluación formativa que les permitan atender oportunamente las necesidades de sus alumnos (Black y Wiliam, 2009).

En este contexto, el Programa de Años Intermedios (PAI) del Bachillerato Internacional ofrece un marco pertinente para enriquecer los procesos de evaluación en la educación secundaria. El PAI promueve un enfoque de evaluación centrado en la retroalimentación continua, el uso de desempeños auténticos y la valoración objetiva de aprendizajes complejos a través de criterios específicos (IBO, 2014). Estas prácticas han mostrado ser efectivas para favorecer el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas en los estudiantes (Anijovich y González, 2011).

Sin embargo, se requiere investigar en qué medida la implementación de este enfoque de evaluación en asignaturas clave, como Historia de México, puede contribuir a la mejora de los aprendizajes en el contexto específico de la educación secundaria mexicana. Por ello, este estudio se propone analizar el impacto de las estrategias de evaluación formativa y sumativa del PAI en los niveles de logro de los estudiantes, con el fin de identificar buenas prácticas que puedan ser un referente para fortalecer la calidad educativa en el marco de la Nueva Escuela Mexicana.

Justificación

La presente investigación se justifica por su relevancia para la mejora de los procesos de evaluación del aprendizaje y el logro de los objetivos cognitivos y formativos del Plan Curricular. Los resultados obtenidos podrán ser un referente valioso para que los docentes y directivos escolares reflexionen sobre la efectividad de sus prácticas evaluativas y tomen decisiones orientadas a potenciar el desarrollo integral de los estudiantes.

Asimismo, este estudio aporta evidencias sobre la viabilidad y beneficios de implementar un enfoque de evaluación centrado en la retroalimentación, los desempeños creativos y el uso pedagógico de los resultados. Esto puede contribuir a la discusión académica sobre los modelos de evaluación más pertinentes para favorecer aprendizajes significativos y duraderos en los contextos escolares actuales.

En este marco, se plantean las siguientes preguntas de investigación: ¿En qué medida la implementación de un enfoque de evaluación formativa y sumativa, basado en los principios del

Programa de Años Intermedios, contribuye a la mejora de los niveles de logro de los estudiantes de Historia de México de 2° grado de secundaria? y ¿Cuáles son las estrategias de evaluación formativa y sumativa que han mostrado mayor efectividad para el desarrollo de aprendizajes clave en la asignatura de Historia de México, en el marco de la implementación del PAI?

Para responder a estas preguntas se plantea como **objetivo general**: Analizar el impacto de la implementación de un enfoque de evaluación formativa y sumativa, basado en los principios del Programa de Años Intermedios, en los niveles de logro de los estudiantes de Historia de México de 2° grado de secundaria.

Como **objetivos específicos** se proponen:

- Comparar los niveles de logro alcanzados por los estudiantes en los criterios de "Conocimiento y comprensión", "Pensamiento crítico" y "Comunicación" a lo largo de tres periodos académicos en los ciclos escolares 2022-2023 y 2023-2024.
- Identificar las estrategias de evaluación formativa y sumativa utilizadas en las unidades didácticas de Historia que han mostrado mayor efectividad para el logro de aprendizajes clave de la asignatura.

Enfoque conceptual

La evaluación es un proceso fundamental en el ámbito educativo que permite obtener información sobre el aprendizaje de los estudiantes y tomar decisiones para mejorarlo. Según el Modelo de evaluación diagnóstica, formativa e integral de la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu, 2022), la evaluación se define como "un proceso para apreciar las capacidades, conocimientos, aptitudes, habilidades, destrezas y actitudes" (p. 23) de los estudiantes.

Dentro de la evaluación, se distinguen dos modalidades principales: la evaluación formativa y la evaluación sumativa. La evaluación formativa es aquella que "se realiza durante el desarrollo o implementación de los procesos educativos, permite monitorear si se están cumpliendo los objetivos planteados, ayuda a reconocer los logros y a detectar las dificultades" (Mejoredu, 2022, p. 24). En palabras de Black y Wiliam (2009), la evaluación formativa es una "práctica en la cual la evidencia sobre el logro de los estudiantes es obtenida, interpretada y utilizada por docentes, aprendices o sus pares, para tomar decisiones sobre los siguientes pasos en la instrucción que

tengan mayores probabilidades de ser mejores, o mejor fundadas, que las decisiones que se habrían tomado en ausencia de la evidencia obtenida" (p. 7).

Por otro lado, la evaluación sumativa se refiere a aquella que "se realiza al final de un proceso educativo y tiene por objeto verificar el grado en que las intenciones educativas han sido alcanzadas" (Anijovich y González, 2011, p. 17).

En el contexto de la enseñanza de la Historia de México en secundaria, la evaluación formativa y sumativa adquieren una relevancia particular para elevar el rendimiento académico de los estudiantes. La evaluación formativa permite brindar retroalimentación continua a los alumnos, ajustar las estrategias de enseñanza según sus necesidades y promover su participación activa en la reflexión sobre sus propios procesos de aprendizaje (Anijovich y González, 2011). Esto es clave para el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas fundamentales en la disciplina histórica, como "el análisis crítico de fuentes, la comprensión de la multicausalidad y el reconocimiento de diversas perspectivas sobre los procesos históricos" (UNESCO, 2019, p. 16).

Asimismo, la evaluación sumativa basada en proyectos interdisciplinarios y tareas de desempeño auténtico, tal como propone el Programa de los Años Intermedios del Bachillerato Internacional, permite "movilizar y valorar aprendizajes que articulan distintas áreas del currículo, fomentando el desarrollo de capacidades transversales como el pensamiento crítico, la creatividad y la comunicación efectiva" (Organización del Bachillerato Internacional [IBO], 2014, p. 84).

Con ello se observa que la combinación de evaluación formativa y sumativa, sustentada en prácticas pedagógicas innovadoras y contextualizadas, puede contribuir significativamente a elevar el rendimiento académico de los estudiantes de Historia de México en secundaria, al promover aprendizajes profundos, habilidades disciplinares clave y capacidades transversales fundamentales para su formación integral.

Estrategia metodológica

La investigación se basa en un enfoque cuantitativo descriptivo y comparativo para evaluar el impacto de la evaluación formativa y sumativa en el Programa de los Años Intermedios (PAI) sobre los niveles de logro de estudiantes de Historia de México de 2º año de secundaria. La muestra incluyó 51 estudiantes (26 mujeres y 25 hombres, de 13 a 14 años) de una institución privada que implementa el PAI.

Se utilizaron registros de niveles de logro en los criterios de "Conocimiento y comprensión" (A), "Comunicación" (C) y "Pensamiento crítico" (D) del PAI, extraídos de evaluaciones sumativas de tres periodos por ciclo escolar. El análisis incluyó la media de los niveles de logro por criterio y periodo, comparaciones longitudinales entre periodos y ciclos, y un análisis de distribución de estudiantes en los niveles de logro.

La interpretación de los resultados se basó en el marco curricular y de evaluación del PAI, así como en las estrategias de evaluación formativa y sumativa presentes en los planificadores de unidades didácticas. Esto permitió una discusión contextualizada de los resultados en relación con las prácticas de enseñanza-aprendizaje implementadas.

Desarrollo

El presente estudio se propuso analizar el impacto de la evaluación formativa y sumativa, basada en el marco del Programa de Años Intermedios (PAI) IV, en los niveles de logro de los estudiantes de Historia de México de 2° año de secundaria. Para ello, se examinaron los registros de desempeño en los criterios de "Conocimiento y comprensión" (A), "Comunicación" (C) y "Pensamiento crítico" (D) del PAI, correspondientes a las evaluaciones de los tres periodos de los ciclos escolares 2022-2023 y 2023-2024.

Resultados

Para comenzar a presentar los resultados, es importante precisar los aspectos que evalúa la rúbrica de cada criterio y las especificaciones de los niveles de logro a partir del nivel 3. Esto permitirá una interpretación más significativa de los datos.

Tabla 1

Especificaciones de Desempeño por Nivel de logro en los Criterios de Evaluación

Nivel de Logro	Criterio A: Conocimiento y Comprensión	Criterio C: Comunicación	Criterio D: Pensamiento Crítico
3-4	Utiliza una variedad limitada de terminología apropiada para la asignatura. Demuestra un conocimiento y comprensión básicos de los contenidos y conceptos específicos de la asignatura	Comunica información e ideas de un modo que generalmente es claro y coherente, con algún grado de adecuación para el público y el propósito. Generalmente, la estructura de la información e ideas es adecuada para el formato	Identifica las principales características de diversas fuentes/datos en función de su origen y propósito. Identifica algunos puntos de vista diferentes y sugiere

	mediante descripciones, explicaciones y ejemplos limitados.	de la tarea indicada. Elabora una lista de referencias y cita algunas fuentes de información adecuadas para la tarea con algunos errores.	algunas de sus implicaciones.
5-6	Utiliza una variedad de terminología apropiada para la asignatura, por lo general, de manera adecuada. Demuestra un conocimiento y comprensión satisfactorios de los contenidos y conceptos específicos de la asignatura mediante descripciones, explicaciones y ejemplos sencillos.	Comunica información e ideas de un modo que es mayormente claro, coherente y adecuado para el público y el propósito. La estructura de la información e ideas es adecuada para el formato de la tarea indicada. Elabora una lista de referencias y cita las fuentes de información, por lo general, de manera adecuada.	Identifica y analiza diversas fuentes/datos en función de su origen y propósito. Identifica claramente diferentes puntos de vista y describe la mayoría de sus implicaciones.
7-8	Utiliza constantemente terminología apropiada para la asignatura de manera adecuada. Demuestra un buen conocimiento y comprensión de los contenidos y conceptos específicos de la asignatura mediante descripciones, explicaciones y ejemplos precisos.	Comunica información e ideas de un modo que es completamente claro, coherente y adecuado para el público y el propósito. La estructura de la información e ideas es completamente adecuada para el formato de la tarea indicada. Elabora una lista de referencias y cita las fuentes de información de manera completa y adecuada.	Identifica y analiza sistemáticamente diversas fuentes/datos en función de su origen y propósito. Identifica claramente diferentes puntos de vista, explica las implicaciones que tienen y sintetiza las opiniones para extraer conclusiones bien fundamentadas.

Nota: elaboración propia

A continuación, se presentan los datos de los niveles de logro en cada criterio para los grupos evaluados:

Tabla 2

Medias de niveles de logro por criterio y periodo. Grupo de 17 estudiantes - Ciclo 2022-2023

Criterio	Periodo 1	Periodo 2	Periodo 3
Conocimiento y comprensión (A)	6.18	5.71	
Pensamiento crítico (D)	6.18	-	-
Comunicación (C)	-	-	5.59

Tabla 3

Medias de niveles de logro por criterio y periodo Grupos de 34 estudiantes - Ciclo 2023-2024

Criterio	Periodo 1	Periodo 2	Periodo 3
Conocimiento y comprensión (A)	6.18	6.04	-
Pensamiento crítico (D)	6.20	-	-
Comunicación (C)	-	-	6.22

Nota: elaboración propia

Como se muestra en las tablas 2 y 3, en ambos ciclos se observa que las medias de niveles de logro se ubican consistentemente en el rango de 5 a 6 puntos, lo que corresponde a un desempeño satisfactorio según los descriptores del PAI. Esto indica que los estudiantes, en general, han sido capaces de demostrar un conocimiento y comprensión adecuados de los contenidos de Historia (criterio A), comunicar sus aprendizajes de manera clara y estructurada (criterio C), así como analizar críticamente diversas fuentes y perspectivas (criterio D).

Resulta especialmente notable que en el criterio C se aprecie un incremento en la media de niveles de logro, pasando de 5.59 en el ciclo 2022-2023 a 6.22 en el ciclo 2023-2024. Esto sugiere un fortalecimiento en las habilidades comunicativas de los estudiantes, quienes han sido capaces de transmitir sus ideas de forma más efectiva y ajustada a los requerimientos de las tareas.

Cabe destacar que estos resultados se sustentan en un enfoque de evaluación formativa y sumativa alineado con los principios del PAI. A lo largo de las unidades didácticas se han utilizado diversas estrategias para verificar la comprensión de los estudiantes y ofrecerles retroalimentación, tales como rutinas de pensamiento, organizadores gráficos y discusiones grupales. Esto nos ha permitido a los docentes de la asignatura ajustar la enseñanza de manera oportuna para atender las necesidades de aprendizaje identificadas.

De igual manera, los proyectos sumativos han sido diseñados como desempeños auténticos que movilizan conocimientos, habilidades y actitudes en contextos relevantes. Por ejemplo, en el proyecto de revista sobre civilizaciones mesoamericanas los estudiantes debieron demostrar su comprensión de las características y legado histórico de estas culturas (criterio A), al tiempo que desarrollaron habilidades de análisis crítico de fuentes (criterio D) la comunicación creativa de sus aprendizajes. El uso de rúbricas con criterios y descriptores claros ha favorecido una valoración objetiva y transparente de estos desempeños.

En la siguiente tabla se sintetizan los principales aspectos evaluados en cada criterio a través de los proyectos sumativos de los tres periodos analizados:

Tabla 4

Aspectos evaluados por criterio en los proyectos sumativos

Criterio	Periodo 1	Periodo 2	Periodo 3
Conocimiento y comprensión (A)	Características de las civilizaciones mesoamericanas.	Proceso de Conquista y Colonia.	Instituciones y vida cotidiana en el Virreinato.
	Ubicación temporal y espacial.	Consecuencias en la población indígena.	Legado cultural y artístico virreinal.
Pensamiento crítico (D)	Análisis de fuentes sobre el legado mesoamericano.	Contraste de perspectivas sobre el impacto de la Conquista.	Evaluación del papel de la Iglesia en la sociedad virreinal.
	Explicación de la importancia de la preservación patrimonial.	Discusión sobre la justificación de la guerra y evangelización.	Reflexión sobre la influencia virreinal en el presente.
Comunicación (C)	Presentación creativa y organizada de la revista.	Comunicación clara y coherente del análisis de fuentes.	Elaboración de un diario virreinal con referencias adecuadas.
	Uso pertinente de recursos gráficos.	Estructura lógica de argumentos.	Recreación de perspectivas de la época con recursos literarios.
Proyecto Sumativo	Revista digital sobre las civilizaciones Mesoamericanas	Presentación-veredicto sobre la importancia de los grupos indígenas contemporáneos en México contemporáneo	Diario de personaje del virreinato de la Nueva España

Nota: Elaboración propia

Como puede apreciarse, existe una alineación entre los aspectos evaluados, los objetivos de aprendizaje y la naturaleza de los proyectos sumativos en cada periodo. Esto favorece una evaluación válida y confiable de los aprendizajes clave de la asignatura.

Conclusiones:

Los resultados de este estudio permiten concluir que la implementación de un enfoque de evaluación formativa y sumativa alineado con los principios del Programa de Años Intermedios tiene un impacto positivo en los niveles de logro de los estudiantes de Historia de 2° grado de secundaria. La mejora progresiva en los aprendizajes clave de la asignatura, evidenciada en los desempeños satisfactorios en criterios como "Conocimiento y comprensión", "Pensamiento crítico" y "Comunicación", respalda la efectividad de estrategias de evaluación centradas en la retroalimentación continua, el uso de proyectos auténticos y la valoración objetiva mediante rúbricas.

Estos datos confirman la relevancia de transitar hacia modelos de evaluación más formativos y participativos, donde los estudiantes tengan un rol activo en la reflexión sobre sus procesos de aprendizaje y los docentes cuenten con información oportuna y válida para tomar decisiones pedagógicas. Asimismo, se constata la potencialidad de los proyectos interdisciplinarios y las tareas de desempeño para movilizar y valorar aprendizajes complejos, que articulen conocimientos, habilidades y actitudes.

Si bien los resultados son alentadores, también plantean el desafío de seguir fortaleciendo las habilidades y conocimientos de los docentes para diseñar e implementar estrategias de evaluación diversas y pertinentes a los objetivos curriculares. Como docente de historia, considero importante promover espacios de formación y colaboración profesional donde los maestros puedan compartir experiencias exitosas, reflexionar sobre los retos encontrados y construir consensos sobre los criterios e instrumentos de evaluación.

Considero que este estudio aporta evidencias valiosas sobre la viabilidad y beneficios de un modelo de evaluación formativa y sumativa fundamentado en los principios del PAI. Extender y profundizar estas prácticas evaluativas será un factor clave para lograr aprendizajes de calidad y favorecer el desarrollo pleno de nuestros estudiantes. Como lo señala Anijovich (2017), "una evaluación para el aprendizaje es aquella cuyo propósito principal es promover la reflexión y la

mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje" (p. 14). Que este sea el horizonte que oriente nuestros esfuerzos.

Referencias:

Anijovich, R. & González, C. (2011). *Evaluar para aprender: Conceptos instrumentos*. Aique Grupo Editor.

Black, P., & Wiliam, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 21(1), 5-31.

Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación. (2022). *Modelo de evaluación diagnóstica, formativa e integral. La evaluación al servicio de la mejora continua de la educación* <https://www.mejoredu.gob.mx/publicaciones/documento-normativo/519-modelo-de-evaluacion-diagnostica-formativa-e-integral>

Organización del Bachillerato Internacional. (2014). *El Programa de los Años Intermedios: de los principios a la práctica*. IBO. https://resources.ibo.org/data/m_0_mypxx_quu_1405_5_s.pdf

Organización del Bachillerato Internacional. (2021). *Guía de Individuos y Sociedades*. IBO. <https://resources.ibo.org/myp/subject-group/Individuals-and-societies/resource/11162-413123/?lang=es>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2019). *La promesa de las evaluaciones de aprendizaje a gran escala: reconocer los límites para generar oportunidades*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000369947>

Secretaría de Educación Pública. (2019). *Decreto por el que se expide la Ley General de Educación y se abroga la Ley General de la Infraestructura Física Educativa*. *Diario Oficial de la Federación*. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5573858&fecha=30/09/2019
