



CONGRESO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN | EVALUACIÓN 2024



EVALUACIÓN EN LA FILOSOFÍA PARA NIÑOS: UN ENFOQUE SIGNIFICATIVO PARA LA EDUCACIÓN PREESCOLAR

Karen Juárez Romero

Jesús Juárez Aguilar

Instituto de Estudios Universitarios (IEU)

karenjuarezromero713@gmail.com

Área temática: Evaluación del aprendizaje y del desempeño escolar

Resumen

El presente documento se enfoca en proponer la importancia de reflexionar y considerar la evaluación a nivel preescolar desde el programa de Filosofía para Niños (FpN). Por lo tanto, se destaca la importancia de la significación como elemento central en el proceso de evaluación, permitiendo comprender el valor y la relevancia que los niños otorgan a las actividades y discusiones filosóficas en el contexto de la Nueva Escuela Mexicana (NEM), para implementar un modelo de evaluación integral que valore el desarrollo holístico de los niños, incluyendo el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, argumentación, autonomía del aprendizaje, comunicación y colaboración en los estudiantes. La metodología de investigación incluyó la observación participante y la aplicación de instrumentos de evaluación en dos grupos de preescolar. Los resultados obtenidos demuestran que el programa FpN tuvo un impacto positivo en el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de significación de los niños del grupo experimental.

Palabras clave: Filosofía para Niños, significación, evaluación, pensamiento crítico, desarrollo integral.

Introducción

En el paisaje dinámico de la educación infantil temprana, la necesidad de métodos de evaluación efectivos para el desarrollo holístico de los niños se ha vuelto cada vez más crucial. Esta investigación profundiza en la intrincada relación entre la significación y la evaluación dentro del contexto del programa Filosofía para Niños (FpN), examinando específicamente su implementación en entornos preescolares. El estudio postula que el FpN, a través de su énfasis en el diálogo reflexivo y la exploración de investigaciones filosóficas, fomenta el cultivo de habilidades de pensamiento crítico y la capacidad de derivar significado en los jóvenes aprendices.

Para desentrañar las complejidades de esta relación, se empleó una metodología de investigación integral, que abarcaba la observación de participantes y la aplicación de instrumentos de evaluación diseñados. El estudio involucró a dos grupos preescolares: uno en el que el programa FpN se implementó y otro que sirvió como grupo de control. Este enfoque riguroso permitió un análisis comparativo del impacto del FpN en el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de dar significado en los niños de ambos grupos.

Los hallazgos de esta investigación revelan evidencia convincente que respalda la efectividad del programa FpN en el fomento del pensamiento crítico y las habilidades de creación de significado entre los niños preescolares. Los niños en el grupo experimental, que participaron activamente en actividades de FpN, demostraron una capacidad notable para analizar situaciones, formular argumentos bien estructurados y participar en discusiones reflexivas. Esta nueva capacidad para pensar críticamente se extendió más allá del aula, capacitándolos para enfrentar desafíos cotidianos con mayor discernimiento y habilidades para resolver problemas.

Además, el estudio destaca la importancia de la significación como un elemento crucial en el proceso de evaluación. Al adentrarse en las perspectivas de los niños y comprender el valor que atribuían a las actividades y discusiones filosóficas, los investigadores obtuvieron información valiosa sobre sus experiencias de aprendizaje. Este énfasis en la significación permitió una evaluación más holística del programa FpN, abarcando no solo la adquisición de conocimientos y habilidades, sino también el desarrollo de procesos personales de creación de significado.

Las implicaciones de esta investigación se extienden más allá de los límites de la educación preescolar, ofreciendo contribuciones valiosas al campo más amplio del desarrollo

infantil temprano. Los hallazgos subrayan el potencial transformador del FpN en la formación de mentes jóvenes, fomentando el pensamiento crítico y nutriendo la capacidad de dar significado al mundo que les rodea. Además, el estudio enfatiza la importancia de la significación como un componente clave de la evaluación efectiva.

En conclusión, esta investigación revela la profunda conexión entre el significado y la evaluación en el contexto del programa Filosofía para Niños en la educación preescolar. Los hallazgos demuestran la efectividad de FpN en cultivar habilidades de pensamiento crítico y creación de significado en los jóvenes estudiantes. Las implicaciones de esta investigación se extienden a educadores, formuladores de políticas e investigadores, proporcionando ideas valiosas sobre el potencial transformador de FpN en la formación de las mentes y corazones de los niños en edad preescolar.

Significación en la evaluación

La evaluación del programa de Filosofía para Niños (FpN) se ha convertido en un tema crucial para determinar su impacto en el desarrollo del pensamiento crítico y las habilidades de diálogo en los niños. Como concepto clave, juega un papel fundamental en este proceso, pues permite comprender el valor y la relevancia que los niños otorgan a las actividades y discusiones filosóficas.

La significación se define como la "interpretación personal que cada individuo hace de una experiencia, dándole un sentido y un valor particular" (Gutiérrez, 2011, p. 23). En el contexto de la FpN, esta misma se refiere al significado que los niños atribuyen a las preguntas, ideas y actividades filosóficas que experimentan en el programa.

Matthew Lipman (1991), destaca la importancia de la *reflexión crítica* como herramienta para que los niños comprendan el significado de las ideas y experiencias filosóficas. Por su parte, Ann Margaret Sharp y Mike Hammond (1997) enfatizan la necesidad de evaluar la significación desde la perspectiva de los niños, utilizando métodos cualitativos como entrevistas y observaciones.

Un estudio realizado por Fisher (2008) encontró que los niños que participaban en un programa de FpN durante un año mostraron una mayor capacidad para identificar y analizar supuestos, así como para construir argumentos lógicos. Este estudio sugiere que la FpN puede contribuir al desarrollo del pensamiento crítico y la significación en los niños.

La palabra *significación* para Fisher (2008) en la década de 1970, busca fomentar el pensamiento crítico y las habilidades de razonamiento en los niños a través del diálogo y la

reflexión filosófica. El concepto tiene sus raíces en la filosofía del lenguaje y la psicología del desarrollo. Algunos de los antecedentes más importantes en este campo incluyen:

Asimismo, Wittgenstein (1953) y la teoría del significado como uso: argumentó que el significado de una palabra no reside en su definición o en su relación con un objeto externo, sino en su uso dentro de un contexto específico. Esta idea tuvo un impacto significativo en el desarrollo del FpN, ya que enfatiza la importancia del diálogo y la interacción social para la comprensión del significado.

Por otro lado, Vygotsky (1934) y la zona de desarrollo próximo, este concepto, se refiere a la distancia entre lo que un niño puede hacer por sí mismo y lo que puede hacer con la ayuda de un adulto o un compañero más experto. El programa de FpN se basa en este concepto para guiar a los niños a través de la zona de desarrollo próximo, ayudándoles a desarrollar su capacidad de comprensión y razonamiento.

Y Piaget en (1937) propuso el desarrollo del pensamiento: estudió el desarrollo del pensamiento en los niños y postulo una serie de etapas por las que pasan los niños a medida que crecen. De ahí que la FpN toma en cuenta estas etapas de Piaget para adaptar las actividades y los diálogos a las capacidades cognitivas de los niños.

Ahora bien, la significación se considera un proceso dinámico y complejo que involucra la interacción entre el niño, el lenguaje y el contexto. A partir de aquí se busca que los niños desarrollen las siguientes habilidades:

- a) Comprensión del significado de las palabras y los conceptos: Los niños aprenden a identificar y definir palabras, a comprender su significado en diferentes contextos y a utilizarlas de manera precisa en su comunicación.
- b) Análisis de los argumentos y las ideas: Los niños aprenden a identificar las premisas y las conclusiones de los argumentos, a evaluar su validez y a construir sus propios argumentos de manera lógica y coherente.
- c) Reflexión sobre el propio pensamiento: Los niños aprenden a cuestionar sus propias ideas y creencias, a considerar diferentes perspectivas y a desarrollar una postura crítica ante la información que reciben.

A continuación, explicaré cómo la significación toma relación con tres conceptos fundamentales, esto son, la comunicación, el pensamiento crítico y los valores.

- a) En primer lugar, la comunicación y la significación son dos conceptos fundamentales que están estrechamente relacionados en el ámbito de la interacción humana. La comunicación se refiere al proceso de transmitir información de un emisor a un

receptor, mientras que la significación se centra en el proceso de atribuir significado a los mensajes transmitidos. La comunicación es esencial para la significación, no podemos dar significado a un mensaje si no lo recibimos primero a través de la comunicación. La significación es el objetivo final de la comunicación: es transmitir un significado a un receptor, es decir esta relación es influida de manera mutua. La forma en que comunicamos un mensaje puede afectar su significado, y este puede afectar la forma en que lo comunicamos.

En pocas palabras, la importancia de esta relación es comprender cómo nuestros mensajes pueden ser interpretados por los demás, para que podamos adaptarlos mejor y asegurarnos de que se transmita el significado deseado.

- b) Por otro lado, el pensamiento crítico crea una relación con la significación debido a que nos permiten comprender y procesar información de manera profunda y significativa, este proceso implica analizar y evaluar información de manera objetiva y racional, mientras que la significación se refiere al proceso de atribuir un sentido de pertenencia a la información y la experiencias, esto nos lleva al análisis de información, el cual nos permite analizar la información de manera objetiva y evaluar su confiabilidad, relevancia y lógica, esto nos ayuda a separar los hechos de las opiniones y a identificar posibles sesgos o falacias, lo cual nos dará una ventaja en la comprensión ya que podemos darle un sentido más preciso y profundo, al grado de que la evaluar argumentos, sean verbales o escritos, los realizaremos de manera racional, identificando sus fortalezas y debilidades, detectar falacias lógicas, inconsistencias y suposiciones no fundamentadas. Así pues, al evaluar críticamente los argumentos, podemos discernir entre ideas sólidas y débiles, y así llegar a conclusiones más informadas y significativas, considerando diferentes perspectivas, sobre un tema, dándonos como habilidad el ampliar nuestra comprensión y evitar caer en sesgos o dogmas.

Por otro lado, la significación guía al pensamiento crítico, ya que, en la formulación de preguntas, se encuentra la búsqueda de sentido que nos impulsa a formular preguntas críticas sobre la información que recibimos. Queremos entender el contexto, las implicaciones y las posibles interpretaciones de un mensaje, estas nos guían en el proceso de análisis y evaluación crítica, identificando suposiciones que subyacen a la información y a los argumentos, debido a que reconocemos nuestras propias suposiciones y las de los demás, podemos evaluarlas críticamente y determinar si son válidas o no.

En conjunto, el pensamiento crítico y la significación nos permiten: llegar a conclusiones más sólidas y fundamentadas, tomar mejores decisiones, resolver problemas de manera más efectiva, comunicarnos de manera más clara y persuasiva, comprender mejor el mundo que nos rodea.

- c) El tercer momento por resaltar son los valores ya que estos fungen como la experiencia humana, son los principios o virtudes que guían nuestro comportamiento y decisiones, mientras que la significación se refiere al proceso de atribuir significado a nuestras experiencias. La relación entre los valores y la significación:

En relación con, surge el termino de brújula moral, la cual nos da a entender que nuestros valores actúan como una, ayudándonos a discernir entre lo que es correcto e incorrecto, bueno y malo, importante e insignificante. Esta al guiarnos nos hace colocar prioridades y metas, las cuales nos ayudan a establecernos en la vida y lo que consideramos valioso nos motiva a actuar de cierta manera y a perseguir ciertos objetivos. Al perseguirlos, le damos un sentido más profundo a nuestra identidad personal, la cual es una parte indispensable de nosotros, debido a que refleja lo que consideramos importante y cómo queremos vivir nuestras vidas, al comprender esto, podemos comprender mejor quiénes somos y qué nos motiva, nos guía o mueve.

Por otra parte, la significación enriquece nuestros valores y experiencias, tanto positivas como negativas, pueden influir en nuestros valores. Al reflexionar sobre estas experiencias, podemos reevaluar lo que consideramos importante y profundizar en nuestros valores. Conexiones con los demás: Compartir valores con los demás puede fortalecer nuestras relaciones y crear un sentido de comunidad. Al conectarnos con personas que comparten nuestros valores, podemos encontrar apoyo, significado y propósito en la vida. Crecimiento personal: A medida que crecemos y maduramos, nuestros valores pueden evolucionar y cambiar. Al estar abiertos a nuevas experiencias y perspectivas, podemos ampliar nuestra comprensión del mundo y refinar nuestros valores, dándoles un significado más profundo.

En conjunto, estos nos permiten vivir una vida con propósito, ya que, al alinear nuestras acciones con nuestros valores, podemos encontrar un sentido o dirección en la vida, tomando decisiones más éticas y responsables que estén en consonancia con nuestras creencias, las cuales crean una base sólida para contribuir a un mundo mejor, más justo, compasivo y sostenible.

Con todo ello surge la siguiente interrogante sobre por qué el método de evaluación actual se enfoca en la repetición y memorización, enfocándose en la superficie del aprendizaje y se deja de lado la parte interna en el desarrollo del niño, olvidándose de la apropiación de los conocimientos, a nivel educativo de preescolar.

Desarrollo de la evaluación con el programa de Filosofía para niños

Antes que nada, quiero recordar que el programa FpN es parte de la idea que los niños son capaces de participar en un pensamiento filosófico *serio* desde una temprana edad. De ahí que la evaluación en la FpN se caracterice por enfocarse como se ha mencionado en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, pues se centra en la capacidad del niño para analizar argumentos, identificar falacias, formular preguntas y construir razonamientos propios.

Al mismo tiempo, promover la participación de los niños al utilizar estrategias como las discusiones en clase, debates y ensayos que fomenten su propio proceso de evaluación. Es decir, utilizar una variedad de métodos de evaluación los cuales no se limita a pruebas estandarizadas, sino que emplea diversos métodos como la observación, la autoevaluación y la coevaluación.

Además de la significación, hay otros términos que resaltan en el programa de FpN, entre ellos, *el diálogo*, este es una herramienta principal para el aprendizaje. Los niños aprenden a pensar juntos, a escuchar las ideas de los demás y a expresar las suyas propias de forma clara y respetuosa. La comunidad de indagación fomenta la creación de una comunidad de indagación en la que los niños se sientan seguros para explorar sus ideas y cuestionar las cosas que les rodean. Crea un ambiente de aprendizaje positivo y estimulante, donde los niños se sienten seguros para explorar sus ideas y hacer preguntas. Este ambiente es crucial para la evaluación, ya que permite a los estudiantes sentirse cómodos y seguros al compartir su trabajo (Lipman, Sharp & Oscanyan, 2003). El pensamiento crítico, promueve el desarrollo del pensamiento crítico en los niños, enseñándoles a analizar la información, a identificar sesgos y a evaluar argumentos.

Al mismo tiempo el programa de filosofía para niños puede brindar valiosas aportaciones en la evaluación del aprendizaje y del desempeño escolar, este cuenta con pilares los cuales son de suma importancia mencionar, entre ellos se encuentran la evaluación formativa, la creatividad e imaginación, la metacognición y el aprendizaje interdisciplinario.

La *Evaluación formativa*, se centra en el progreso individual de cada estudiante y en la identificación de sus fortalezas y debilidades. A través del diálogo y la reflexión, los estudiantes

pueden expresar sus ideas, argumentar sus puntos de vista y recibir retroalimentación constructiva de sus compañeros y del docente. Esta retroalimentación permite a los estudiantes identificar áreas en las que pueden mejorar y tomar medidas para hacerlo.

La *creatividad* les da ánimos a pensar fuera de la caja y a encontrar nuevas formas de ver el mundo. La empatía, ayuda a los niños a desarrollar la empatía, enseñándoles a ponerse en el lugar de los demás y a comprender sus perspectivas.

Con respecto a la *creatividad* y la *imaginación*, juegan un papel crucial, ya que anima a los estudiantes a explorar nuevas ideas, perspectivas y soluciones. La evaluación de la creatividad se puede realizar a través de la observación de la originalidad de las ideas de los estudiantes, su capacidad para pensar fuera de la caja y su disposición a tomar riesgos.

Además, lo anterior contribuye a la *metacognición*, es la capacidad de reflexionar sobre el propio pensamiento y aprendizaje. Así pues, a través de las actividades de FpN, los estudiantes aprenden a identificar sus fortalezas y debilidades como pensadores, a establecer metas de aprendizaje y a monitorear su progreso. La evaluación de la metacognición se puede realizar a través de la observación del comportamiento de los estudiantes durante las discusiones filosóficas, así como a través de la revisión de sus reflexiones escritas.

En cuanto al *aprendizaje interdisciplinario*, se puede utilizar, ya que anima a los estudiantes a conectar conceptos y habilidades de diferentes materias. A través de las discusiones filosóficas, los estudiantes pueden explorar las conexiones entre diferentes áreas del conocimiento y aplicar sus conocimientos a situaciones de la vida real. La evaluación del aprendizaje interdisciplinario se puede realizar a través de la observación del comportamiento de los estudiantes durante las discusiones filosóficas, así como a través de la revisión de sus trabajos y proyectos.

Con respecto al desarrollo del pensamiento crítico, es fundamental entender que esta es una habilidad esencial para el éxito académico y profesional, que a través de las actividades del programa FpN, los estudiantes aprenden a analizar información, estas habilidades se pueden evaluar mediante la observación del comportamiento de los estudiantes durante las discusiones filosóficas y la autoevaluación, así como a través de la revisión de sus escritos y trabajos.

Al mismo tiempo, la evaluación de este programa es crucial para comprender su impacto y mejorar su implementación, para ello existen dos grandes categorías: evaluaciones cualitativas y evaluaciones cuantitativas.

Las cualitativas se centran en la observación y el análisis de las interacciones y el comportamiento de los estudiantes, esto incluye la observación de discusiones filosóficas,

donde se presta atención a la manera reflexiva y crítica, por otro lado, se revisan sus escritos y trabajos para identificar cómo aplican su análisis y argumentación.

Por otro lado, las cuantitativas implican el uso de herramientas y pruebas estandarizadas estas pruebas pueden incluir cuestionarios, encuestas y otras formas de evaluación estructurada que proporcionan datos concretos sobre el progreso de los estudiantes.

Ahora bien, a partir de lo anterior, los beneficios para la evaluación del aprendizaje y del desempeño escolar actual. El enfoque de la FpN ofrece una perspectiva valiosa para la evaluación del aprendizaje y del desempeño escolar actual, especialmente en la educación preescolar.

Promueve el pensamiento crítico y reflexivo, pues fomenta el diálogo y la indagación, lo que permite a los niños desarrollar habilidades de pensamiento crítico y reflexivo. Estas habilidades son esenciales para la evaluación, ya que permiten a los estudiantes analizar, interpretar y evaluar la información de manera efectiva (Lipman, Sharp & Oscanyan, 2003).

Fomenta la *autoevaluación*, anima a los niños a evaluar su propio trabajo y el de sus compañeros. Esta autoevaluación es un componente importante de la evaluación formativa, ya que permite a los estudiantes identificar sus fortalezas y debilidades y establecer metas para el futuro (Lipman, Sharp & Oscanyan, 2003).

Por lo tanto, el programa FpN se erige como un enfoque transformador para la educación infantil, debido a que, al fomentar la creación de significado y el desarrollo de una *evaluación holística*, se capacite a los estudiantes para convertirse en aprendices de por vida, pensadores críticos y *ciudadanos responsables*, ante esto, los hallazgos demuestran la efectividad de FpN en cultivar estas habilidades esenciales, como el análisis de argumentos, la identificación de falacias, la formulación de preguntas y la construcción de razonamientos propios, por otro lado el uso de estrategias como discusiones en clase, debates y ensayos, creando un ambiente de aprendizaje positivo donde los niños se sienten seguros para explorar ideas y hacer preguntas.

Metodología

La investigación se desarrolló en un preescolar ubicado en el municipio de Santa Ana Xalmimilulco, Puebla. Se trabajó con dos grupos, en el primer grupo el cual fue el de 1° A, se implementó la filosofía para niños según las contribuciones de Matthew Lipman, con el objetivo de facilitar el método de evaluación y potencializar el pensamiento crítico de los alumnos, en el segundo grupo 1° B, no se realizó ninguna intervención con el fin de realizar una comparativa con otro grupo en el que no se trabajó el programa de FpN. Todo esto mediante observaciones

participante lista de cotejo, con el fin de comprender las experiencias de los alumnos, el cómo favorece la aplicación del programa y la evaluación al desarrollo del niño y al desempeño del docente.

Este diseño de investigación permitió analizar y comparar los efectos de la implementación de la FpN en el desarrollo de los niños, así como comprender cómo esta metodología influye en sus interacciones sociales, su pensamiento crítico, su lenguaje, su autonomía y su habilidad para reflexionar sobre temas complejos desde una edad temprana. Los hallazgos obtenidos serán fundamentales para informar sobre la eficacia de la FpN como herramienta educativa en el contexto preescolar y, potencialmente, para orientar futuras prácticas educativas en este campo.

Con respecto a la transformación del aula: un enfoque crítico hacia la filosofía para niños en preescolar. Como se mencionó, esta investigación se verá respaldada con las investigaciones de Lipman, ante un análisis crítico, ya que como lo menciona Melero (2012), este método se caracteriza por buscar modificaciones sociales teniendo en cuenta a la sociedad y los contextos en los que se encuentra e interactúa, por lo que se puede establecer que esta metodología se une completamente a la razón del trabajo.

Con esto, de acuerdo a las intervenciones planeadas en el grupo de 1^oA del preescolar Gregorio Maraón en la comunidad de Santa Ana Xalmimilulco, se buscó que la implementación de la filosofía para niños estuviera enfocada en el temario que estén abordando en el plan de estudios durante la observación, con la finalidad de contribuir en varios ámbitos de formación durante estas sesiones, donde estas adecuaciones en las planeaciones se va desarrollando y modificando de acuerdo a las necesidades de los alumnos e interviniendo desde su comportamiento, hasta su pensamiento a través de razonamiento que ofrece la filosofía.

Pero para ello, es importante describir las condiciones de los grupos a intervenir, el 1^o grupo A, donde se ha detectado grandes conflictos con los alumnos, los cuales destacan la regulación de las emociones, el respeto, la empatía, al grupo de 1^o grupo B que su forma de trabajar es de acuerdo con nivel de desarrollo de los alumnos, sin embargo, cuenta con una deficiencia respecto al fomento de reglas dentro de la institución educativa.

En primer lugar, se realiza la implementación de la planeación establecida ese día y durante su ejecución se establecen adecuaciones que fortalezcan su pensamiento crítico. Durante las planeaciones se toman en cuenta estas principales características a contener:

- a) Implementación de un cuento de reflexión donde se busque la participación de los alumnos a preguntas abiertas antes, durante y después de la lectura.
- b) Además de contar con un espacio para diálogo, por ejemplo, la lectura de Elmer y Wilbur de David Mckee, misma historia se relaciona con la aceptación, la interacciones y la diversidad, a la cual se puede aprovechar para invitar a los niños a reflexionar con preguntas como "¿Qué es ser un buen amigo?" o "¿Por qué es importante tener amigos?"
- c) Contando con la realización de actividades que estén relacionadas con actividades artísticas donde expresen sus sentimientos y pensamientos a través de este.
- d) Y, por último, como docente agregar una reflexión final sobre lo aprendido

Mientras que en el grupo de 1ºB se integra una metodología tradicional de solo reconocer conceptos y en algunos casos memorizarlos, a través de preguntas como: ¿Quién es Elmer? ¿De qué color es Wilbur? etc.

Así pues, una vez explicado esto, y haciendo la comparativa de lo visto en ambos grupos se ha demostrado un gran cambio conductual en los menores. Ya que se detectó que los menores han mejorado dentro del ámbito de los valores, los menores del grupo de 1º A muestran una capacidad de limpieza que no se tenía en cuenta anteriormente, respetando el material en el que se encuentren, además de que comenzaron a generar más empatía hacia el resto de los compañeros ayudándolos en dificultades que presenten a sus compañeros, además de desarrollar el respeto hacia la panilla escolar y sus compañeros a través de acciones tan sencillas como decir gracias, por favor, con permiso.

Ahora bien, dentro del pensamiento crítico, ha ayudado a los alumnos a que tengan gran capacidad de analizar las preguntas y diálogo que se formulen durante las planeaciones. donde son conscientes de lo que están aprendiendo, que aprenden a través del análisis de los conceptos en vez de lograr la memorización. Así mismo, con la apertura del diálogo filosófico ha desarrollado en los menores que su comunicación vaya en ascendencia, puesto que sus habilidades lingüísticas han mejorado al momento de pronunciar palabras y poder determinar con manera más clara lo que quieren.

Por otro lado, en el aula del segundo grupo, durante las observaciones se notó que a pesar de que las docentes fomentan el apoyo y amor a sus alumnos se detectó que los menores siguen presentando conductas disruptivas, con esto hay que tener en cuenta que también es necesario que exista un apoyo por los padres, además de que el grupo tiene

deficiencias en el área lingüística, ya que no pueden mencionar lo que desean de manera clara y precisa.

Resultados y conclusiones:

Esta investigación destaca la conexión entre el significado y la evaluación en el programa FpN, mostrando su efectividad en el desarrollo de habilidades esenciales en preescolares. Utilizando una metodología integral que incluyó observación participante y evaluaciones rigurosas, se compararon dos grupos de niños: uno con el programa FpN y otro como control.

Los resultados revelaron que el programa FpN fomenta el pensamiento crítico, la creación de significado y la evaluación holística. Los niños del grupo experimental mostraron habilidades avanzadas para analizar, argumentar y participar en discusiones reflexivas. La significación se identifica como clave para una evaluación holística del aprendizaje.

Las implicaciones son amplias, ya que no solo son para los estudiantes, sino también ingresan en la reflexión de lo que deben considerar los educadores, quienes son formuladores de políticas, investigadores y padres, y subrayan el potencial transformador del programa FpN en la educación infantil. Este programa empodera a los niños para ser aprendices de por vida, preparados para enfrentar las complejidades del mundo y así permitir que cada niño alcanzar su máximo potencial.

También es importante mencionar que el presente documento es un avance de investigación que se ira mejorando, puesto que esta se esta realizando para la tesis de grado y considero importante ir realizando modificaciones para tener una aportación mas significativa al campo de la educación.

Referencias:

- Ausubel, D. P. (2000). *The acquisition and retention of knowledge: A cognitive view*. Springer.
<https://doi.org/10.1007/978-1-4615-4208-1>
- Bruner, J. S. (1960). *The process of education*. Harvard University Press.
[https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=S6FKW90QY40C&oi=fnd&pg=PR29&dq=Bruner,+J.+S.+\(1960\).+The+process+of+education.+Harvard+University+Press.&ots=ledZqf23q0&sig=ldZXM6B22bvPJFvq1zr3jLvC8yQ](https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=S6FKW90QY40C&oi=fnd&pg=PR29&dq=Bruner,+J.+S.+(1960).+The+process+of+education.+Harvard+University+Press.&ots=ledZqf23q0&sig=ldZXM6B22bvPJFvq1zr3jLvC8yQ)
- Cole, D. R., & Fosl, P. S. (2006). *Philosophy for Children and Assessment*. Educational Assessment, Evaluation and Accountability. <https://doi.org/10.1007/BF03224782>
- Cortés, J., & Marqués, M. (2010). *Valores y educación*. Editorial Síntesis.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/743196.pdf>
- Eco, U. (2000). *De los espejos a Internet: Uso y abuso de la información en la era digital*. Barcelona: Editorial Lumen. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=394526>
- Fisher, R. (2003). Evaluating philosophy for children programs. En M. Lipman, A. Phillips, & S. Strike (Eds.), *The Routledge international handbook of philosophy for children*.
https://www.researchgate.net/publication/290944083_Evaluating_Philosophy_for_Children
- Fisher, R. (2008). The impact of philosophy for children on critical thinking skills.
https://www.researchgate.net/publication/326149830_The_Impact_of_Teaching_Philosophy_for_Children_on_Critical_Openness_and_Reflective_Skepticism_in_Developing_Critical_Thinking_and_Self-Efficacy
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. Basic Books.
[https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=2IEfFSYouKUC&oi=fnd&pg=PR7&dq=Gardner,+H.+\(1983\).+Frames+of+mind:+The+theory+of+multiple+intelligences.+Basic+Books.&ots=324R7Q-Qu3&sig=Ub1y905pAcR2tXJIO0LAu4ly2Sw](https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=2IEfFSYouKUC&oi=fnd&pg=PR7&dq=Gardner,+H.+(1983).+Frames+of+mind:+The+theory+of+multiple+intelligences.+Basic+Books.&ots=324R7Q-Qu3&sig=Ub1y905pAcR2tXJIO0LAu4ly2Sw)
- Gutiérrez, J. (2011). La evaluación del aprendizaje: un enfoque significativo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 56(1), 23-40.
<https://revistas.uam.es/riee/issue/download/632/326>
- Lipman, M. (1974). *Philosophy and children*. University of Illinois Press.
<https://core.ac.uk/download/pdf/336842.pdf>
- Lipman, M. (1991). *Thinking in education*. Cambridge University Press.
[https://scholar.google.com.mx/scholar?q=Lipman,+M.+\(1991\).+Thinking+in+education.+Cambridge+University+Press.&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar](https://scholar.google.com.mx/scholar?q=Lipman,+M.+(1991).+Thinking+in+education.+Cambridge+University+Press.&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar)
-

- Lipman, M., Sharp, A. M., & Oscanyan, F. S. (2003). *Philosophy in the Classroom*. 4th ed. Philadelphia: *Temple University Press*. <https://tupress.temple.edu/books/philosophy-in-the-classroom>
- Matthews, M. R. (2003). Assessing the impact of philosophy for children. *Journal of Philosophy of Education*, 111-123. <https://www.redalyc.org/pdf/5120/512051711004.pdf>
- Moreira, M. A. (2003). Aprendizaje significativo: Un enfoque constructivista. *Revista de Educación*, 11-34. <https://www.if.ufrgs.br/~moreira/apsigsubesp.pdf>
- Novak, J. D. (2010). *Learning, creating, and using knowledge: Concept maps as facilitative tools in schools and corporations*. Routledge. <https://www.routledge.com/Learning-Creating-and-Using-Knowledge-Concept-Maps-as-Facilitative-Tools-in-Schools-and-Corporations/Novak/p/book/9780415991858>
- O'Neill, L. (2000). *Assessing authentic learning: Reflections on theory and practice*. Newark, DE: *International Society for Technology in Education*. https://www.researchgate.net/publication/228395999_Authentic_Learning_A_practical_introduction_and_guide_for_implementation
- Pascual-Leone, J., & Duro, R. (2007). *Pensamiento crítico*. Síntesis Editorial. <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Pérez, A., & Merino, M. (2015). *Significación y comunicación*. Ediciones Akal. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/535470.pdf>
- Prendergast, E., & McGurrin, A. (2017). *Philosophy for children in early childhood education*. 249-258. https://www.researchgate.net/profile/Damar-Prasetya/publication/348251183_Philosophy_Education_for_Children/links/5ff52784a6fdccdcb833a6ec/Philosophy-Education-for-Children.pdf
- Piaget, J. (1952). The origins of intelligence in children. *International Universities Press*. https://www.bxscience.edu/ourpages/auto/2014/11/16/50007779/Piaget%20When%20Thinking%20Begins10272012_0000.pdf
- Pikler, E. (1979). The importance of free play for the development of the child. en R. E. Herron & B. Sutton-Smith (Eds.), *Child's play* (pp. 107-120). John Wiley & Sons. https://www.researchgate.net/publication/263087157_Children's_Right_to_Play_An_Examination_of_the_Importance_of_Play_in_the_Lives_of_Children_Worldwide
- Rockeach, M. (1973). *The nature of human values*. Free Press. <https://psycnet.apa.org/record/2011-15663-000>
-



CONGRESO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN | EVALUACIÓN 2024



Secretaría de Educación Pública (SEP). (2019). *Nueva Escuela Mexicana*. Lineamientos generales para la evaluación de los aprendizajes.

<https://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/NEM%20principios%20y%20orientacio%C3%ADn%20pedago%C3%ADgica.pdf>