

Lenguaje: línea de investigación en construcción

Perea Meraz Esperanza

Benemérita Escuela Nacional de Maestros

esperanza.peream@aefcm.gob.mx

Área temática: Evaluación curricular y acreditación de programas

Reporte final de investigación

Resumen

El presente texto se centra en el destino que guardan los documentos de titulación relacionados con los objetos de estudio sobre Lenguaje, de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Plan de estudios 2012. La pregunta central se refiere a qué sucede con dichos documentos posterior a la presentación del examen profesional. Los maestros sabemos que por usos y costumbres, los documentos mencionados tienen dos opciones: archivarse en la biblioteca y en muy pocos casos, revisarlos para conocer y comprender los procesos, referentes y aportaciones con las cuales sería posible dar continuidad o profundidad a la investigación.

Se elaboraron bases de datos con las cuales fue posible depurar y filtrar información de los trabajos, hasta definir las principales preocupaciones que los estudiantes tienen en relación con el lenguaje. Se ofrecen planteamientos para la construcción de un repositorio digital y una ruta para líneas de investigación.

Palabras clave: documentos de titulación – formación de docentes – investigación - lenguaje

Justificación

Como es sabido, uno de los últimos trayectos en la formación docente, los estudiantes desarrollan una serie de saberes y herramientas para indagar, comprender y/o intervenir sobre fenómenos y procesos del campo laboral, el producto es el documento de titulación. Este proceso representa un ejercicio interesante, exhaustivo pero extremadamente accidentado por la cantidad de acciones paralelas que enfrentan los estudiantes: seminarios que aprobar, cursos para USICAMM, servicio social, práctica profesional, concurso de oposición (registro, examen, preparación).

Un elemento más que conviene resaltar, alude a la innegable falta de cultura para la investigación. Lo que se traduce en experiencias ajenas a procesos de investigación, en los cuales, tanto docentes como estudiantes podrían nutrirse, intercambiar y enriquecer sus aportaciones, por mínimas que éstas sean. Por lo que, las aportaciones, hallazgos y resultados de los procesos de investigación o propuestas de intervención de los documentos de titulación, permanecen en el papel, archivados para que la siguiente generación, nuevamente se plantee las mismas o similares preguntas a los incidentes críticos o problemas educativos comunes en las escuelas primarias.

Con base en esta práctica, algunas preocupaciones se enmarcan en las siguientes preguntas:

- ¿Qué modalidad de titulación prefieren los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, 2012?
- ¿Desde qué referentes teórico - metodológicos sustentan sus documentos de titulación para abordar o explicar los objetos de estudio o intervención?
- ¿Qué tipo de aportaciones podrían ser sustanciales para enriquecer nuevos procesos de titulación?
- ¿Qué hacer con los documentos de titulación posterior a la presentación de exámenes profesionales?

Enfoque conceptual

Antaño, los maestros de primaria se definían como profesores que aplicaban sin discusión alguna los programas, guías y libros de texto, dispuestos por las instancias correspondientes. En la actualidad existen aportaciones interesantes sobre el amalgamamiento que se da durante la formación inicial, en torno a las necesidades de una práctica reflexiva seria, producto de la investigación.

El Plan de Estudios, 2012 propone tres nuevas modalidades para la elaboración del documento de titulación. Desde esta propuesta, se plantea la posibilidad de dejar atrás la tradición sobre los informes, memorias o documentos recepcionales (como se le llamaron durante muchas décadas a los documentos de titulación).

Desafortunadamente las tradiciones y resistencias son mucho más fuertes que un simple cambio curricular que da por hecho el efecto dominó, por el contrario, ante tal confusión y descontento, algunos o muchos docentes se enraízan aún más en dichas prácticas, como afirma Candela (2023, en Rockwell y Mercado, 1986)

Por otro lado, explicar la importancia que implica el lenguaje en la formación de docentes, llevaría mucho tiempo, autores, soportes, quiero en vez de ello, plantear algunas ideas producto de las innumerables reuniones colegiadas en donde entre colegas, nos pasamos horas debatiendo acerca de qué sucede con los jóvenes, porqué son tan indiferentes a lo que sucede en el mundo, porqué llegan al nivel superior, en este caso a la normal, después de una trayectoria escolar de más de quince años, con dificultades para comprender y producir textos, para externar ideas, propuestas, quejas, en fin. Pero el principal problema que muchos docentes en formación y en servicio identificamos es la enorme dificultad para enseñar a leer y a escribir.

Recupero las palabras de Pradelli (2011) cuando se cuestiona: ¿qué enseñamos los profesores en la clase de lenguaje?, ¿cómo enseñamos la lengua?, ¿qué buscamos los profesores en nuestras clases? Dice ella de forma elocuente: Alumnos y profesores trabajamos para desamordazar (sin ánimo) la lengua y rescatarla de la soledad en la que anida, recuperarla de la mudez que habita en cada boca. (Pradelli, 2011, pág. 19)

A pesar de los intentos por transformar las prácticas docentes, las tradiciones y creencias tienen un peso mayor, escuché alguna vez que lo que más recuerdan los niños de la voz de sus maestros son las clásicas afirmaciones: ¡cállate! y ¡siéntate! De ahí que subraye a continuación, algunas ideas de Pradelli (2011) quien desde la literatura provoca a la reflexión sobre los usos sociales de la lengua.

- El habla es un acto que debería conmovernos cada vez que se concreta.
 - Que la revolución más necesaria en las aulas sea la del lenguaje.
 - Que nuestros alumnos despierten la lengua de la boca anestesiada. (pág.19)
-

- Todo acto educativo es básicamente un acto de lenguaje. (pág.23)

Según el contexto socio histórico, el lenguaje junto con la lectura y la escritura escolarizada tomaron un rumbo institucional. Ferreiro cuestiona severamente el papel de la escuela en la alfabetización al afirmar: Todos los problemas de la alfabetización comenzaron cuando se decidió que escribir no era una profesión sino una obligación y que leer no era marca de sabiduría sino marca de ciudadanía. (2001, pág. 12)

Las materias del Plan 2012, referidas al desarrollo de competencias sobre Lenguaje y Comunicación, tienen por lo menos cuatro ejes articuladores:

- a. Las prácticas sociales de lenguaje.
- b. El análisis crítico de los modelos educativos y las propuestas curriculares.
- c. La asunción de usuarios de la lengua y la cultura escrita.
- d. El diseño de propuestas de intervención acordes a los procesos de aprendizaje.

Sin embargo, en ninguno de los programas propone como punto sustancial la práctica reflexiva, la cual, al interior de los colegios, hemos incorporado y asumido, ya que los estudiantes y maestros, requerimos revisar – nos y reflexionar sobre el hacer cotidiano y las prácticas interiorizadas, para poder reinventar – nos permanentemente. De igual manera, no se define ni profundiza en el enfoque de literacidad, mismo que algunos docentes preocupados por la ausencia de este marco referencial, decidimos revisar e integrar.

Es así que, en los documentos de titulación prevalecen preocupaciones sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje de diversos campos disciplinares, tal es el caso, del lenguaje en alguna de sus dimensiones. En este sentido, qué papel ha jugado la investigación y generación de conocimiento, se supone que los trabajos de titulación tendrían que ofrecer a las próximas generaciones luz o alternativas a través de las diversas propuestas que se han gestado, desarrollado y evaluado, así mismo, los hallazgos, resultados y demás aportaciones a las que hayan llegado los estudiantes y asesores.

¿Qué sucede con los documentos de titulación sobre lenguaje, después de los exámenes profesionales o qué podríamos hacer con éstos?

Como es sabido, el hecho de arrancar un proceso de investigación, implica necesariamente reconocer que existen veredas y aportaciones al respecto. Padrón (1998) comenta, que: en realidad lo que hace es inscribirse dentro de una red temática y problemática en la que también trabajan y han estado trabajando otros investigadores, red que suele tener en el tiempo toda una trayectoria de desarrollo y que, a su vez, mantiene sucesivas y complejas conexiones con otras redes. (pág.2)

Me interesa resaltar que la mayoría de los documentos que realizan los estudiantes para titularse, procede de las reflexiones de las jornadas de práctica. Por su parte Bombini, explica: este modo de construir conocimiento de cara a la práctica, a las intervenciones de enseñanza y de formación y esta participación de multiplicidad de actores en juego invita a repensar los modos de producción de investigación en el campo. (2018, pág. 3) Por lo que, el autor antes citado plantea a la Didáctica de la Lengua y la Literatura como una disciplina de intervención, que revierte la clásica propuesta de que el maestro se dedica a la docencia y los universitarios o académicos a la investigación. Por el contrario, retoma a su vez a Cohran-Smyth y Lytle (2002) cuando afirman que: “la investigación hecha por docentes (...) hace accesible parte de la pericia docente y aporta a las universidades y a las comunidades educativas perspectivas únicas sobre la enseñanza y el aprendizaje” (p. 139), agrega que se trata de una epistemología opuesta a la que se produce en las universidades. (Bombini, 2018, pág. 6) Por ende, la producción de conocimiento tiene como fuente principal las prácticas de enseñanza.

Al respecto, Camps (2012), ya había elucubrado sobre la enorme complejidad para definir el campo de conocimiento relacionado con la enseñanza y el aprendizaje de la lengua, debido a la diversidad de factores o elementos imbricados y al dinamismo que

lo caracteriza. Es así que la influencia de otras ciencias toma fuerza para explicar lo que sucede en el aula.

De ahí, la necesidad de revisar los productos de la investigación en el aula para ubicarlos en líneas de investigación que permitan identificar los alcances y avances en la producción de conocimiento, de manera que las siguientes generaciones, recuperen dichos saberes para continuar con el proceso de investigación. El camino de la intersubjetividad puede contribuir para generar producción de conocimiento desde los procesos de enseñanza.

La didáctica de la lengua pretende ser un conocimiento que parte de la acción para analizarla y conocerla, con la finalidad de retornar a ella. Es, en el doble sentido de la palabra, un conocimiento reflexivo. Lo es por su camino de ida y vuelta y lo es también porque su punto de partida es la reflexión en y sobre la acción. (Camps, 2012, pág. 11)

Estrategia metodológica

El enfoque metodológico parte de los principios del paradigma interpretativo o cualitativo, con diseño mixto. De esta manera, al recoger información del campo, es posible realizar un largo y complejo proceso de clasificación e interpretación, con la idea de entablar relaciones que permitan comprender el fenómeno en cuestión para reconocer sus particularidades. Es necesario decir además que se trata de un estudio exploratorio y documental, cuya intención es conocer algunas tendencias que se expresan a través de los documentos de titulación en el campo de Lenguaje.

La ruta fue la siguiente:

1. Búsqueda de información sobre temas derivados de la problematización.
 2. Construcción de bases de datos. (temas generales)
 3. Revisión de bases para identificar los temas alrededor del lenguaje.
 4. Nueva base de datos con temas sobre Lenguaje. (se localizaron 57 documentos mismos que se exploraron para conocer las principales preocupaciones y formas de abordar los objetos de estudio o intervención)
-

Desarrollo

Cabe decir que, las bases de datos resultaron muy útiles para ir depurando los temas y modalidades de titulación. Tanto de los temas en general como particularmente los temas relacionados con el lenguaje.

Tal es así que, con la primera base de datos, se pudo encontrar, que:

- La primera base de datos se elaboró a partir de 323 documentos de titulación en archivo digital, de la generación 2018 – 2022. Se registró de cada documento, el título y modalidad. Se lograron identificar que de los 323 documentos, 57 corresponden al tema de Lenguaje y comunicación, es decir, 17.6 % de los estudiantes exponen preocupaciones relacionadas con los procesos de enseñanza y/o aprendizaje de la lengua materna.
- Además, se pudo localizar que de éste rubro de documentos, 46 (81 %) son informes de práctica, 7 (12%) se desarrollan bajo la modalidad de tesis y en 4 (7%), la modalidad es portafolio de evidencias

Para la siguiente exploración específica sobre documentos relacionados con el Lenguaje, se contemplaron los cuatro documentos bajo modalidad de portafolio y las cinco tesis. Con la primera revisión sencilla, se puede apreciar que las temáticas que preocupan a los entonces estudiantes fueron las relacionadas con la alfabetización inicial, sólo dos de los documentos se inclinan por los procesos metacognitivos propios. Es evidente que los temas menos socorridos son la comprensión lectora, producción de textos y la oralidad.

Mientras que, las preocupaciones principales en los Informes, de mayor a menor importancia, son:

- Alfabetización inicial en primer ciclo, uno de los cuales se centrado en las dificultades del trabajo en línea. Un dato interesante es que la mayoría de los titulares utilizan el enfoque de enseñanza denominado Sarita y Minjares, con los cuales resulta para los maestros en formación un conflicto debido a las posturas

opuestas y a las costumbres y rutinas por parte del alumnado.

- Como en el cuadro anterior, la comprensión lectora se coloca por debajo de la alfabetización o en grados superiores, lo que representa una concepción de lectura particular.
- En tercer término aparecen las preocupaciones por las dificultades o limitantes de los niños de primaria por la falta de acceso a la cultura escrita. (dos documentos)
- Finalmente, como sucede con las otras modalidades de titulación, quedan al margen la producción de textos y la oralidad

Resultados y Conclusiones

- A pesar de citar a autores que coinciden con el enfoque de socioconstructivista y de Prácticas Sociales de Lenguaje, como Ferreiro, Teberovsky, Kaufman, entre otras, prevalecen las creencias y prácticas interiorizadas a lo largo de la trayectoria escolar y de vida.
 - Hay otras contradicciones, por ejemplo, cuando se reconoce que hay un proceso de adquisición de la lengua escrita, el cual se caracteriza por las hipótesis que los niños presentan, mismas que dependen de las interacciones y acceso a la cultura escrita, la confrontación de ideas para explicarse cómo funciona la lengua, en fin. Por otro lado, consideran que es un problema el hecho que haya diversas hipótesis en un mismo grupo. Cuando el problema no es la diversidad de hipótesis, sino el desconocimiento por parte del maestro para trabajar desde actividades diferenciadas y no desde la postura de homogeneidad.
 - Realizan planteamientos categóricos sin las evidencias ni soportes correspondientes, es decir, se trata de afirmaciones generales donde no se precisa las características del problema.
 - Las propuestas de intervención son sumamente débiles o pequeñas en relación con los propósitos, para el caso de las estrategias o actividades de lenguaje, éstas se presentan de forma aislada o fragmentada, es decir, prevalece la idea de enseñar lengua en el espacio reducido del horario, ajena del resto de
-

contenidos. Se lee y se escribe para la escuela y para la materia de Lengua o Español.

- En varios documentos no aparece el proceso metodológico para el análisis de la práctica, se da por hecho que el lector reconoce la forma bajo la cual se selecciona, organiza, clasifica e interpreta la información recabada.
 - Un componente más que causa inquietud, se trata del alcance de los propósitos que forman parte de las propuestas de intervención, mismos que pretenden cambiar, transformar o eliminar fenómenos que realmente son complejos, tal es el caso, del rezago educativo provocado tanto por la pandemia como por innumerables factores que han incidido en detrimento del trabajo académico, específicamente en los procesos de aprendizaje de los estudiantes. De tal manera que, se presenta una ingenuidad sobre el impacto al implementar una propuesta en condiciones “reales de trabajo”.
 - Existen diferencias sustanciales sobre las concepciones que subyacen y orientan los trabajos con la modalidad de informe. Mientras algunos plantean que se trata de una investigación – acción, que se puede enmarcar como tesis, otros lo plantean como un informe de prácticas, al estilo de los planes de estudio anteriores. En el primer caso se pueden apreciar avances desde una perspectiva de investigación cualitativa con herramientas de investigación y referentes teórico – metodológicos claros y definidos.
 - En el segundo caso, se identifican las etapas que antaño (con otros planes de estudios), los maestros formadores solicitábamos para integrar el informe del documento recepcional. Desde esta lógica, prevalecen los referentes como las dimensiones de la práctica (Fierro), el ciclo reflexivo (Smith), el desarrollo del contexto social, escolar y áulico que se obtiene de manera accesible en la red, los formatos de planificación de sesiones y algunos instrumentos que en varios casos no responden al problema en cuestión, pero sí corresponden con las exigencias de las materias o seminarios que se desarrollan durante el 7º semestre.
 - En algunos casos se utilizan e interpretan desde los referentes teóricos
-

trabajados en las clases de lenguaje, los instrumentos desde la perspectiva cualitativa e interpretativa, que buscan explorar y conocer los procesos y saberes de los niños, como las entrevistas (Ferreiro, Gómez Palacio, Nemirovsky) y los registros de clase con las respectivas transcripciones y observaciones.

- Es así que, al referirse a una dificultad o carencia de los niños en torno a la producción de textos, utilizan el mismo instrumento o ejercicio de evaluación para identificar las hipótesis, pero desconocen que existen otros ejercicios para indagar sobre el tipo y calidad de texto que logran construir los niños.
 - Se da el caso de implementar instrumentos ajenos al enfoque y paradigma de la investigación, por ende ajeno al enfoque de enseñanza, tal es el caso de aplicar un examen (niños) y una encuesta a padres de familia para indagar si consideran que sus hijos leen y escriben. (52, pág. 56)
 - Pero quienes a pesar de utilizar el instrumento de valoración propuesto por Nemirovsky, con el cual obtienen información sobre el estado inicial de hipótesis del grupo, durante y al final de la propuesta de intervención no existen otro tipo de ejercicios de valoración que permitan dar cuenta de los avances en los procesos de los niños. Las conclusiones o resultados se realizan desde la anécdota o comentario que resume todo el trabajo. En muchos de estos trabajos, no aparecen evidencias o producciones de los niños que den cuenta del proceso.
 - También es importante señalar que, los trabajos que se apoyan en la espiral del ciclo de Kemmis, la cual consiste en un ir y venir entre el plan de mejora, la acción y la reflexión, los trabajos se limitan a realizar la reflexión al final de la implementación de la propuesta, por lo que, no se presentan ajustes en la misma. Qué sentido se le da a la reflexión de la práctica y a la investigación misma, sería una nueva pregunta. Me parece que la tendencia señala que persiste el paradigma positivista y cuantitativo de rendición de cuentas o solución de problemas. Por el contrario, las propuestas de formación centradas en la docencia reflexiva a partir de procesos de investigación – acción, tienen como finalidad la comprensión de problemas o fenómenos educativos.
-

- Los hallazgos, resultados o conclusiones según cada producto, se presentan como resultados finales que lograron cambios contundentes a problemas tan complejos como la consolidación de procesos.
- La falta de anonimato en los documentos es una constante, me parece que obedece a la desinformación sobre el alcance de los mismos. Es importante aclarar, tanto a los estudiantes como a los asesores, lo que implica un trabajo académico oficial que permanecerá en una base de datos en la institución, para ser consultado por personas o comunidades externas.
- Utilizan, para el soporte teórico, referentes sobre procesos de alfabetización inicial, pero el trabajo se desarrolla en un 6º grado.
- Lamentablemente, la revisión que los estudiantes realizan para construir el estado de arte o de conocimiento, incluso los marcos referenciales, no contempla la revisión trabajos previos elaborados en la licenciatura. Muy pocos revisan, citan y conocen la escasa producción académica de la planta docente que integra el colegio o de colegas que tienen producción académica interesante y vigente sobre el Lenguaje pero que están integrados en otros colegios.
- Son contados los trabajos que en su marco referencial utilizan el enfoque de literacidad y literacidad crítica, con el respectivo soporte sociocultural, mundo letrado y las PSL.

Como se puede leer antes, las inquietudes van de un campo de conocimiento a otro, pero si hay una tendencia que expresa y evidencia que el lenguaje sigue siendo la principal preocupación, específicamente cómo enseñar a leer ya escribir, aunque debiésemos preocuparnos por la pregunta central, cómo aprenden los niños a leer y a escribir desde la perspectiva amplia y sociocultural.

De igual manera, al realizar el concentrado sobre temas o campos disciplinares de toda la generación, me permitió reflexionar en torno de la imperiosa necesidad de generar colectivos para la discusión de temas afines, con los cuales, tanto maestros como estudiantes podríamos nutrir e intercambiar saberes prácticos y profesionales en beneficio de robustecer las investigaciones.

Resta plantear algunas líneas que podrían contribuir para llevar a los documentos de titulación a un espacio donde los estudiantes que arriban al 5º semestre o antes, a la búsqueda de información o de línea de investigación, lo que a su vez, los llevaría a la selección de asesores de apoyo o colectivos de investigación.

- Repositorio digital sobre documentos de titulación.
- Ruta para la construcción de líneas de investigación y estados de conocimiento:

Referencias

- Ávila, C. L. (2013). Una década de investigación educativa en México. *Vigésimo aniversario COMIE*. México: ANUIES.
- Bárcena, F. (2005). *La experiencia reflexiva en educación*. Barcelona: Paidós.
- Blanco, C. (2005). *Revista de Pedagogía*.; 2023], XXVI(76). Obtenido de Sociolingüística y análisis del discurso: herramientas para la investigación en educación.: ISSN: 0798-9792. Disponible en: <https://www.redalyc.org/a>
- Bogdan, R. y. (1984). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós.
- Bombini, G. (2 de 12 de 2018). *Didáctica de la lengua y la literatura: entre la intervención y la investigación*. Obtenido de <https://doi.org/10.5565/rev/jtl3.784>: Bellaterra Journal of Teaching & Learning Language & Literature. 11.4 (Nov-Dec 2018)
- Cabrera B, Y., Gómez G, M., & Hernández B, H. (2019). ¿Qué investigan los docentes en formación en la Benemérita Escuela Nacional de Maestros? *Temachtiani. Los retos actuales del ser y quehacer docente.*, 55 - 63.
- Camps, A. (2012). La investigación en didáctica de la lengua en la encrucijada de muchos caminos. *REVISTA IBEROAMERICANA DE EDUCACIÓN. N.º 59 (2012), OEI/CAEU*, 23 - 41.
- Candela, A. (2023). Saberes y pensamiento científico en el Plan de estudios 2022. *Perfiles Educativos*, 16 - 25.
- Casanova, H. I. (2023). La investigación educativa en la UNAM. Líneas y proyectos en la segunda década del siglo XXI. *Perfiles educativos vol.44 no.178 Ciudad de México oct./dic. 2022 Epub*, versión impresa.
- Casanova, M. A. (2012, vol 10, número 4). El diseño curricular como factor de calidad educativa. *Revisat Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 4 - 20.
- Coffey, A. y. (1994). *Encontrar sentido a los datos cualitativos*. . Colombia: Universidad de Antioquia.
- CONISEN. (DGESPE de 2017). *Memoria del Congreso Nacional de Investigación en Educación Normal*. Obtenido de https://www.conisen.mx/documents/memorias/Memoria_CONISEN_2017.pdf.
- Díaz Barriga, Á. (2006). El enfoque de competencias en la educación. ¿Una alternativa o un disfraz de cambio? *Perfiles educativos*, 7 - 36.
- Díaz Barriga, A. (2023). Recuperar la pedagogía. El Plan e estudios 2022. *Perfiles Educativos*, 6 - 15.

- DOF. (08 de 09 de 1975). *ACUERDO número 11298 relativo a la elaboración de un nuevo Plan de Estudios de Educación Normal, 1975 R, para toda la República*. Obtenido de https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4814146.
- DOF. (02 de 08 de 1999). *ACUERDO número 259 por el que se establece el Plan de Estudios para la Formación Inicial de Profesores de Educación Primaria, 1997*. Obtenido de https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4952039.
- DOF. (20 de 08 de 2012). *ACUERDO número 649 por el que se establece el Plan de Estudios, 2012, para la Formación de Maestros de Educación Primaria*. Obtenido de https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5264718.
- DOF. (03 de 08 de 2018). *ACUERDO número 14/07/18 por el que se establecen los planes y programas de estudio de las licenciaturas para la formación de maestros de educación básica que se indican*. Obtenido de https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5533902.
- Ducoing, P., & Serrano, C. J. (1996). La investigación de los maestros, una aproximación a su estudio. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 1, núm. 1, enero-junio., <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=14000107>.
- España Chavarría, C. (2017). El proyecto Tuning América Latina (2004 - 2007). *Revista Internacional de Administración de oficinas y educación comercial*, 29 - 47.
- Ferrada, V. y. (2018). ¿Hay que formar a los docentes en políticas educativas? *Cuadernos de pesquisa*, 254 - 279.
- Ferreiro, E. (2001). *Pasado y presente de los verbos leer y escribir*. Buenos Aires: FCE.
- Ferry, G. (1987). *El trayecto de la formación. Los enseñantes entre la teoría y la práctica*. México: UNAM.
- Frock., R. y. (2009). https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_11/p_onencias/0494-F.pdf. Obtenido de Para la elaboración de Estados del Conocimiento de la Investigación Educativa 2002 - 2011.
- Fuentes, E. y. (2021). *Metodología de Gestión del Conocimiento en la nube complementaria a la fase heurística de la metodología para el desarrollo de Estados del conocimiento del COMIE*. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/76984297/Alejandro_de_Fuentes-libre.pdf?1640116417=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMetodologia_de_Gestion_del_Conocimiento.pdf&Expires=1696774574&Signature=eC7oz2xRsZ25F-UybZSbKTVA7iq2T-d-s8YK49vzIQ.
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de los datos cualitativos en investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Gómez, V. y. (2014). *La práctica reflexiva. Bases, modelos e instrumentos*. Madrid: Narcea.
- Hernández Belmonte, S. G. (2019). Reflexiones en torno al proceso de investigación en educación. *Práctica Docente. Revista de Investigación Educativa.*, 85 - 96.
- Hernández, G. y. (2019). Reflexiones en torno al proceso de investigación en educación. *Práctica Docente, ISSN: 2683-2410 vol. 1, número 2 • DGENAM | AEFCM*, 1 - 13.
- Hernández, H. C. (2020). *Un análisis a destiempo de dos planes de estudio de educación normal*. Obtenido de

<https://centrodeinvestigacioneducativauatx.org/publicacion/pdf2019/B024.pdf>:

Congreso Internacional de Evaluación

- Larrosa, J. (2006). Sobre la experiencia. *Ciències de l'educació i de l'esport. Revisat de psicologia.*, 87 - 112.
- Londoño, M. y. (2014). *Guía para construir estados de arte*. Bogotá.
- Lugo Villaseñor, E. (2008). *Reformas educativas. Su impacto en la innovación curricular y la formación docente*. México: Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
- Marcelo.C., V. D. (2018). La formación inicial docente: problemas complejos - respuestas disruptivas. *Cuadernos de Pedagogía No. 489*, 27 - 32.
- Meneses D, G. (2015). *Formación y Pedagogía*. México: Lucerna Diogenis.
- Padrón, J. (1998). La estructura de los procesos de investigación. *REVISTA EDUCACIÓN Y CIENCIAS HUMANAS*. Obtenido de Universisnas Nacional Abierta, Caracas, Venezuela.
- Pallares, K. A. (2018). Reforma a la formación inicial docente. Modelo curricular basado en competencias. *Revista Iberoamericana de las ciencias sociales y humanísticas.*, 1 - 16.
- Parodi, G. (2016). Proceso de lectura y escritura en el mundo contemporáneo de lengua español. *Revista Signos, vol. 49, núm. 1, octubre.*, 4 - 6.
- Pradelli, Á. (2011). *La búsqueda del lenguaje. Experiencias de transmisión*. Argentina: Paidós.
- Romero, L.J. (2020). *Pensar de(s)colonial*. Venezuela: El perro y la rana.
- SEGOB. (2018). Acuerdo 14/07/18 por el que se establecen los planes de estudio de las licenciaturas para la formación de maestros de educación básica. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5533902&fecha=03/08/2018. México: Diario Oficial de la Federación.
- SEP. (1984). *Plan de estudios. Licenciatura en Educación Primaria*. México.
- SEP. (2014). *Orientaciones académicas para la elaboración del trabajo de titulación*. México: SEP.
- SEP. (2014). *Orientaciones académicas para la elaboración del trabajo de titulación. Plan de estudios 2012*. México: DGESPE.
- SEP, S. d. (2012). *Programas de estudio del trayecto Lenguaje y comunicación*. México: DGESPE.
- Teberovsky, F. y. (1979). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. México: Siglo XXI.
- Venegas, Z. y. (2016). <https://www.redalyc.org/pdf/1570/157048408012.pdf>. *REVISTA SIGNOS. ESTUDIOS DE LINGÜÍSTICA ISSN 0718-0934*, 247 - 279. Obtenido de Hacia un modelo retórico-discursivo del trabajo final de licenciatura.